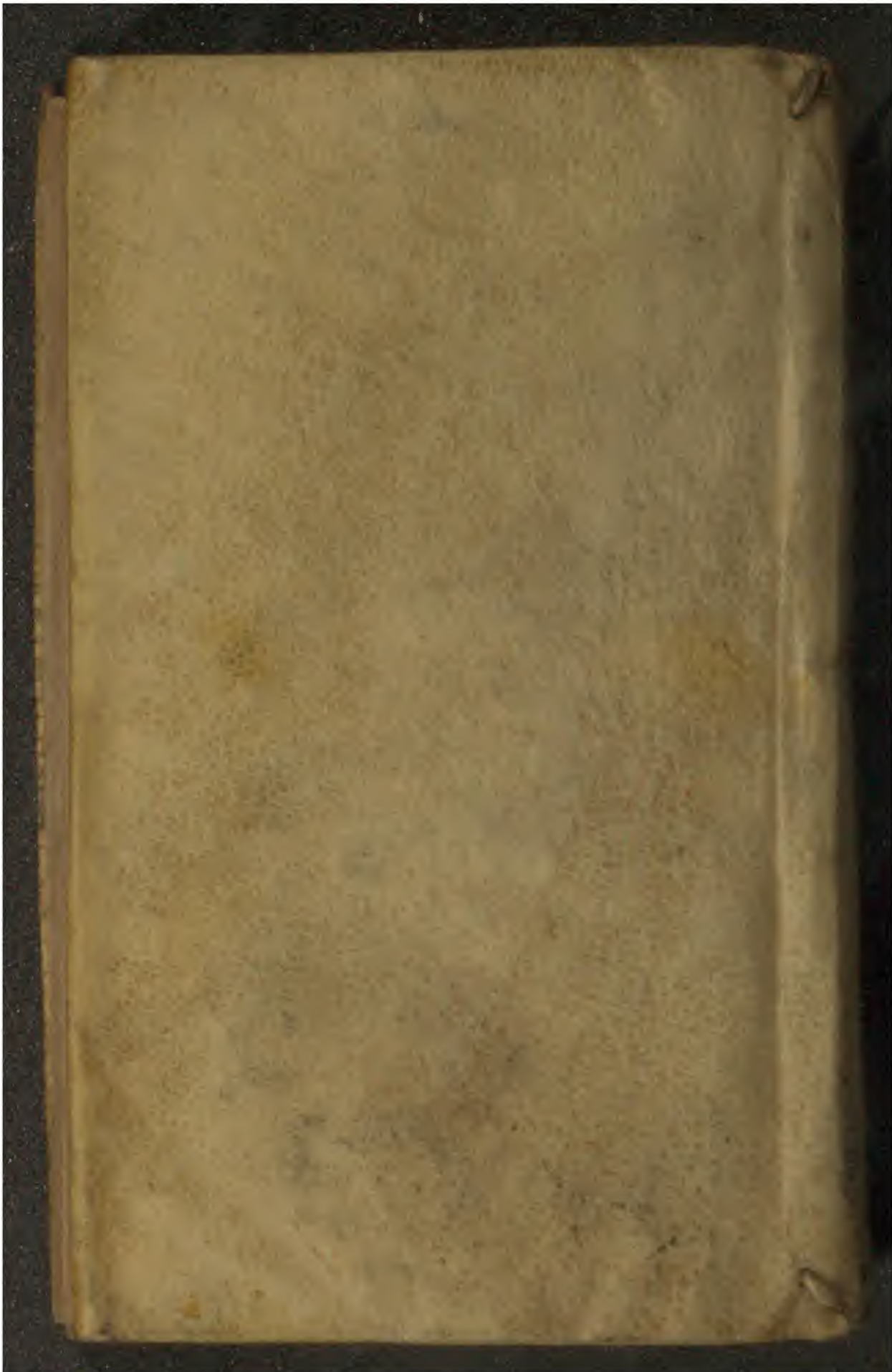




Casp.  
Hofmann  
nus de  
vsa lie  
tus Cer  
ebia et de  
ichori  
bus.

6691





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
3270/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
3270/A

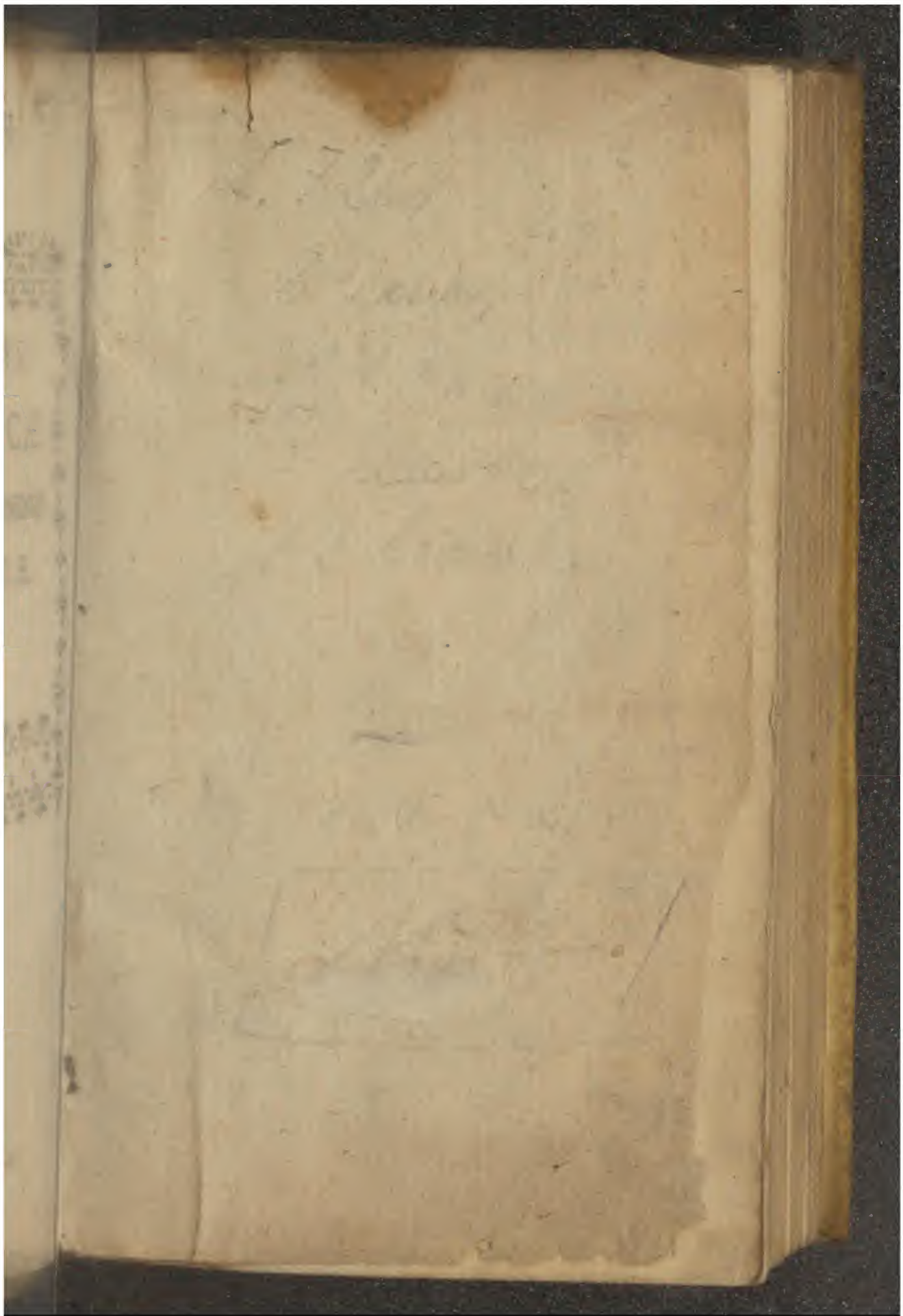


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
3270/A

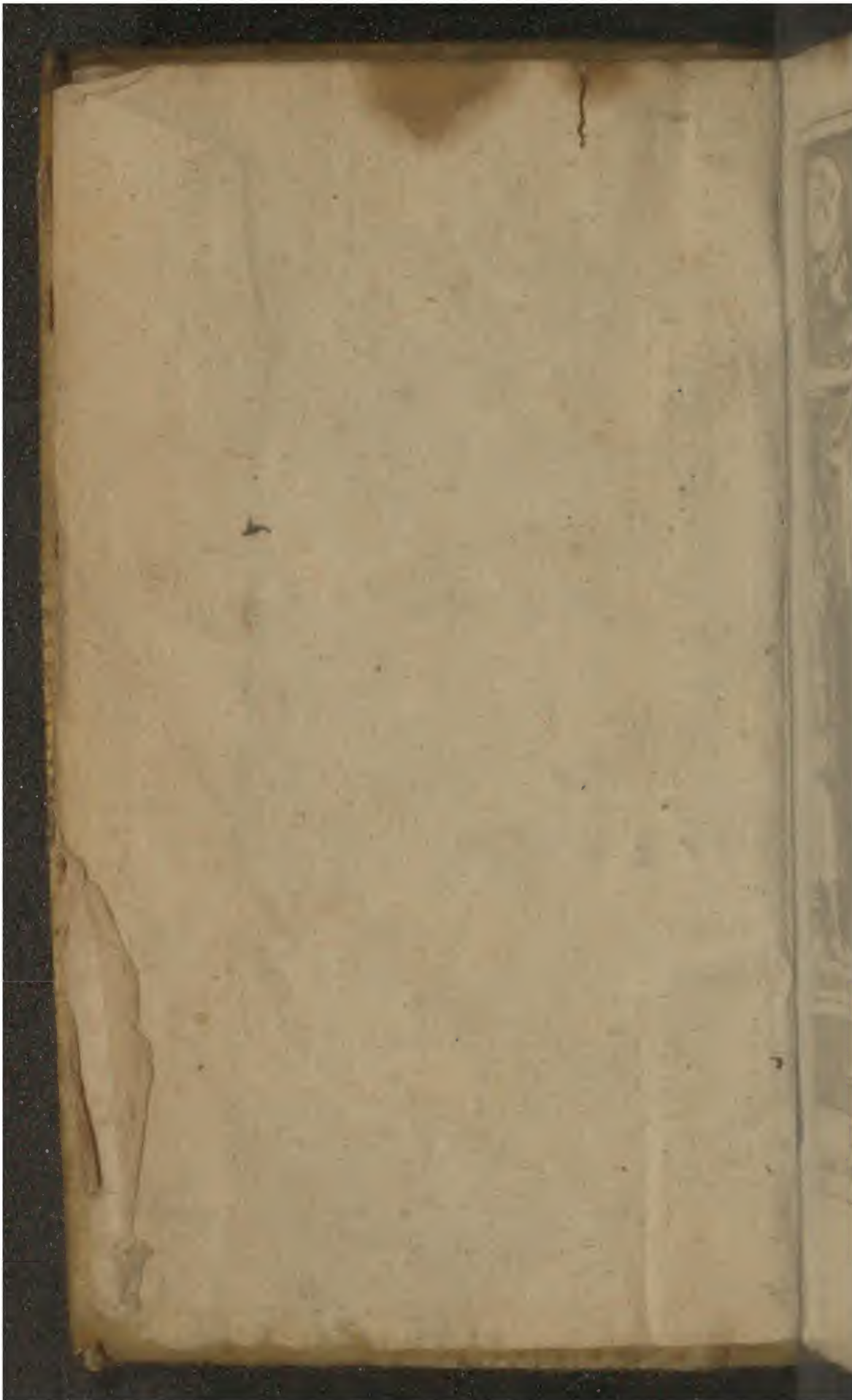
3270,

<sup>17</sup> D. XVIII n

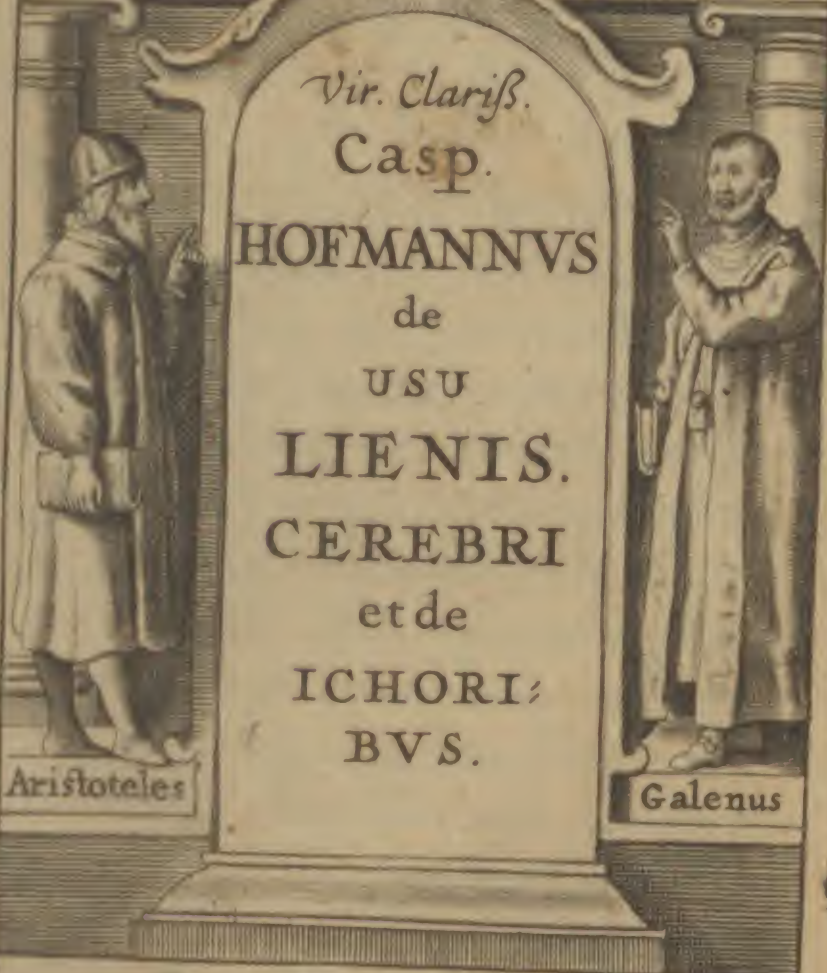
[ \* \* ]  
( ♀ + ♀ )  
EX LIBRIS  
BIBLIOTHECÆ  
CELEBERRIMÆ CADOMENSIS  
ACADEMIÆ.  
\* \* \* \* \*







50947



*Vir. Clariss.*  
*Casp.*

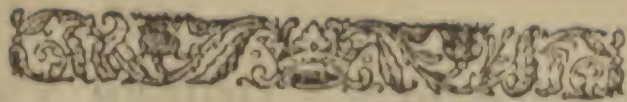
**HOFMANNVS**  
 de  
 USU  
**LIENIS.**  
**CEREBRI**  
 et de  
**ICHORI-**  
**BVS.**

Aristoteles

Galenus

LUGD. BATAVORUM,  
*Apud Franciscos Hegerum et Hackium. 1639.*





*Amplissimis & Prudentissimis Viris ,  
DD. Consulibus , Consularibus &  
Senatoribus Reipub. Gothana  
DD. & Patronis meis  
observandissimis.*

C A S P. H O F M A N .

S. P. D.

**C**um libellum de usu lienis  
publicare vellem, Am-  
pliss. & Prudentiss. Viri,  
Domini & Patroni observandis-  
simi, non debui per longas amba-  
ges ire, & solicite quærere, Cui  
aut quibus illum dicarem? Vos  
enim ii estis, sub quorum umbra  
non tantum solem hunc aspexi,  
sed & in vera & sincera pietate  
institutus, sub Rectura primum  
Reverendi olim & Clarissimi Vi-  
ri, D. M. IOANNIS DINCKE-  
LII, Superintendententis postea  
Generalis Coburgi, deinde, Re-  
\* \* 2 \* \* veren-

DEDICATIO.

verendi item & Clarissimi Viri,  
D.M. IOANNIS HELDERI, Su-  
perintendentis nunc vestratis,  
Præceptorum meorum, affectu  
filii colendorum, didici homo esse  
Christianus. De quorum alteru-  
tro aut utroque si apud vos nunc  
dicere vellem, incurrerem meri-  
to reprehensionem abutentis o-  
tio, non tam suo, quam illorum,  
qui, ad clavum Reip. sedentes,  
habent, quod agant, plus satis.  
Hoc autem de me profiteor, præ-  
dicoque candide, nullam mihi il-  
lucescere diem, qua non cogitem  
de utroque, & toto animi impetu  
ferar in vos, vestramque Remp.  
De cuius ornamentis aliis ut non  
dicam, Quantum est celeberrim-  
um istud Gymnasium, cui præ-  
sident modo summa cum sua lau-  
de, vestroque in primis honore,  
Clarissimi & Præstantissimi Viri  
D.M.

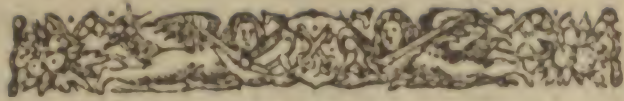
D E D I C A T I O .

D. M. ANDREAS WILKIUS, &  
D. M. IOANNES WEITZIUS,  
Domini ac amici mei honorandi!  
Hujus alumni quanta cum digni-  
tate versentur in Academiis, tot  
habetis ab Illustri SALANA, ali-  
isque testimonia luculentissima,  
quot cumulare heic nec possum,  
nec debeo. In quo cum ego etiam  
hauserim principia illa, quæ po-  
stea in Academiis Germaniæ &  
Italiæ adeo mihi fuerunt usui, ut  
liquido jurare possim, Absque his  
si fuisset, nunquam quidquam so-  
lidioris doctrinæ percepturum  
me fuisse: omnium hominum im-  
piissimus forem, si non testarer,  
per quos profecerim. Vos igitur  
cum illi ipsissimi sitis: vobis etiã  
primum hunc meum laborem  
inscribere & consecrare debui.  
Facio id autem nunc, & cum o-  
mni observantiæ cultu, duo à vo-  
bis

DEDICATIO.

bis peto, contendoque. Alterum, recipiatis hunc partū meum fortean immaturum in tutelam vestram, & non secus ac civem vestrum, Casp. Hofmannū tueamini. Alterum, persuadeatis vobis, me porro etiam enisurum & elaboraturum, perfecturumque denique, ut nemo me degenere vestræ urbis, vestræque scholæ alumnum culpāre possit. Bene valete, & cum bono publico, Amplissimi & Prudentissimi Viri, Domini & Patroni observandissimi. Altorfii. Nonis Aprilis, M. DC. XV.

LECTO-



## LECTORI S.

**C**um ante hos decem annos LECTOR, & quod excurrit, Roma forte fortuna incidissem in Artem Medicam ANDREÆ CÆSALPINI, jam tum ab operis Typographicis calentem adhuc: excitus celebritate nominis, scriptorumque, qua is autor antea publici juris fecerat, amœnitate juxta & utilitate, cœpi librum in ipsis etiam itineris molestius avidissime percurrere. Ibi vero cum intelligerem docere illum inter alia, Medicinam nostram Hippocraticam cum principiis Aristotelicis melius consentire, quam cum Platonicis; Galenum etiam, qui hæc prætulisset illis, excoluissetque, multas in artem seminasse difficultates, que plurimum facebant negotii: parum absuit, quin omnem de novo opere conceptam opinionem abjicerem. Quos enim tum Patavii habebam præceptores, inter quos honoris causa nomino, D.D. Hieronymum Fabricium ab Aquapendente, D.D. Herculem Saxoniam de Marinipettis, D.D. Joa. Thomam Minadour, D.D. Julium Casserium, Placentinum & D.D.



AD LECTOREM.

D.D. Franciscum Mantellum, dictum  
 Campanam: Sciebam contra sentire. Et  
 quia non tantum plurimum amabam il-  
 los, sed & admirabar: erat mihi pro ra-  
 tione autoritas. Quo factum est, ut con-  
 tentus Catone meo Galeno, inquam, de  
 Aristotele parum cogitarem. Accedebat,  
 quod vir incomparabilis, praeceptor item  
 meus observandissimus, o cō αξίος nunc  
 D.D. Philippus Scherbius, discedenti  
 mihi, viatici loco dederat, Non immerge-  
 rem me nimis profunde controversiis, quas  
 vocamus, Theoreticis: sed exercerem me  
 potius in Practicis, ibiq; laudem aliquam  
 quererem. Verum enim vero cum redeunti  
 in Germaniam DEUS opt. Max. locum  
 mihi parasset ( quod totidem pene verbis  
 in ultimis suis ad me prädixerat ille idem  
 Scherbius ) in Academia hac Altorfia-  
 na: factum est, ut prater votum à Practi-  
 cis ad Theoretica vocatus, altius insinua-  
 re me debuerim in illam Medicina partem  
 quam non nisi levi brachio tractaveram  
 antea. Quod ut contentius agerem, tria  
 valde me urgebant. Primum, Collegarum  
 & amicorum in eodem negotio studium.  
 Cum enim sapicule ostenderent mihi apud  
 Arist. quae inesse ne per somnium quidem  
 viderā antea: non potui non saepe mutare  
 senten-

AD LECTOREM.

sententiam ad palixodiam usque. Deinde, Adolescentum quorundam, qui tum auditorium meum frequentabant, excitatissima ingenia. Cum enim illi Aristotelem haberent præ manibus; & religio mihi esset proponere aliquid, quod non satis bene cogitatum esset & examinatum: debui profecto Aristotelem jungere Galeno. Tandem, veritatis aureum jubar. Illud enim cum subinde mihi præstringeret oculos; & dignum existimarem, ut qui Philosophi nomen juxta cum Medici ambit, ex Natura potius libro, quam ex hoc illove discat, doceatve: incepti seponere inania haminum terriculamenta, & dispicere, Non quid hic velit, aut ille, sed quid ipsa Natura. Interim, si hujus vocem secutus esset hic vel ille, sequebar & ego, non quod testis ille mihi sufficeret, sed quod viderem, habere illum firmas rationes, ut de Hippocrate loquitur quodam loco Galenus. Eo in stadio cum per aliquot annos cucurrissem, de Cæsalpino aliter judicare didici, & fateri, Aristotelem in obscuro illo, tantumque non maligno Anatomia lumine plus aliquando vidisse, quam Galenus, & qui hodie illum sequuntur longissimo agmine Anatomici in manifesta ejus luce. Ut libuerit mihi aliquando comparare

AD LECTOREM.

parare oculos Aristotelis cum Tyberii ,  
 Imp. & duorum Scaligerorum , quorum  
 alia fuit natura , quam ceterorum mor-  
 talium , ut Plinii verbis utar : Galeni au-  
 tem ( absit injuria dicto ) cum promiscua  
 hominum multitudine . Et utinam non  
 evenisset illi , quod sceta alicujus servitio  
 addictus evenire ait ipse met , Quod studio  
 suorum gregalium , non surdi tantum ,  
 sed & caeci fiant ! Utinam ipsi etiam non  
 incurrisset Adrastia vindictam , quam  
 iisdem tam non esse evitabilem docet , ut  
 non possint non aliquando veritati testi-  
 monium dare , quantumvis inviti ! Haec  
 tamen , & si qua alia dici possunt , non de-  
 bent illi fraudi esse , quominus sit & ma-  
 neat , qui per tot secula apud omnes cor-  
 datos fuit meritissimo suo . Difficile enim  
 cum sit ( sunt haec ipsius de Archigene ver-  
 ba , & usurpat Trallianus in simili nego-  
 tio ) ut , qui homo est , non in multis pec-  
 cet , quadam penitus ignorando , quadam  
 male judicando , quadam negligentius scri-  
 bendo : quis neget , Galeno perinde ac aliis  
 contingere tale quid potuisse ? Postquam  
 autem contigit , ipsa veritatis excussio non  
 debet Galeno esse molesta . ἀδὴλων γὰρ ὄν-  
 ται τῶν δογματῶν , inquit ipse : utar au-  
 tem ejus lingua , qua magis penetrat , καὶ  
 τῆ

AD LECTOREM.

τῆ δὲ ἑστὸς λόγος πρὸς τοῖς μὲν πιθανῶν, τοῖς  
 δὲ ἀπιθανῶν φαινομένων, ὥστε τὸ τοῖς δό-  
 ξασιν ἀληθεῖς εἶναι συνασφοδῆν, ἀνεμείσητόν  
 ἔστιν ἔτι καὶ τὸ συγχωρεῖν ἐτέρῃς ἀντιλέγειν  
 αὐτοῖς. Τόδε σκώπτειν καὶ καταγελάειν, ὡς  
 ἡλίθιον, ὁ δογματικῶς ἀμφοισθητεῖται, ἀεθ-  
 πείας. *Quod ita intelligo. Cum de re ali-*  
*qua ambigitur, & argumenta sunt in*  
*utramque partem, quorum hæc illam*  
*faciunt probabilem, hæc illam: sicuti*  
*tum succensere non oportet illis, qui*  
*veritatem se defendere dicunt; ita iidem*  
*ægre ferre non debent, si quis illis con-*  
*tradicat. At vero subsannare, & tan-*  
*quam fatuum esset irridere tantum,*  
*quod in quæstionem venit, hominis est*  
*temerarii. Hæc ille: quibus fretus, ausus*  
*sum ante hoc biennium hanc audaciam,*  
*ut contradicerem Galeno, scriptis de usu*  
*lienis thesibus secundum Aristotelem. Quæ*  
*cum hinc inde ad V.V. Clarissimos &*  
*Excellentissimos, qua Philosophos, qua*  
*Medicos itassent, periclitatura, Possent ne*  
*solis jubar ferre? non pauca etiam inte-*  
*rea occurrissent mihi notatu in eam rem*  
*digna: confirmatior factus, cœpi sciamini*  
*illi subtegmen dare. Quo in opere si qua-*  
*ris, Quibus subsidiis usus fuerim? men-*  
*tior, si cum Epicuro jacta vero, Me ipsum*  
*mih-*

AD LECTOREM.

mihī ipsi fuisse mihi magistrum. Doctores enim habui numero plurimos, doctrina præstantissimos, autoritate gravissimos. Horum indicem si à me postulas, frustra es. Nunquam enim potui probare institutum illorum, qui in vestibulis librorum suorum consignationem ponunt bibliotheca sua. Cui enim rei illud? Pictor olim quidam, Zeuxis, credo, interrogatus, Quis ei magister artis contigisset? populum ostendit, significans, inde se rationem symmetrias, elegantiarum, venustatumque omnium didicisse. Et ipsi sunt anni 18. cum platen quemdam, ad cuius opus, Canone Polycleti dignissimum, confluebant omnis sexus & conditionis homines, audi- vi dicere, Nunc quidem frustra sibi adesse tot Cupidines, Veneresque, postquam scilicet Memoriam (ita appellarat) genuisset: optasse factum fuisset ante conceptum, ut ex intuitu bellarum illarum formarum licuisset sibi accipere, ex alia ideâ marmorea frontis, ex alia flammantium oculorum, ex alia eburnei colli, ex alia roseorum labellorum, ex alia sororiantium mamillarum, ex alia alius partis. Et ego igitur si à me queratur, qui mihi heic præceptores fuerint? ostendam hanc non usque adeo magnam librorum suppellectilem,

AD LECTOREM.

lem, ostendam Ms. quadam, ostendam li-  
 teras amicorum, ostendam quin etiam a-  
 micos quosdam, quorum omnium opera  
 factum est denique, ut nasceretur mihi  
 hoc, quod vides, τὸ ἔργον. In quo quid  
 prestitum sit malo te judicare, quam me.  
 Ut enim, quod Epictetum dixisse ferunt,  
 oves, in pingua pascua educta, non glo-  
 riantur adversum pastorem, plurimo se  
 & gratissimo saturatas esse gramine, sed  
 lac potius, vellusque ei prebent: ita meum  
 non est, quidquam aliud heic dicere, face-  
 rcve, quam fructus studiorum meorum in  
 medium proferre. Ita autem mihi persua-  
 deo, Bonos & sapientes non improburos  
 consilium meum, quod non eo spectat, ut  
 pra aliis sapere videri velim, sed ut juvem  
 publicum commodum. Qua in re si minus  
 feliciter versatus sum: non ego afferam  
 excusationem aliam, quam ingenii mei  
 iudiciiue exilitatem. Nullus enim dubi-  
 to, contigisse mihi quod aliis usu venire  
 solet, ut in scriptis suis, dum nova sunt,  
 relegendis facile obaudiant aliquid, conni-  
 veantque ad nervos quosdam, certi apud  
 se, opiniones, quas fovent, veras esse, &  
 exploratas, quin demonstrative doctas,  
 cum fortassis vix probabiles sicut. Hoc ni  
 ita fieret, non haberemus illud à Flacco  
 praeceptum, -- non-

AD LECTOREM.

— nonumque prematur in annum.

Tale quid si monuerit quisquam, tantum abest ut egre sim laturus, ut etiam gratias gratas acturus. Tam enim sum discendi avidus nunc, quam eram cum Lienem in manus sumerem: tam etiam facilis sum ad reducendum calculum, quam eram ad dandum. σωχινώμηδ' αὐθρόπῳ γε ὄντι καὶ ἀμαρτανόντι ὡραῖον τι, inquit alicubi Galenus. Sed auferat ille mihi convicia. λοιδορεῖν, inquit festivissimus Comicoꝝ, καὶ λοιδορεῖσθαι ἔχρη ποιητῆς (mutabo ego in φιλοσόφους) αὐδρας, ὡς περ ἀρλοπολίτας. Feci, ni fallor, ipse, nisi sicubi Adversarij importunitas sequius aliquid extudit. Nam, licet mihi contra Galenum disputare: Galenum conviciari mihi non licet. Licet, credo, etiam Galeni conviciatores perstringere: sine tamen morbo animi. Hujus me licentia voluntatisque causam affero bonum publicum, ἔ' alterum quidem Philosophicum, alterum Medicum. Philosophicum est, quatenus Medicinam remur esse filiam Philosophiæ. Quare æquum est, ut matris vestigia calcet filia. Illa autem si ingressus est hic, deseruit ille: quid cause est, cur non protinus sequamur illum, deseramus hunc? At sepe, inquis, tantum profi-

AD LECTOREM.

proficis, quantum si e, uo des aureos frenos pro ferreis? Quorsum enim quaestiones illa Logica? Sape quidem ita est: at non semper. Sed & ubi ita est, an non praestat verum defendere, falsum repudiare? sumus enim Philosopho- Medici. Tum vero si ex veris fundamentis Philosophicis exsultent vera, quas dicimus, indicationes: an non fateberis, jam hoc esse Medicum commodum? Exemplo sit hoc ipsum, quod agimus. Si nescis, in liene fieri coctionem aliquam: nescis etiam lieni mederi. Quomodo enim restituere potes lieni actionem suam, si nescis, Qua sit illa? Porro, si nescis fieri in liene excrementum tam egyptis: quem potes recte curare morbos, qui hinc existunt? Quod dum doceo & quidem sine contumelia veterum, immo cum veterum autoritate, quam stabilit praxis quotidiana: jurene audio desertor veterum, quique occasionem praebeat Paracelsistis invadendi patrimonium Galeni? Fortean Galenus solus est in possessione prisca sapientia? & somnium est Aristoteles? Fortean juravimus in verba magistri, ut sine perjurio non liceat nobis illum deserere? Fortean: Sed quid opus est verbis? Rectissime enim Scaliger pater,

Quo



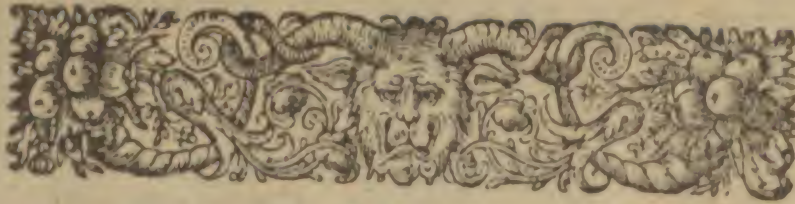
AD LECTOREM.

Quo te ambulando cunq; vertis gentiū,  
Vitare non est disputatorum genus  
Pugnax, protervum, fastuosū, garrulū.

*Finem igitur faciam ubi hoc tantum  
dixero, usum me esse heic dicendi genere  
plano, ut mihi patior persuaderi, perspi-  
cuaque. Quod ipsum si tersum minus est  
& limatum, cogitabis illud, Quemadmo-  
dum qui in sole versantur, colorantur  
quamvis nolint: ita accidere volutanti  
autores alios omnes potius, quam dicendi  
magistros. Habes, LECTOR, rationem  
facti mei quam si cum facto ipso probave-  
ris, forte ansam mihi dabis proferendi  
CUM DEO gratiora quadam, qua jam  
affecta habeo. Vale.*

CASP.





CASP. HOFMAN. M. D.

DE

# VSV LIENIS.

*Historia Lienis.*

CAP. I.

**Q**uod Græcis σπλῶν ἐστ, ἀπὸ τοῦ  
σπᾶν λῖαν, ut video placere  
istis: id Latinis (quamvis ji  
etiam Græco utantur) *Lien*  
est, & antique *Lienis*.

Et quemadmodum apud Plinium &  
alios non rarò invenire est *Iecinora*, vel  
*Iocinora*, de uno tamen & solo jecore:  
ita etiam σπλῶνες inveniuntur. Neque  
quidquam impedit, quod 2. *Epid.* 2. de  
*Lyciâ*, 4. *Epid.* 10. de quibusdam in con-  
stitutione Boreali, 4. *Epid.* 87. de fœminâ  
in *Bulagora villa*, 6. *Epid.* 6. de homine  
defatigato laboribus & itinere, & alibi  
A forte.

*forte*, dextrum & sinistrum lienibus tribuitur. Pertinet enim id ad dextras & sinistras lienis partes, quarum modo has, modo illas fuisse inflammatas tumidasve, Hipp. scribit. Cæterum, τὸ σπλῆνις fere signat lienem, in tumorem præter naturam elatum, velut etiam linea illa, vulgo σπλῆνις dicta.

*Situs* est in abdomine seu imo ventre, è regione hepatis. Quamobrem 3. part. 4. dicitur ἀπὸ ζυγῶ τῆ ἡπατῶ. Est autem regio illa non plane è directo, sed paululum inferius. Neque tamen, ut de non dissimili negotio Gal. ait 6. us. part. 6. pugnat hæc oratio, Lien est è regione, Lien non est plane è regione: sed paululo momento declinat versus inferiora. Ut igitur *hepar* in dextro est latere, concavum suum obvertens concavo lienis: ita *lien* in sinistro est, concavum suum obvertens concavo hepatis. 4. us. part. 16. Non autem, ut *hepar* procedit versus sinistra adeo, ut ultra mediam abdominis partem perveniat, tegatque ventriculi maximam partem: ita etiam *lien*: Si enim cum hepate compares, exilis est, qui tantillum ventriculi tangit. Non etiam, ut *hepar* firmissime adalligatur dia-

phrag -

phragmati, ut diaphragmate moto, non possit non simul moveri: ita quoque lien. In plerisque enim omnibus non alligatur diaphragmati, & in paucis quibusdam, in quibus fit, superficialiter fit duntaxat. Et quamvis præ hepate oblongus sit: non valde tamen prominet extra costas nothas, ut tactu sentiri non possit, nisi insigniter sit autus. Fuerint ideo fortassis observanda, quæ in hepatis obstructionibus observare jubet Gal. 5. *Loc. aff.* 7. & prædixit illud, quod primis verbis 6. *Loc. aff.* habet, explicandum, si insignis sit duri- ties, tum facilem esse cognitionem, quæ ex tactu sumitur. Licet enim in specie videatur ibi loqui de inflammationibus: causa tamen, quam allegat, duri- ties, facit sermonem generalem.

Numero *unus* est, nisi hepar dicere malis ejus conjugem, ut *ex 3. part. 7.* disputabitur infra.

*Conformatio* ejus, ut aliorum etiam, consistit in tribus, in figura, cavitatibus & superficie.

*Figuram* porinde ut hepar, non habet propriam, sed quam vicinæ partes permittunt, & vasa integenda postulant. Aristoteles ob id 3. *part. 13.* docet,

in cornigeris *rotundum* esse, in multifi-  
dis *longum*, in solipedibus, *medio inter*  
*hos modo* se habere Hippocrates l. de  
*Anat.* Lienem, ait, esse *similem ἰχϋδὸς ποδὸς,*  
*vestigio pedis humani*, ut explicant: at  
hoc in cane verum esse docent Anato-  
mici, non in homine. Iidem asserunt,  
de eodem cane, non de homine veram  
esse similitudinem, qua *lingua* compa-  
ratur lien, & ob id *viscus linguosum* à  
nonnullis appellatur. Habet autem in  
homine, ut dicuntur iidem, figuram fere  
quadrata[m]. Dico, *fere*: superior enim  
pars paulo latior est: tum vero etiam  
longitudo superat latitudinem. Talis  
igitur est propter adjacentes partes.  
Propter diaphragma quidem capite est  
exterius gibbo, ut concavum ejus ex-  
cipere posset: propter ventriculum au-  
tem, non tantum concavus est inte-  
rius, sed & oblongus, ut nuditatē ejus  
tegeret. Et quia idem ventriculus re-  
linquit illi exiguum spacium in sini-  
stris, ut prosit, non obsit: plurimum  
cedit versus costas, ut duas, sæpe tres,  
aliquando quatuor impressionum no-  
tas ab illis accipiat. Quin talis etiam  
est propter vasa. Hæc enim, pro copia  
aut paucitate sua, magnum vel parvum  
faciunt

faciunt viscus. Est autem hac in re multo major varietas, quam in hepate. Quia enim hepar est solidum: non tam facile augetur, mutatque figuram. At lien quia rarus & spongiosus est, mirifice variat. Loquor autem heic de statu secundum naturam: de statu enim præter naturam alius est sermo.

*Cavitates*, iterum veluti in hepate, constituunt venæ & arteriæ, quarum hæ ab Aortæ trunco descendente, illæ à vena portæ sunt. *Aorta* enim *truncus* ille, quem dixi, postquam ad Mesenterii regionem venit, duos de se mittit ramos ut plurimum, dextrum & sinistrum, quorum alter in ventriculum (unde totum hoc appellatur *Cœliaca*) & vicinas partes abit, alter in lienem absumitur. *Vena* autem *portæ*, postquam cavis hepatis excidit, in duos prægrandes ramos dividitur, dextrum seu majorem, qui Mesenterio tribuitur, & vocatur inde *Mesentericus*, & sinistrum seu minorem, qui cum in splenem abeat, *Splenicus* dicitur. Et hic ramus est ille, de quo Aristot. I. *Hist.* 17. ἀπὸ τῆς μεγάλης φλεβῶς τείνη φλεψ εἰς τὸν σπλῆνα. Hic idem apud Gal. *de Anat. ven.* I. πῶν ἀξιολόγων ἀπιφύσεων τῆ ἐπὶ πύλας φλεβῶς,

ἠδὲ πέρα ἐπὶ, & 4. *us. part. 4.* Ἔ 15. ἀρτηρίων  
 φλεβῶδες, αἶον σὺμαχός *us* dicitur. U-  
 trumque hoc vas, Vena, inquam, & ar-  
 teria, antequam Lienem tangant, pro-  
 pagines aliquot de se mittit, de quibus  
 alibi: sed postquam tetigerunt, in linea  
 alba ( de hac dicetur mox ) in minimas  
 tantumque non innumerabiles venu-  
 las & arteriolas dirimuntur, ut jam non  
 vasa, sed fibræ videri possint, itaque  
 per substantiam lienis, ordine nondum  
 satis cognito, disperguntur, multa in-  
 tus relicta cavitate, quemadmodum  
 neque in hepate relinquuntur à venæ ca-  
 væ & portæ ramulis. Ut benignè inter-  
 pretandus sit Hipp. cum *l. 4. de Morb.*  
 Lienem juxta cum capite docet esse  
 κριλότατον ἔγκριλον, ἀρυχωρίαν πλεί-  
 στω ἔχον, φλέβας ἀρείας ἔπαχείας, καὶ  
 ἐλικθεαῖς ἔχον, &c. Cavitas enim heic so-  
 la est illa, quam faciunt vasa, ea tamen  
 adeo exilia, ut stylum non admittant.  
 Non degenerare autem in fibras, sed  
 manere vasa, docet hoc. Aliquando ex  
 substantia lienis sursum quidem exit vas  
*breve* dictum ad ventriculum, deorsum  
 autem Hæmorrhoidales aliquot ad co-  
 lum & rectum intestinum. Hoc ipsum  
 aliter fieri non posse, quam collectis  
 vasis

vasis illis minoribus in majora, ratio persuadet. Dixi autem *aliquando*: quia Gal. de vase brevi *de Anat. ven. I.* expresse docet, Non semper ex substantia lienis, produci, sed aliquando ex ramo superiore splenico illo, qui, ut alibi dicitur, lienem non ingreditur. De hæmorrhoidalibus (internis: Externæ enim aliunde sunt) video dicere quosdā, semper decidere ex substantia lienis: quosdam, semper à splenico, antequam is lienem ingreditur. Hoc ita intelligo, aliquando fieri hoc, aliquando illud. Omnes enim pro bonis viris habeo, qui scripserint, quod viderint.

Venis & arteriis cohærent *Nervi*, quippe qui ipsi etiam sub vasorum nomine sunt. Habet autem lien nervum valde exilem, à sextæ conjugationis cerebri costali sinistro, qui in tunicam tantum inseritur, non in ipsam substantiam, propter causam à Gal. dictam. *5. us. part. 10. 6. us. part. 18. de pleth. 4.* ut dolor gravativus, qui aliquando sentiatur in hoc viscere, non sit visceris ipsius, sed tunicæ tantum.

*Superficies exterior* æqualis est tota, nisi ubi costarum impressiones sunt. *Interior* tota etiam æqualis est, nisi qua



parte Linea alba visitur. Est autem *Linea alba* vestigium illud, quod per totam lienis longitudinem faciunt venæ & arteriæ, substantiam lienis ingredients. Non est tamen vel exterior vel interior ejus superficies tam æqualis, quam hepatis est. Ibi enim exactus est lævor, ob succi sui æqualitatem & lævorem: heic cum tuberculis quibusdam est, ob succi sui inæqualitatem, de qua inferius plura. Hæc tubercula faciunt, ut lien tam similis appareat cuti Elephantorum, seu leproforum nostrorum, ut Vesalius dicat, videri posse, Elephanticos esse factos ex meris lienibus. Idem succus, qui inæqualitatem hanc causatur, causatur etiam coloris ab hepate differentiam quandam, qua de ex eodem Vesal. infra.

*Substantiam* Lienis constituit caro ipsius, quæ non minus *παρίγχυμα*, quasi tu dicas *περίγχυμα*, est, quam in hepate. Differt tamen, I. Quod longe laxior & mollior sit carne hepatis, 13. *Meth.* 16. *Ep. alibi.* II. Quod non semper, ut hepar, colorem habeat rubrum: sed in recens natis tantum. In provecioriibus enim ad livorem tendit, ut promissime dicturum ex Vesalio. Ea ipsa tamen

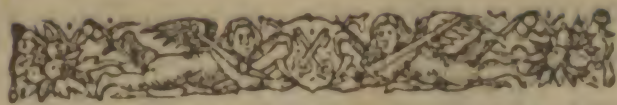
men

DE LIENE CAP. I.

men in re differentia est secundum species animalium, ut ex Gal. 6. Exerc. Anat. 10. de Atrab. 7. constat.

Carnem hanc fulcit *tunica* satis tenuis, à Peritonæo orta, quæ, monente Gal. 4. *us. part.* 16. etiam ligamenti usum illi præbet.

Connectitur ipse multis partibus, sed aliis mediatè, aliis immediatè. *Immediatè* connectitur peritonæo propter tunicam, de qua jam, nec non omento, simæ illius parti innato. *Mediate* coheret lumbis per peritonæum, ventriculo per omentum. Præter hæc *Α/φ/υ/σ/ε/ι/σ* quasdam fibrosas habet, ut Gal. 4. *us. part.* 16. nominat, quæ neque magnitudinem, neque multitudinem in omnibus eandem habent. Sed & secundum speciem differentia quædam in iis est, ejus rei gratia facta omnes ut colligent. Quare pro cuiusque animalis exigentia, plures sunt, vel pauciores, fortiores, vel imbecilliores, locis vel oppositis sibi invicem, vel incertis, &c. Hæc ut clarior sit doctrina, 6. *us. part.* 1. 7. *us. part.* 3. attulisse sufficiat ex Anatomicis Exercitiis.



Quot & quæ sint sententia de  
usu Lienis.

C A P. II.

**N**am ut *usus*, de quo propositum est agere, fiat quam manifestissimus, oportet ante omnia videre, Quid antecessores nostri senserint?

Ut initium faciam ab eo, qui omnis boni autor nobis fuit, i. *ad Glau.* i. cum is lib. *de sem.* quatuor statuisset humorum species, αἷμα, χολῆν, ὕδωρ & φλέγμα; repetiisset etiam bis 4. *de Morb.* mox cuilibet tribuens peculiarem locum, ὕδατι, aut quomodo ibi appellat, τῷ ὕδρωπι πηγῆν ait esse τὸν σπλῆνα. Et post aliquam multa, ducto argumento à statu præter naturam, ad statum secundum naturam, Νῶν δὲ ἐρέω, inquit, πρὸς ὕδρωπι, ὥστε καὶ ἀπὸ τῶν πλείων γίνεται ἐν τῷ σώματι, καὶ ὅπως ἐλαττοῦ σπλῆνός ἐστιν ἐκ τῆς κριλίας τῷ ὕδατι, & τῷ σώματι καὶ τὸν σπλῆνα. Καὶ ἰὼ πλείον εἰρήσῃ  
τοῦ

τῆ χαρῆ, πονεῖν αὐτῆ τὸν αἰθρῶπον. Καὶ  
 τῆτο εἰσασίχσι γινόμενον ὀκρόσι σπλῶωδῆς  
 τῶν αἰθρῶπων. Non dissimilis locus est  
 lib. 1. de Morb. mul. ubi inter cætera ait:  
 τὸν σπλῶωα ἀφαπαῖν ἀπὸ τῆς κχιλίας πρὸς  
 ἑαυτὸν ( aquam in siti bibitam ) ἄτῃ  
 ἀραιὸς ὦν, καὶ σποχσοειδῆς, κείμρϑ κτ' ἔ  
 κχιλῆν.

Verum enim vero quia idem 1. Nat.  
 hum. 4. 18. ἔ seq. recensens quatuor  
 humores, loco ὕδατϑ habet μέλαν καὶ  
 μέλαιναυ χρῆν, dicine potest, tam di-  
 versa nomina signare rem eandem? Di-  
 ci prorsus potest. Cum enim id, quod  
 lien trahit, sit valde heterogenes (cras-  
 sum enim quod loquitur τὸ μέλαν, opus  
 habet multo tenui, quod pro vehiculo  
 illi sit ) ut infra latius patebit: σοεεῖρι  
 potest nomen, modo ab hac parte, a-  
 quea scilicet, modo ab illa, terrea sci-  
 licet.

Cæterum, quid sit apud Hipp. illa  
 vel Aqua vel Terra, ubi a splene attra-  
 cta est? Docet id Valles. 2. in 6. Epid.  
 32. ἔ 33. fit, inquam, inde sanguis ἰχω-  
 ροειδῆς καὶ λεπτός, similis, ut ipse expli-  
 cat lacti vitioso, quod, destitutum par-  
 te pingui & butyrofa, abit fere in ca-  
 seum & serum tantum. Unde colligi-  
 tur,

tur, ipsum etiam sanguinem esse heterogeneum, Aqueum scilicet, sed cum multa fœculentia. Ideo alibi docet idem Valles. Lienem non nutriri crasso illo, quod trahit, sed tenuissima crassi illius parte.

Hinc explicare oportet Aristot. aut quisquis autor fuit Problematum. Cum enim ibi *sect. 9. probl. 5.* dicit τὴν πολλὰν ὕδατος ἀμειβόμενον esse ὑδαρῆς, intelligere decet: *Cum aqua non parum adesse terra.*

Forte hinc etiam explicare oportet Gal. qui, ex alia licet hypothesi, eo tamen pervenit 4. *us. part. 15.* ut sanguinem, in liene factum, dicat esse λεπτὸν καὶ μέλανα. Si enim tenuis est cum nigredine; nigredo autem semper à terra est, fuerit apud Gal. etiam sanguis Melancholicorum talis, qualis ex Hipp. dictus est.

Hanc sententiam superiori seculo revocare voluit eandemque Aristoteli quoque transcribere Hieronymus Reusnerus, in laboriosissimo illo de scorbuto libro. Sed falsus est in utroque. Vult enim, Lienem chylum trahere tantum aquosum & tenuem, terreum autem crassumque, citra enorme obturationis discrimen, à liene non posse attrahi,  
neque

neque ullas esse cavitates illi crassitiei convenientes.

Plato in Timæo sic ait: ἡ δ' αὐτῆ (subaudi τῆ ἥπατος) γείθει αὐτῆ ζύσασις καὶ ἰδρα σπλάγχνης γέθνηεν ἐξ ἀεισεραῖς, χάρην ἐκείνης, τῆ παρέχην αὐτὸ λαμπρὸν αἰεὶ ἐκαθαρὸν οἷον καθόπτρον παρεσκύασμαρον καὶ ἔθιμον αἰεὶ ὡρκαίμενον ἐκμαγεῖον. Διὸ δὴ καὶ ὅταν ἕνες ἀκαθαρσίαι γίγνεται, διὰ νῆσον σώματ', πρὶ τὸ ἥπαρ, πάντα ἢ σπλῆνός καθαίρσασα αὐτὰ μαρότης, ἄτε κρίλα καὶ ἐνάμεα ὑφανθέντ'. Ὅθεν πληρέμερον τῶν ἀποκαθαίρουμένων, μέγας καὶ ὑπελ' αὐξάνεται. Καὶ πάλιν ὅταν καθαρθῆ τὸ σῶμα, λαπεινόμενον ζωίξις εἰς ταύτην. Quæ ita interpretor, si sufficit sequi sensum. Constitutio τῆ sedes, seu locus visceris, hepatis vicini, factus est à sinistris, propter hanc causam, ut hepar reddat purum τῆ nitidum ab excrementis, cum sit quasi ad speculum facta τῆ parata, semperque præsens, expressissima ejus imago. Quare cum ob morbos totius corporis impuritates quadam circa hepar colliguntur, omnes illas expurgat lien, qui textura est rarus, concavus τῆ ex sanguis. Tum autem lien impuritatibus illis, quas exhaust, plenus, fit magnus τῆ purulentus: quemadmodum contra, cum corpus est purum,

*purum, parvus fit, & considerat in seipsum.*

Hoc an ab Hipp. sumtum sit, nescio. Certe posterius, quod est de morbis lienis, est Hipp. Ait enim is *lib. de Loc. in hom.* ὅτε ὁ σπλῆν θάλλει, τὸ σῶμα φθίνει. Θάλλειν enim Hipp. heic est, quod Platoni postea fuit, μέγαν καὶ ὑπερβολὸν γίγνεσθαι. Tum vero cum regere non possit lien, quæ attraxit, Imo cum non amplius trahere possit, quod debet: non potest non in hepate gigni sanguis deterior, qui corpus male nutrit, ut 6. *Loc. aff.* scribit Gal. Quare invertit idem 2. *Tac. nat. 9.* ὅσοις, inquit, τὸ σῶμα θάλλει, τόσους ὁ σπλῆν φθίνει. Dum enim corpus bene habet, parvus est lien, quod vocat heic φθίνειν. Hinc, ut est apud varios autores, Trajanus Imperator fiscum comparabat lien. Hoc enim ditescente, depauperatur populus: hoc decrescente, ditatur populus.

Aristoteles 3. *part. 7.* docet, universalem quidem omnium viscerum usum esse, ut, veluti anchoræ suspendunt naves, ita viscera venas & arterias in sublimiteneant: particularem autem hepatis & lienis, βοηθεῖν πρὸς τὴν πέψιν τὴν τροφῆς, Quod cum opus haberet explicatione, *Hepar*, inquit, *habent omnia*

*ria sanguinea: Lienem non habent omnia. Quæ autem habent, propter adjuvmentum coctionis habent. Dixerat autem c. 4. Lienem habere τὰ μάλιστα ἀπικειβωμύρα* illa animalia, quæ operosissime sunt elaborata à Natura, uno verbo, perfectissima. Hæc enim cum multiplicem habeant instrumentorum apparatus; instrumenta autem singula habeant peculiare quid, itaque fiat, ut pro tot, tamque differentibus partibus alimentum desideretur valde elaboratum: consequens est, ut & varia sint instrumenta, quæ alimentum præparent, & materia ipsa valde heterogenes, quæque non nisi à multis confici possit. In his igitur quia hepar non sufficiebat sanguificationi primæ: datus fuit illis lien etiam, qui sit οἷον νόθον ἤπαρ, ut loquitur. Lien igitur trahit chylum, conficitque perinde ut hepar: sed non trahit tantum, neque tam bonum, partem, inquam, chyli impuriorem, quæ hepatis pro excremento est.

Hoc per exemplum apertissimum explicuit Th. à Veiga *Com. in 5. Loc. aff. 5. Videtur, inquit, Natura eo artificio juxta hepar formasse lienem, quo agricola sæcundas segetes lupinis circumdant. Sicus enim*



*enim ibi allecto in lupinorum incrementum terra amarore, evadit triticum dulcius, latiusque: ita hepatis sanguis, tracta in lienis alimoniam fœce.*

Hoc, ( licet obscurius ) expressit Aretæus l. i. de caus. Chron. c. 13. cum ait: *Iecur lieni in generationem æquilibre est. Dextram enim levamque partem hæc viscera occupant, naturaliter paria numero, sed facultate, tam in sanitate, quam in morbis imparia.*

Erasistratus qui *σὺγχρονος* fuit Theophrasto, l. An sanguis nat. c. 7. & pro Peripatetico a suis habitus est, 2. Fac. nat. 4. cum desiderio gloriæ multa innovaret, multa etiam dirueret, Caus. procat. 2. licet concederet, Naturam nihil facere frustra, Lienem tamen frustra esse factum contendit, ceu Gal. scribit 4. Vsf. part. 15. de Atrab. 7. 2. Fac. nat. 9. & Cæl. Aurel. l. 4. c. 18.

Hoc deliramentum stabilit vetus fabula, cujus Plin. etiam meminit l. ii. c. 37. quæ ait, Eximi posse lienem animalibus sine vitæ periculo, & eximi hodieque cursoribus. Probant idem Medici illi, qui fabulam jam dictam probant, decepti forte phrasi illa, qua lien sæpe dicitur liquari, absumi, per  
alvum

alvum excerni &c: Nihil enim aliud vult, quam, obstructions ejus expedi-ri. Probant quin etiam illi tacite, qui credunt, sectione posse extirpari aut ustione, si ex vulnere male habeat. His consulo, adeant Fall. *de vuln. cap. 12.* Tagault. 2. *Chirurg. 3.* Aquapend. l. 2. *Chirurg. cap. 28.*

Erasistratei quidam, ut autor est Gal. *de Atrab. 7.* emendare (credo) volentes stultitiam præceptoris, statuerunt, *Lienem accipere omnem chylum*, cumque pro hepate ruditer informare.

Hoc commentum paullo aliter pinxit superiori seculo Fr. *Vlmus, Gallus*, qui, edito super ea re tractatu singulari, probare voluit, *Lienem in informando sanguine laborare, non quidem pro hepate, sed pro corde.* Cum enim in confesso sit, in corde fieri sanguinem arteriosum dictum; & fieri quidem ex venoso: lubuit illi credere. Non ex hepate, sed ex Liene sursum ferri sanguinem venosum ad cor.

Pingunt alii aliter, voluisse nempe illos, Lienem servire præparationi alimenti totius corporis, quatenus hepar, cui servit lien, præparat sanguinem pro toto corpore, quamvis is solus non  
nutriat

nutriat totum corpus. Sed verba ipsa non admittunt sensum hunc. Sunt autem hæc: τὸ πρὸς τὸ ἀσπλάγχθον προσωπασκιάζει τῷ ἥπατι τὸν ἐκ τῶν σιλικῶν χυμὸν εἰς αἵματι & γένεσιν.

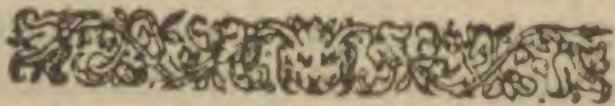
Galenus, cum sciret, in unaquaque coctione duplex esse *excrementum*, Tenuis & Crassum; in coctione autem hepatis præsto esset, omnibusque confectum alterum, Tenuis: constituit in liene esse alterum, Crassum videlicet, quod Melancholiam etiam appellat. Hac de re videre est 4. *us. part. 4. § 15. 5. us. part. 6. 2. Tac. nat. 9. 1. San. tuen. 12. 2. ad Glauc. 10. 13. Meth. 16. 1. Aph. 22. 4. Aph. 21. 1. Humer. 1. de Atrab. 6. 7. § 8.* nec non alia loca.

Hæc sententia apud plerosque omnes, non Medicos tantum, sed & Philosophos tam est grata & accepta, ut nefas pene sit contra hiscere. Sed enim cum Natura ipsa inclamet omnes alta voce, jubeatque & velit, ut se, geniumque suum sequantur: ignavi fuerit, demissis auriculis, ovium ad instar, sequi arietem suum cum balatu.

Arabibus video hoc tribui, *Lienem esse factum ad refrigerium cordis*. Meminit Vesal. Bonamicus, Massaria, alii.

In

In hac varietate quid faciendum est? De Philosophi officio non dicam, ne videar πολυπραγματιν. Certe, tanto honestius est Medico diligenter in hac perquirere: quanto inhonestius est negligere. Quid enim? Promittit Medicus se velle & posse restituere lieni actionem suam: &, quæ sit actio illa, ignoret?



*De instrumentis coctionis servientibus.*

CAP. III.

**I**n hujus itaque possessionem ut venire possit, hinc videtur sumendum esse orationis exordium.

*Instrumenta coctionis* seu nutritionis necessario requirebant duo, Alterum, ut *multa* essent, Alterum, ut ea ipsa *genere diversa*, ceu pulcre ratiocinatur Gal. 1. *Fac. nat. 10.*

*Multa.* Cum enim actio facultatis nutri-

nutricis sit adsimilatio; fieri autem non possit, ut adsimilentur, mutanturque in se invicem ulla, nisi societatem, cognationemque in qualitatibus inter se habeant: non quodvis animal nutritur cibo quovis, nec illo protinus. Sed nec in uno eodemque animali fit nutritio, nisi post aliquam multas alterationes, plures, pauciores, pro diversitate partium nutriendarum. Ut enim flavum fiat rubrum, & contra rubrum flavum: unica & simplex forte satis est alteratio. At, ut album fiat nigrum, & contra: opus est alterationibus intermediis plurimis. v. g. Ex pane, qui albus est, ut fiat sanguis, qui ruber est: profecto non sufficit una alteratio, sed oportet paulatim & per vices deponat alborem, eodemque modo acquirat ruborem. *Rursus*, Ex sanguine, qui ruber est, ut fiat os, quod album est: profecto non est satis semel alterari sanguinem, leviterque, sed multoties & per intimam substantiam, donec & dealbetur satis & incrassetur. Quomobrem opus habuit animal instrumentis plurimis, quorum singula præstarent alterationes singulas, quæque semper mutuo se exciperent, donec ex cibo  
dissi-

dissimilimo fiat alimentum quam simi-  
 limum. *Nullum enim perfectum & ma-  
 gnum opus repente fit, & una aggressione,  
 totamque suam expolationem ab uno in-  
 strumento accipere potest*, inquit idem  
 Gal.6. Sent. Hipp. & Plat.6. Quivis au-  
 tem intelligit, tanto majorem instru-  
 mentorum copiam requiri, quanto a-  
 nimal ipsum perfectius est, ut jam an-  
 te dixi.

*Diversa.* Cum enim alimentum, per  
 os assumptum sæpe una cum partibus  
 vere alimentariis, multas habeat partes  
 à natura partium nutriendarum alie-  
 nas; & vero illæ secerni omnino de-  
 beant, antequam quidquam fiat: de-  
 buerunt adesse, non illa tantum, quæ  
 coquunt, sed & quæ excrementa exci-  
 piant, & extra corpus abducant *v.g.*  
 herbæ pleræque omnes, uno verbo,  
 gramen, quo veterina aluntur, si ad  
 hominem compares, merum est excre-  
 mentum, ideo homo nutriri illo non  
 potest. Raphanus potest nutrire, sed,  
 quod illius nutrit, valde paucum est,  
 multum contra, quod excremento-  
 sum. Caro bubula, agnina, &c. potest  
 nutrire; sed quod illius nutrit, pluri-  
 mum, exiguum contra, quod excre-  
 men-

mentosum est. Ergo ut ablegari possit  
 è corpore, si forte contingat accipi a-  
 liquid profus inutile; ut etiam illud  
 heterogeneum, quod in iis, quæ vere  
 nutriunt, inutile est: debuerunt esse  
 instrumenta, non tantum multa, sed  
 & genere diversa. Hinc idem Gal. 6.  
*Ex. Anat. 2. 5. us. part. 14. alia dicit esse  
 facta prima ratione, alia secunda, alia  
 tertia. Prima, quæ coctioni serviunt: se-  
 cunda, quæ recipiendis excrementis: ter-  
 tia, quæ iisdem expurgandis. Hæc licet  
 ex Aristotele ad numerum binarium  
 redigere. Cum enim 3. part. 7. per acci-  
 dens dicit illa esse, quæ excrementa  
 colligunt & abducunt: per se esse illa  
 præsupponit, quæ coctioni dicata sunt.  
 Nec fit id invito Gal. Cum enim 9. x.  
 rō. 2. docet, Lienem iuvare corpus per  
 accidens, quatenus excrementum ab-  
 ducit: dici potest, exemplariter loqui.  
 Quare si omnia talia sunt per acci-  
 dens: per se fuerint illa, quæ coquunt.*



*In utro ordine sit lien.*

C A P. IV.

**Q**uo igitur pertinet lien noster? Si Gal. audiamus non tantum loco jam citato, sed aliis omnibus, simpliciter est *per accidens*, quemadmodum etiam vesica fellea, cui ex adverso respondet de ipsius mente.

Apud Aristotelem non ita. Is enim, quia intuetur, non hominem solum, ut Gal. sed omne animal: dicere quidem potest, Lien animali simpliciter accidit: quia datur animal quoddam, quod lienem non habet. Ideo non est ex rebus, quæ animalitatis essentiam ingrediuntur, ut de testibus loquitur Averroës. Ita vesica fellea simpliciter est *per accidens* quia, ut Philosophus 2. *Hist.* 15. & Gal. ipse 4. *us. part.* 12. docet, non in omnibus animalibus est, & in quibus non est, pori bilarii recta ab hepate ad intestinum duodenum pergunt, effunduntque in illud, excrementuum suum. Ita, Renes & vesica urinaria simpliciter sunt



sunt per accidens: quia, ut 2. *Hist.*  
 16. docetur, Ovipara iis destituuntur.  
 Quamobrem 3. *Part.* 7. ait: ὁ σπλιῶ  
 κατὰ συμβεβηκὸς ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχει τοῖς  
 ἔχουσι, ὥσπερ τὰ περιττώματα, καὶ ἐν κρι-  
 λία, καὶ περὶ τὴν κύστιν. Quo loci cum  
 Gaza omiserit illud τοῖς ἔχουσι: intro-  
 duxit maximam obscuritatem. Quo-  
 modo enim in iis, in quibus non est,  
 dici potest, vel per se esse, vel per acci-  
 dens? Neque morari debet quem-  
 quam, quod ibidem non dicit, διόπερ  
 ἐκλείπει ἐν ποσὶν: sed, διόπερ ἐκλείπει ἐν  
 ἕσιν τὸ μέγεθος. Verisimile enim est,  
 loqui illum, non de alia magnitudine,  
 quam de qua dixerat paulo ante, τοῖς  
 μὴ ἐξ ἀνάγκης ἔχουσι, πάμμικρός ἐστι, ὥσ-  
 περ σημεία χόρην. Et mox: οἷς ὀλίγη  
 ἀδείψωσις γίνεται, τὰ μὲν μέγαν ἔχει, τὰ δὲ  
 σημεία χόρην. Et 2. *Hist.* 15. τὰ πολλὰ  
 τῶν ἀόρεκτων, μικρὸν ἔχει τὸν σπλιῶνα  
 ἔπος, ὥστε λαμβάνειν ὀλίγας τὴν ἀΐσθησιν.  
 Hæc autem magnitudo cum non sit  
 illa, quæ requiritur in liene, ut sit lien,  
 hoc est, ut possit præesse officio illi,  
 quod à Philosopho lieni tribuitur: quis  
 non permittat, Lienem tam exilem,  
 qui usum lienis non implet, ne dici  
 quidem lienem, nisi ὁμωνύμως, quo  
 modo,

modo, inquam, oculus eburneus est oculus? Est lien, *inquis*, & dicitur, sed habet alium usum, servit unitati naturæ, ideoque non est prorsus sine usu.

*Resp.* Usus ille, *servire unitati*, est alienus ab usu illo, de quo in doctrina de usu partium. Revera autem adiicit oppositum. Servire enim unitati, quod ille ait, *σημείον χ'είν* esse, est idem cum eo, Non esse; quod dicitur. Usus enim complet heic substantiam rei. Quid multa? *τοῖς ἔχουσι* quid opponitur? Certe *τοῖς μὴ ἔχουσι*. Quidni ergo dicere liceat, Ideo in quibusdam non est? & ita denique concludere, *Lienem esse ideo per accidens, quia in quibusdam desit?*

Verum, quo trahit me *φιλονεικία* tua? Dicere, inquam, potest Aristoteles, Lienem esse simpliciter per accidens, quando nimirum intuetur *genus*, seu totum ambitum animalium. Atquando intuetur *speciem*, animal quoddam, v.g. hominem, qui lienem habet, non potest id dicere, quamvis Gal. possit. *Huius* enim, quia trahit merum, quale etiam, vesica fellea, excrementum: jure omni est in earum partium censu, quæ simpliciter sunt per accidens. *Aristoteli* autem, quia trahit excrementum non

B

me-

merum, sed quod coctione subsecutura ad frugem aliquam pervenire potest: non est prorsus in illo numero. Nimirū, vox *excrementi* est ὀμώνυμι, non tantum quia aliud est utile, aliud inutile, sed quia ipsum etiam inutile, non habet eandem prorsus naturam. Modo enim significat id, quod eandem perfectionem cum eo, cuius excrementum est, vel adipisci non potuit, vel adeptum tueri non potuit: Modo id, quod quoquo modo adipisci potest, nondum tamen est adeptum. Non in prima igitur significatione, quomodo Gal. sed in secunda, quomodo Aristot. accipit, audire oportet excrementum, cum dicitur, Lienem trahere excrementum. Expresse enim Aristot. ait, *Lienem coquere excrementum suum*, quod de alvo aut vesica non dicit.

An heic τὸ κτ' συμβεβηκὸς abusive dicitur pro δι' ἄλλο? Philosophus enim renes adesse ait, ὅτι ἐξ ἀνάγκης, ἀλλὰ τὰ δὲ καὶ καλῶς ἔνεκεν. Et revera partes illæ omnes, quæ abducunt excrementa, sunt necessaria animalis, non ad coctionem, quæ per se quaritur, sed ad excrementorum separationem, quæ propter aliud, propter coctionem, ut  
illa

illa sit melior. Tale quid videtur etiam deduci posse ex *I. Gen. 4. 5. 6.* qua de usu testium.

Videant hæc & considerent illi, qui pro maximo habent absurdo, *Partem aliquam dici esse per accidens.* Ut enim jam amoveam Aristotelem, Gal. ipse id dicit, ceu patet ex allatis. Videant etiam illi, qui audent ob id ipsum sociare Philosophum nostrum cum Erasistrato, quasi in hujus schola didicerit. Quod ipsum præterquam quod *σφάλμα χερνικόν* est ingens: arguit hominem in lectione Aristotelis hospitem. Sed ut in viam redeam.

An, quemadmodum hepar & lien *ἑπ' αμφοτέρωσιν* inter viscera *μονοφυσῆ* καὶ διφυσῆ quod Aristoteles sæpe jam laudato *3. part. 7.* docet: ita lien, in iis, in quibus est, *ἑπ' αμφοτέρωσιν* inter ea instrumenta, quæ sunt per se, & quæ per accidens, aut, si ita vis, per aliud? Nam quatenus trahit excrementum quoddam: eatenus per accidens est. Sed quatenus trahit excrementum tale, quod coctionem admittit: eatenus per se est. Hinc ibidem dicitur *νόθον ἤπαρ*. Facit enim, quod facit hepar: sed in materia ignobiliori. Quo fit, ut & ipsum faciat sangu-

guinem, deponatque sanguinis excrementum quoddam, perinde ut hepar: sed sanguinem, neque tam bonum, neque tam multum. Eandem ob causam cap. 4. præcedenti dicitur ἀτιζυγὸν τῆ ἥπατι, non tantum propter locum, sed & propter officium. Facit enim, quod hepar facit: sed non eadem utitur felicitate, qua reliqua ἀτιζυγα. Ren v.g. sinister facit tantum, quantum dexter, & sic de aliis. Hoc videtur sibi voluisse Philosophus illis verbis, *Naturam fecisse αὐτὸ ἐνὸς δύο, ἀπὸ πλησίαν ἔχοντα φύσιν.* Quod ipsum notare jubeo illos, qui ostensa multiplici, ut putant, lienis ab hepate, differentia, ostendisse se putant, lienem non posse sanguificare. Non enim habent μίαν φύσιν, ut renes, quos modo nominavi, sed ἀπὸ πλησίαν, talem certe, quæ sanguificationi sit idonea. Hanc ipsam viciniam expressit illis etiam verbis, *Διὰ τὸ τὴν θέσιν ἔχον, τὸ ἥπαρ ἐν τοῖς δεξιοῖς μᾶλλον, ἢ τοῦ ἀπλῶς γέρονε φύσις, ὡς ἀναγκαῖαν μὲν πῶς, μὴ λίαν δὲ πᾶσι τοῖς ζώοις.* Quasi dicere voluisset, Lien in sinistris, oppositus quidem est hepati in dextris, sed ita ut necessarius sit non omnibus animalibus. Quamobrem

brem statim etiam subjungit, *In quibus lien necessarius non erat, in iis hepar est διμερῆς, cujus altera & major pars in dextris est, altera & minor in sinistris.* Et hoc inculcat etiam 2. *Hist.* 17. Quo modo intelligere oportet, quod de jecinoribus quorundam animalium dicitur, apud Philosophum utroque jam citato loco, *Plin. l. 11. 37. Gell. 16. Noct. 15. Athenæ. 9. Dipnosoph.*

Heic scire desiderat animus humanus duo: 1. *quæ animalia in universum lienem habeant?* 2. *Cur homo inter alia habeat?*

Respondi jam supra ex 3. *part. 4. τὰ μάλιστα ἀπικεισώμενα*, id est, absolutissima & perfectissima animalia habere. Hæc enim, ut ibi quoque dictum est, quia magnum habent instrumentorum omnium apparatus, & ideo alimento indigent valde elaborato; ut omnibus sufficere possit: opus habuerunt magno etiam concoctoriorum instrumentorum apparatus. Talia fere, ut ex c. 7. seq. discitur, pulmonem habent magnum & sanguineum, ob quem multum bibunt, ut fiat chylus valde dilutus. Quo fit, ut cum solum hepar non sufficiat coquendo chylo tam liquido, ad-

ditus sit lien, qui suscipit partem operis, abducendo crudiores & limoliosiores chyli partem, eoque faciendo, quod hepar facit suo chylo. Eadem ventriculum habent membranaceum, qui chylum non satis feliciter concoquit. Contra, quæ lienem non habent, pulmonem habent exiguum & exsanguem: vicissim autem κηλίαν θερμὴν, ventriculum fervidum, ut recte Gaza, quia carneum, ut aves omnes. Quo fit, ut cum parum bibant, ventriculus etiam optime conficiat chylum: non opus sit ullatenus liene. Ex his intelligitur *alterum*, Nempe, homo habet lienem, quia & pulmonem habet calidum, sanguineumque, & ventriculum membranaceum.

Jam, quia inclinatum est in sententiam Aristotelis, superest, ut proponatur & examinetur. Habet autem hanc 3. part. 7. his verbis: ὁ σπλῆν ἀνίσπῃ ἐκ τῆς κηλίας τὰς ἰκμάδας τὰς ψεισὰς, αὐτὸ δυνάταται συμπίπτειν, αἱματώδης ὢν.

*Nuda*



*Nuda verborum Aristotelis  
explicatio.*

C A P. V.

**Ο**σπλῶ ἀποσπᾶ Lien divertit,  
ait Gaza, & attrahit, Hæc ἀ-  
ποσπασίς ut intelligatur, oportet ex Anatomicis exercitiis id repetere. Venâ, quæ ibi est, ubi sunt αἱ καλῶ-  
μεναι πύλαι 7. Hist. 8. statim atque excidit hepate, ut loquuntur, dividitur in duos ramos insignes, quorum alter, qui inferior est, & dexter, *Mesentericus* dicitur, quia ad Mesentericum & intestina abit, inque ea totus pene consumitur: alter, qui superior est, & sinister, *Splenicus* dicitur, quia maximam partem τείνει εἰς τὸν σπλῆνα, καὶ ἀφανίζεται πρὸς αὐτῆς φλεβία εἰς τὸν 3. Hist. 4. Ille, ubi, quem debuit ex intestinis traxit chylum; & jam in eo est, ut per dictas portas introducat in hepar: supervenit Hic, & partem ejus ἀποσπᾶ, quod intelligo ego, rapit sinistrorsum.

B 4

Hoc



Hoc loco emergit *dubium* tale. Cum Naturæ perpetuum studium sit conjungendi venas cum arteriis; & vero heic etiam observatum sit idem: annon quemadmodum venæ trahunt chylum, etiam arteriæ trahant? Certe totidem sunt rami arteriæ magnæ, ramis venæ portæ attensi, quot sunt ipsius venæ portæ rami. Ut enim agam per *πρωΐσερον*, Cum ramus Mesentericus subdividatur postea in dextrum & sinistrum: sinistro quidem, secundum omnes divisiones respondet Mesenterica arteria inferior, quæ post emulgentes & spermaticas existit; dextro autem, pariter secundum omnes divisiones, respondet Mesenterica arteria superior, quæ, si non eadem radice, certe valde vicina pullulat cum Cœliaca arteria. Et hæc est, quæ respondet ramo Splenico in omnibus, præterquam in nomine. Ut enim splenicus, non tantum in splenem, sed & in ventriculum abit; non appellatur tamen à minori, sed majori parte: ita Cœliaca non tantum in ventriculum, sed & in splenem abit; & dici debebat, non à minori parte, *Cœliaca*, sed à majori *Splenica*. Verum, cum nominum cura debeat nobis esse exigua,

non

non refert, Cœliaca, an Splenica vocetur : modo hoc intelligatur.

Analogiam, quæ est inter venas & arterias has, persuadere, per Cœliacam non minus fieri *ἀντίσπασι* quam per Splenicum. Quod ita accipere oportet. Arteria Mesenterica utraque tot divisionibus hiat ad intestina, quot Mesentericus, subdivisus in dextrum & sinistrum : eadem divisiones suis extremitatibus non minus contingunt chylum, quam venæ Mesenterici : eadem album quid, rubro permistum (constat autem inter Anatomicos, album id in venis esse chylum; rubrum sanguinem) ad sensum continent. Quidni igitur Arteriæ etiam trahant chylum?

Fatetur hoc Gal. 3. *Fac. nat. 13.* Loquens enim de ventriculo, alimentum in intestina expellente, ait, *per tota intestina illud permeare, rapique à vasis quæ ad ea pertinent, plurimum quidem à venis, parum quid autem ab arteriis, ut paulo post probabimus,* ait. Id vero fit cap. 14. seq. quo de arteriarum in imo ventre tractione agens, à corde & vicinis venis trahere, ait. *Neque enim (addit) ex intestinis & ventre, quæ adeo crassum, graveque nutrimentum in se habent,*

bent, possunt aliquid, de quo ratio ulla sit habenda, in se transferre, cum prius impleantur levioribus. Et statim: Non est ergo mirandum, si ex ventre prorsus exiguum, quantum scilicet exquisitissime est confectum, in arterias venit, ceu levioere prius impletas. Et ultimis verbis cap. 15. Euerint sane, inquit, hac & iis qua de arteriis supra diximus, non parva testimonia. Vbique enim, qui conveniens simul & tenuis est sanguis, eo, qui talis non est, facilius trahentem sequitur. Itaque, cum, quando dilatantur, halitum, spiritum & tenuem sanguinem trahant: ejus, qui in ventre & intestinis est, succi, aut nihil, aut omnino trahunt per exiguum. Ad hac loca se refert 4. us. part. 17. cum ait, Actionum facultates se complexum esse in libb. de fac. nat. veluti & quod officia arteriarum, ad intestina protinentium, modicum quiddam cibi assumunt, plurimum autem venæ. Non quidquam proficit dum dicit, ob gravitatem & crassitiam alimenti intestinalis, ut sic dicam, non esse ἀξιον λόγου id quod arteriæ trahunt. Si enim est βραχύ π, licet id ipsum sit παύσι πασι βραχὺ, ἢ παντελῶς ὀλίγον: est tamen aliquid, ut dici possit, & dicatur ab ipso met τσοφῆ, quamvis ὀλίγη.

Revera autem præter causam extenuat, ignarus quippe, quo deducere deberet, si multum esset. Sed non subleuat: Quæro enim, quo deducat parum illud?

*Ad cor*, videtur velle deducere, cum ait, ἀρεστὸς κατὰ βρασμὸν, *exquisite confectum & elaboratum esse id, quod arteria trahunt, ideoque à natura cordis non valde alienum.* Nec videtur aliter fieri posse, si consideremus arteriarum semitam. Quo factum est, ut superiori seculo constanter id affirmarit *Constantius Varolus, Anatomicus Bononiensis.* At vero cum ad initium Aortæ tres sint valvulaὶ σιγμοειδεῖς, quæ ingressum ad interiora prohibent, chyli præcipue, ut *Piccolom.* docet ex *Hip. l. de corde*: non licet id nobis dicere. Accedit alia causa, quæ ex eodem *Hip. libro* affertur. chylum non esse cordi κτ' φύσιν. Sed sit sane illi naturalissimus: manet tamen, *Natura consilium fuit, nolle aliquid ingredi ibi.* Hanc ob causam ita fabricata est valvulas, ut dictum est. Si itaque aliquid ingreditur tamen, sequetur, *Naturam inepte fuisse operosam in eo, quod fecit aliquid, quod usui illi, cui fecit, non satisfacit.* O, inquit, *stat*  
*nati*

*natura suum consilium: fuit enim, non ut nihil ingrederetur, sed ne multum: ideo non exacte clauduntur valvulae: Inquam ego: unde hoc didicistis? Sed fit sane & hoc. Concedam enim valvulas non exacte claudi: per illas tamen angustias, non potest tantum ingredi, quantum arteriæ tam numerosæ trahunt. Nam & hoc considerandum est, si maxime ita sit, ut Gal. docuit, arterias singulas valde parum trahere: quod ipsum tamen evidenti ratione negari potest, & astrui, plus trahere quam venas, quia cum pulsu trahunt: non tamen parum erit, si conferatur in unum acervum, quod singulæ traxerunt. Sed fit sane vel parum vel multum: quo it illud? In Cor? Nullatenus potest, propter causas allatas.*

An confugere nobis licet ad analogiam, & dicere, Quemadmodum, dum Mesentericus vult inferre in hepar chylum totum; non permittit id autem illi Splenicus, qui facit *ἀντίπασιν*: ita, dum Mesenterica utraque sursum vehit chylum suum, ut offerat cordi; supervenit Cœliaca seu Splenica, & facit *ἀντίπασιν*, priori non dissimilem? Ita enim nos expediemus, ab illa difficult-

cultate, quæ diu torfit optimos quosque, Quo eat chylus, ab arteriis attractus, cum ad Cor ire non possit? Huic rei habebimus faventem Aristotelem, qui 4. part. 4. & de Spir. 5. (modo is liber ipsius est) tam venas quam arterias Mesaraicas ait trahere alimentum ex intestinis, & deponere ad venas, subintellige, majores, præcipue, quibus partibus adhærent ipsi viscera, & stabiliunt, ceu supra dictum est.

Subsistis forte heic, quisquis es, & cogitabundus tecum pensitas, *Quomodo non misceatur chylus in Aortam effusus, cum sanguine in eadem contento? Et, quomodo Cœliaca seu Splenica vehat solum chylum?*

Ego vero tibi dico, Non vehit solum chylum, sed sanguini arterioso mistum. Quemadmodum enim Mesaraicæ una cum chylo vehunt sanguinem, pro sui intestinorumque nutritione: ita Cœliaca sanguinem simul vehit, quo, cum venoso permisto alitur lien, vicinæque partes quædam. Quomodo autem Cœliaca possit allicere omnem chylum, ne ille inquinet sanguinem, in Aorta contentum: intelliges, ubi hoc consideraveris.

Gra-

Gravitas & levitas naturalis tantum possunt, ut duobus sibi superimpositis invicem vitris, in quorum superiore aqua continetur, in inferiore vinum: aqua descendat, vinum ascendat ita, ut neque in aqua vinum, neque in vino aquam animadvertas. Et non possint tantū corpora nostra, in quibus, propter nobilioris animæ præsentiam, omnia nature opera perfectiora sunt, ut loquitur Paræus: Hunc tu vide l. 10. *Chirurgia sua cap. 12. sed præcipue lib. 16. cap. 49* Adde vero etiam Gal. 3. *fac. nat. 13.* Hac enim de re disputare, hujus loci nō est.

Ἐκ τῆς κηλίας, Ex ventriculo, Gaza )  
 Apud Philosophum 2. part. 3. part. 14.  
 1. Gen. 18. 4. Meteorol. 3. ἔνθα alibi, ἡ ἀνω  
 κηλία dicitur id, quod nobis *ventricu-*  
*lis: ἡ κῆτις κηλία, Colum* cum reliquis  
 intestinis crassis: quod in medio est u-  
 triusque, ἡ νῆσις. Heic quam κηλίαν  
 intelligat, merito dubites. Nam 1.  
 Hist. 17. expresse ait, *Lienem esse ar-*  
*pensum τῆς κῆτις κηλία.* Et heic dum lo-  
 quitur περὶ τῶν περιττωμάτων τῆς κηλίας;  
 nec non περὶ τῆς σκληρότητος τῆς κοιλίας  
 in spleneticis: videtur idem velle. Con-  
 tra cum in inferiore ventre sit τὸ ἀχρη-  
 στικὸν ἔδην περιττωμα, vacuato jam utili o-  
 mni

ἅντι ἐν τῇ καλαμύρῃ νήσῃ: quomodo veri-  
 simile est, lienem inde accipere aliquid?  
 Quare Gaza, & plerique alii, intelli-  
 gunt de ventre superiore, quem abso-  
 lute *ventriculum* dicimus. Qui sensus  
 cum manifeste pugnet cum antedictis,  
 non possumus stare cum istis. Quare  
 ita dicimus, *In prisca & rudiori Anato-*  
*mia sepe plus tribuebatur rationi, quam*  
*sensui.* Et quia rationabile erat, τὰς ἰκ-  
 μώδους τὰς ἀεισάς, de quibus jam di-  
 cetur, detrudi cum aliis excrementis  
 in locum illum inferiorem: scripsit e-  
 tiam Aristoteles lienem inde petere.  
 Nos autem ex nova & diligenti Ana-  
 tomia scimus, Lienem accipere ἐν τῇ κα-  
 λαμύρῃ νήσῃ per ramos Splenicis Venæ  
 Portæ & Arteriæ magnæ, ut dictum est.

Hanc Aristotelis interpretationem,  
 non esse novam, patet ex autore *l. de*  
*us. resp.* qui est inter spurios Gal. Quæ  
 verba notare jubeo *Bonamicum*, & de-  
 sistere ab actione, quam *Vesalio* inten-  
 dit. Recensens enim ille Aristotelis de  
 usu lienis sententiam, *Trahere illum,*  
*ait, succum cibi ab intestinis per medium*  
*Mesentericum.* Nec refert, quis fuerit  
 hic: hoc enim tantum desideratur, ut  
 doceatur, Non esse rem novam, ita in-  
 ter-



terpretari Aristotelem, ut jam interpretati sumus.

Quid autem? Si τῆς κηλίας vocabulum accipiatur, non de omni illo, quod infra septum est, ut Bonamicus 1. *Alim.* 32. vult, seu de abdomine toto, sed de ventriculo una cum omnibus intestinis, ut sæpe accipit Gal. v. g. 1. *Alim.* 1. 2. *Sent.* Hipp. 8. 3. *Caus. sympt.* 2. Quamvis enim in intestinis crassis excrementum sit fere tantum: annumeratur tamen à veteribus (Aristotelem intelligo 2. *part.* 3.) instrumentis nutritoriis, ut Gal. ait 5. *usq.* *part.* 13.

Τὰς ἰκμάδας) Vapores, Gaza: sed male, Bonamico etiam iudice l. c. pejus illi, qui, Interpretibus addicti, σωάνουρον afferre volentes, *Flatus* dicunt. Neutris enim debetur πέψις, de qua in hoc ipso vestigio, & alibi sæpe. *Humiditates* igitur seu *humores* vertere oportet, & adstringere ad id, quod χυλὸν speciatim dixerunt Medici. Hunc enim quia indubitato trahit hepar, lien autem est nothum hepar: trahet utique & lien.

Τὰς ἰκμάδας τὰς ἀπεισας) Jam enim conjungere oportet, ut plane videatur, Quis sit chylus ille, quem lien divertit & attrahit? Cæterum, ut ibi: ita hic quo-

quoque Gaza cespitat. τὸ *ἄεισόν* enim *vacans* vertit, quod alii in *vagans* transmutarunt, nisi librariorum culpa id factum est. Licet enim, quod *ἄεισόν* est, vacet, quod est, inutile sit, & de excrementi natura; novum tamen est, & lectoris animum aliorsum ducit. Quando igitur Gaza ipse τὸ *ἄεισόν* καὶ τὸ *ἄειτλωμα* libenter interpretatur excrementum, & excrementosum: cur heic sine causa muginatur, ut veteri utar vocabulo? Quamobrem *ἰκμάδες ἄεισται* jam erunt *humores excrementitii*, aut, ut propius dicam, *chylus excrementitius*.

Τὸ *excrementum* autem quia est τῶν *ἄεισ π.* cuius excrementum est id, quod lien trahit? Hepatis. Sed quomodo? Hoc nempe. Cum animalia, quæ lienem habent, dicta sint duo habere, pulmonem calidum, sitis multæ causam, & ventriculum membranaceum, concoctionis deterioris (præsertim, cum sit chylus tam liquidus) signum: non potest non chylus esse valde *ἰπεργενής*, putate, ut multæ ibi sint partes alienæ à natura sanguinis, quem Natura intendit. *Hepar* igitur, quia sanguineum est eximie, trahit ex chylo id  
dun-

duntaxat, quod sibi analogum est, videlicet, quod maxime sanguineum est, quodque ( ut explicatius dicam) maxime temperatum est, mistis ad unguem quatuor elementis inter se. Quod autem relinquit, quod in copia etiam minus est, jam excrementum ipsius est. Id vero non potest non valde liquidum fluidumque esse, ammistis sedibus terrenis non paucis, quæ, ob crassitiam, hepar ( quod multo solidius est liene ) permeare non possunt. Hoc totum ne ibi stagnet, periculumq; aliquod creet animali; & vero, ne natura videatur esse parum perita rei familiaris, deferendo aliquid, & negligendo, ex quo corpus sentire possit commodum: *Lien* ante ipsas portas accipit, & trahit ad se, quippe sibi analogum. *ὕδρς* enim est lien, 3. *part.* 7. ideo delectatur aqua. *σποχσοειδής καὶ μανός, καὶ ἰλόστε* est idem, 1. *de Morb.* 4. *us. part.* 15. & in *Timæo*: ideo fecem terrenam & crassam facilius imbibit.

Hæc causa fuit Hipp. 1. Cur modo *ὕδρς* appellarit, modo *μέλαν, ἢ μέλαναν χολή*? Illud quidem, à prædominio aquæ, quæ in Melancholicis omnibus exuberat, ut patebit ex dicendis: Hoc autem

autem à terreo limo, qui niger est, ob  
 ἰμπύργουμα, de quo infra. Ex tali au-  
 tem chylo fit necessario talis sanguis,  
 qualis dictus est ex Hipp. Ichorosus &  
 tenuis. Is vero præcipue evidens est in  
 Melancholicis, ut infra quoque dice-  
 tur.

Dicis, *sed unde scis, Hippocratem &  
 Aristotelem locutum esse de eadem re?* In-  
 de, quia uterque, non eodem tantum  
 modo loquitur, sed etiam eodem uti-  
 tur argumentandi genere. Aristoteles  
 enim sanguinem ἰχωροειδῆ καὶ λεπτόν,  
 Hipp. dictum, vocat ἰδαρῆ, ut supra  
 dictum est. Aristoteles etiam utitur  
 eodem argumento, à statu præter na-  
 turam petito, ad statum secundum na-  
 turam. Si, vult dicere 3. part. 7. splen  
 male affectus potest facere, ut alvus  
 vel dura sit, vel sicca: utique splen bene  
 affectus idem potest. Facit autem re-  
 mittendo aut alio mittendo humidita-  
 tes, quas ex intestinis traxit. Caterum  
 de sensu hujus loci infra.

Quid? si dicam, Melancholiam Ga-  
 leni esse eandem cum utroque ( Hipp.  
 & Aristotelis ) excremento. Videri e-  
 nim vult Gal. quamvis loci supra allati  
 aliud persuadeant, Melancholiam suã  
 esse

esse eandem cum Melancholia Hippocratica. At hæc cum Aristotelica est eadem. Ergo. Præterea Gal. ex sua Melancholia facit sanguinem λεπτόν, & μέλανα, ut indicatum jam fuit. Is autem an & quomodo differat ab ichoroso tenuique Hipp. itemque aquoso Aristotelis, dic age?

Καὶ δύναται συμπέπτειν ) Explicat Philosophus, De quali excremento sibi sit sermo? Non tali, quod prorsus est inutile, omnemque respuit nitorem adeo ut præstet quam ocyslime è corpore pelli: sed tali, quod admittit etiam aliquam Naturæ diligentiam. Oportet autem explicare hæc ex iis, quæ paullò ante dixit Philosophus. τὸ ἥπαρ κὶ ὁ σπλῆν βοηθεῖ πρὸς τὴν πέψιν τῆς τροφῆς. Ἐναιμα γὰρ ὄντα, δερμῶν ἐξ φύσιν. Ideo ultimo superaddit,

Αἱματῶδης ὄν ) Quo ipso refutatur Accorambonius, qui Notis in hunc locum exponit τὸ συμπέπτειν ex Gal. de excrementi melancholici subductione. Si enim hoc ita esset, & alvus & vesica dici possent συμπέπτειν apud Aristotelem. At non possunt, propter hanc causam. Ἐναιμα enim non sunt, ἢ αἱματῶδη.

Intelligitur hinc etiam, *Albertum  
Magnum*

Magnum non posse τὸ συμπύλων explicare de adjumento concoctionis, quod lien præstat ventriculo. Non tantum enim integer contextus ostendit, Aristotelem loqui de coctione lienis propria: sed & ratio addita evincit. Adjumentum etiam illud præstant quædam non sanguinea, ceu de omento doceri potest ex 4. part. 3. καὶ ἀρρῆται, inquit ἡ φύσις αὐτῶν, πρὸς τὴν ὑπεψίαν τῆς τροφῆς, ὅπως ῥᾶον πέπλη καὶ θάλασον τὴν τροφήν ἀζῶα. Quibus ex verbis forte etiam hoc colligi potest, Aristotelem de adjumento illo aliter loqui, quam de ipsa actione. Subdit enim, etiam τὸ ἀρρῆτον ἢ πῦρ habere hunc abusum. Cæterum, quod præter omentum reliqua viscera etiam sint ventriculo οἷον θερμάσματα, quasi foculi quidam, pulcre docet Gal. 3. Fac. nat. 7. us. part. 7. 8. 9.

*Mens*



*Mens Aristotelis repetita ad-  
dita explicatione ex Naturæ  
libro.*

CAP. VI.

**E**rgo hoc vult denique Philoso-  
phus. Lien trahit chyli par-  
tem illam, quæ hepati analo-  
ga non est, & ex eo sanguinem facit,  
adeoque cum hepate est officina san-  
guinis, quem *venosum* dicunt Medici.  
Tamen *Lienis* non est ea felicitas, quæ  
*hepatis*. Hoc enim cum sanguinem fa-  
cit multum, eumque bonum & lauda-  
bilem, ex chylo quippe bono & lauda-  
bili: ille sanguinem facit paucum, &  
non usque adeo bonum, vitio, non  
tam substantiæ frigidioris (quod Vall.  
vult) quam materiæ. Est autem sanguis  
ille, uno verbo, tenuis & aqueus.

Hæc lienis actio quia est coctio que-  
dam; in omni autem coctione fit sepa-  
ratio utilis ab inutili: non potest non  
heic etiam fieri tale quid.

*Vtile*

*Utile* igitur quod est, vertit lien in alimentum tam proprium, quam partium quarundam vicinarum, cum quibus per vasa societatem habet, v. g. omenti, mesenterii, intestini tenuis, coli, ventriculi, &c.

*Inutile*, quia valde heterogenes est, aqueum quippe & terreum, pro ratione videlicet, utriusque hujus elementi. prædominantis, necessario vacuat per vias convenientes.

Quod enim *aqueum* est, vel ad alvum deponit, vel ad renes, & vesicam, vel in habitum corporis, vel denique in ventriculum.

Quod *terreum* est, ob gravitatem suam deorsum it per vasa ad anum ductentia, & vel cum, vel sine alvi excrementis vacuatur.

Utriusque hujus ( ut sic dicam ) excrementi vacuatio ubi non succedit, morbi fiunt, in quibus neque omnia symptomata sunt à crassis humoribus, neque omnia à tenuibus; prævalent autem modo hæc, modo illa. Omnes autem sunt contumaces parumque in illis curandis proficiunt Medici.

Hæc est *κατὰ φύσιν* totius negotii. Quod ut ne quem ob exilitatem fugiat :



giat: oportet ( & id imitatione Aristotelis) idem *ἀπαρῆδλω ἀγαθὰ φθν*, beneficio accepto à Recentioribus, non Anatomicis tantum, sed & practicis.



*Lienem trahere chylum.*

C A P. VII.

**H**ujus rei argumenta partim à ramo venæ portæ splenico ducuntur, partim ab ipso liene.

Et licet conclusum sit, non tantum venam trahere, sed & arteriam: tamen quia res in vena est clarior, de illa loquar tantum.

1. Igitur argumentum est à *substantia venæ portæ*. Quæ venæ eandem substantiæ speciem habent, illæ quoque eandem actionem obtinent; At venæ portæ ramus dexter & sinister eandem substantiæ speciem habent, ad sensum etiam; Ergo. Illa autem actio est, vehere chylum. *Major probatur ex 6. Sent. Hipp. & Plat. 8.* ubi dicitur, propriam cujuslibet partis actionem sequi pro-

propriam substantiæ partis illius speciem.

Heic, si quis velit alia omniaingere de diversitate rami Mesenterici à ramo splenico, & hujus quidem partem, qua lienem ingreditur, caudam appellare, illius autem, qua hepar, caput; velit etiam de ramis, de caudice seu trunco, de radice non pauca spargere: huic ego dicam, Si vena portæ cum plantis comparari debet, oportet partes cum partibus componere, v. g. Mesaraicas cum radicibus. Cum enim trahant alimentum ex intestinis, non secus ac radices è terra, 4. part. 4. cum his etiam non cum ramis conferri debent. Hinc sequetur, ut truncus seu caudex dicatur, ramus tantum Mesentericus. Ut enim, postquam ex radicibus, in unum collectis, factus est truncus, dividitur is in ramos aliquot majores, quin rursus in minores, & hi iterum in minimos: ita de vena hac fit.

2. Ducitur à *Rami splenici ortu*, qui est à vena portæ, non autem ab hepate.

Hoc melius intelligitur ex antithesi Galenica. Ramus hic non potest vehere excrementum id, quod Gal. nobis pingit. Ipsomet enim dicente, Co-

C

ctio

ctio fit, non in portis hepatis, sed in hepate ipso. At ramus hic substantiam hepatis ne forinsecus quidem attingit. Non solum autem attingere debebat, sed & substantiam ipsius ingredi, siquidem eandem rationem cum poris choledochis habet. Et ingredi, non uno stomacho tam lato, ut ipse describit splenicum *5. us. part. 6.* sed non secus ac in vesica, quæ de sensu Gal. est *αιτισησφ* lienis, poris multis & angustis, per substantiam hepatis quaquaversum dispersis, ut terra hæc ex omnibus hepatis angulis conquiri possit, & cogi denique in unum, quemadmodum fit de bile.

Quod quia non est, jam illi debent dicere, vel sponte sua, vel hepate expellente ire excrementum hoc ad lienem, liene interim otioso. Ego vero non puto, illos quidquam horum dicturos. *Non primum*, ne demant Naturæ imperium suum. *Non secundum*, ne cum malo expellatur bonum. *Non tertium*, ne lienem orbent facultate illa quam omnes aliæ partes habent, attrahendi sua,

Iisdem difficultatibus urgentur, qui  
*ex 4. us. p. 15. 5. us. part. 6. 6. Loc. aff. 1.*  
 ita

ita pingunt Gal. sententiam, quasi voluerit, Lienem trahere non merum excrementum, sed bono sanguini permistum, quia non secus ac renes trahat per amplum orificium. Hoc enim dum dicunt, dicere etiam debent, Lienem, ut Renes, separare tantum ab excremento sanguinem suum. At vero cum dicunt, sanguinem, in hepate factum, in liene denuo fieri: dicunt, quod per renum naturam fieri non potest puta ut sanguis maneat. Quid autem? Gal. ipse 4. *us. part.* docet, *Lienem per se facere sanguinem, non factum accipere.*

Sub hac nube latent, ni fallor, illi, qui dicunt, Lienem non facere, sed perficere sanguinem. Intelligo enim perfectionem, ut sanguis fiat aptus a-lendo lieni: Ipsimet enim dicunt, Lienem nutriri, non crasso illo, quod trahit, sed tenuiori. At vero cum comparant perfectionem hanc cum perfectione illa, quam cor tribuit sanguini, longius abeunt, quam unde reditus illis concedi possit.

Hinc ita infero, *Splenicus trahit id, quod exortu suo contingit; At contingit chylum. Ergo.*

3. Argumentum petitur, *ab ejusdem*

C 2

rami

*rami progressu.* Dividitur enim statim in ramos multos, quorum plurimi in ventriculum feruntur: quos si ramis Mesentericis compares, non inepte dixeris, esse utrorumque idem officium. Una enim origo & una substantia designat unam actionem.

Hi rami quomodo possunt vehere excrementum Galenicum, cum in ventriculo generari ne per somnium quidem dixerit quispiam? Quin chylum vehere, concedit ipse Gal. 4. *us. part. 1. 7. 8. & 17.*

An propter hos lien est ventriculo proximior quam hepate, ut video dicere illos, qui negant, medicamenta splenetica proficisci tam longum iter, quam vulgo creditur? Si enim de positu intelligere vellent, essent ineptiores, quam ut opus sit verbis. Certe propter hos major est consensus ventriculi cum liene, quam cum hepate, & per hos fiunt crebriores sanguinis vomitus, ut Rond. docet *apud Cratonem Consf. 123.* Per hos etiam Card. Cibo *apud Valverdam,* aliisque omnibus fiunt vomitus illi, quorum mentio fit *infra.* Eadem est ratio crebriorum ex liene hæmorrhagiarum, de quibus Holl. *in Conc.*

*Conc. Com. 1. l. 2. Aph. 21.* quamvis per alia vasa fiant illæ. Et est jam status hic præter naturam, ut bene distinguit Bonamicus.

Sed ut redeam, licet utrumque habeant rami hi, non secus ac Mesaraicæ: tamen, quemadmodum hæ potiori ratione serviunt chylo, ita illæ ventriculo, cum alimentum ferunt, sive id ex hepate accipiant, sive ex liene, quod nunc non desinio. Hoc ut credam, auctoritas facit summi Anatomici, ejusdemque præceptoris mei observandissimi, *D. Hieronymi Fabricii ab Aquapendente*. Hunc enim docere nos memini, valde exiguum esse, quod venæ dictæ ex ventriculo trahunt, quamdiu Mesaraicæ bene se habent. His autem obstructis, aliam inire viam Naturam, alienum non est ab ipsius prudentia.

Et hoc jubeo considerare illos, qui neglecto magno illo stomacho, ut Gal. appellare dixi, urgent venas has tantum exiles, idque auctoritate Hipp. Has si præficere forte volent tractioni excrementi Galenici: non est cur illos moremur. Cum enim longius absint ab hepate, quam ipse stomachus: quei possunt id facere?

4. Argumentum accipitur ab illius  
ejusdem rami in lienem insertione. Pro-  
fus enim ut in hepate venæ, in pluri-  
mos parvos canales dispescitur qui, ut  
ibi quoque, per substantiam lienis dis-  
feminantur. Chylum igitur trahunt, ut  
hepatis quoque venæ.

At vero si excrementum traherent,  
debebat id, ut in vesica biliaria, recipi  
in cavitationem aliquam insignem, qualis  
in liene nulla est. Tanto magis debe-  
bat id autem esse, quanto crassius est  
hoc excrementum bile. Rursus tanto  
minus concedi id potest, quanto te-  
nuiora sunt vasa lienis, & cum innu-  
meris arteriis complicata, quæ faciunt  
denique, ut calor lienis jam sit alius à  
calore hepatis, possitque dici à Bona-  
mico appropriatus.

Nec me movet, quod Gal *l. de Atrab.*  
9. argumentum à similitudine cum ve-  
sica biliaria ductum vocat ridiculum,  
Quia in quibusdam animalibus vesica  
illa non sit, licet eadem animalia (Co-  
storius 4. *Phys. Disq.* nominat equum,  
mulum, asinum: vide Aristotelem 2. *Hist.*  
15. 3. *part.* 12.) non destituantur bile.  
Non tam enim intueor cavitationem, quæ  
non est heic, quam texturam vasorum,  
quæ

quæ sunt heic, & quidem cum mole carnea. Cum enim natura facile potuisset cavitatem parare, si pro meraco excremento parasset lienem: neglecto illo, quod facilius est, fecit, quod difficilius est, & quidem id, quod facere solet, ubi coctionem novam & elaborationem spectat.

Si objeceris, *pro chylo tam terrestri, opus esse vasis non tam exilibus, ut fibra videantur esse, non vasa*: dicam nunc, (dicam autem infra plura) Ita potius esse debere, ut est, non autem ut tute somnias. Chylus enim adeo frigidus debuit concidi in partes minimas, ut omnes illius particulæ contingerentur à calore visceris, coquerenturq; quam diligentissime. Eo ipso fine, ut colligo *ex 4. us. part. 15.* tam multæ sunt heic arteriæ, ut affatim suppeditaretur calor à corde. Quanto enim calidior est sinister ventriculus dextro: tanto major copia caloris per arterias venit ad lienem, quam per venam cavam ad hepar. Ideo *viscus arteriosum* dicitur lien, *4. us. part. 15.*

4. Argumentum sumitur à *substantia lienis*. Cum enim non minus sit *περιγχυμα*, quam hepar: cur non & ipsum trahat chylum? Et



Et fieri tractationem lienis, non ab alia ejus parte, quam à carne, docet Galenus conceptis verbis loco jam citato. Quod autem lien trahat, non *χυμὸς μελαγχολικὸς*, id est, ut alibi se explicat, excrementum secundæ coctionis crassum, quod Melancholiam alias appellat: persuadet

6. Argumentum, quod est à *positis* lienis. Nam elatissimam quoque, ut jecur, inquit Felicissimus nunc Plateus, præceptor meus, ventris inferioris sedem, sub septo proximam, obtinuit. Ut igitur ren oppositus est reni: Ita hepar hepatis. Hoc amplius confirmat

7. Argumentum, quod pendet à *vasis* lienis, eorumque textura, non valde dissimili texturæ illi, quæ in hepate est. Quemadmodum enim ibi rami venæ portæ implicantur, & per mutuas *ἀναστομώσεις* conjunguntur cum ramis venæ cavæ: ita heic vena splenica implicita est Arteriæ splenicæ. Ibi autem si factum est propter chyli confectionem: dic mihi, ô tu, causam diversitatis, cur heic non sit factum propter eandem causam?

Hoc planissimum facit antithesis.

Ubi-

Ubicunque Natura fabricavit organa pro receptione excrementorum, ibidem etiam cavitatem formavit, in quã excrementa illa recipiuntur; At in liene non fabricavit Natura cavitatem, in quam excrementum crassum tertie coctionis recipi posset; Ergo. *Major* probatur exemplo intestinorum, exemplo vesicæ felleæ; exemplo renum, exemplo vesicæ urinariæ. Confirmatur etiam amplius *αὐτοψία*. Organa jam dicta omnia semper habent in se aliquid excrementi sui, At lien nunquam habet, Ergo. Oportet autem hoc intelligere de puro excremento, qualia sunt in jam dictis organis. Quæ enim comparantur, comparantur secundum idẽ.

8. Argumentum à magnitudine visceris est. Cuilibet parti dedit Natura magnitudinem eam, quæ proprio usui sit accommodata. At hæc lienis magnitudo loquitur potius peculiarem aliquam actionem, quam excrementi receptionem. Quot enim partibus major est vesica fellea? Tricenis forte. At vero, quia excrementum melancholicum est minus copiosum bile, teste Gal. *5. us. part. 6.* debebat utique receptaculum etiam esse minus. Rursus lien

C 5 est

est minor hepate: quia, ut sæpiuscule jam dictum est, non tantum chyli trahere debuit, quantum hepar trahit.

Neque subleuat heic quidquam distantia loci, & *δυσκίνησις* excrementi, quæ duo causatur Gal. *loc. jam cit:* obstant enim alia omnia, secumque remedium afferunt his incommodis præsentaneum.



*Lienem trahere talem chylum.*

### CAP. VIII.

**S**i bene ostensum est in superioribus, Lienem habere illa tantum, quæ propter pulmonem sanguineum bibunt multum, & propter ventriculum membranaceum concoquant parum, ut postea non sufficiat domando illi chylo unum hepar: fuerit utique ostensum etiam, *lienem chylo illi dicatum esse.*

Verum, cum illa frugalitas possit aliquem tenere suspensum: age videamus *rationes*, quæ cogant nos id fateri, quod res est. Harum

Harum I. est, quam præbet *substantia lienis*. Licet enim carnea sit, perinde ut hepatis: differt tamen caro à carne tantum, quantum chylus à chylo. Chylus enim hepatis quia sanguini est vicinissimus: desiderabat carnem talem, qualem videmus hepar habere. Chylus lienis quia longe abest à natura sanguinis: desiderabat pariter carnem talem, qualem lien habet.

Quare non immerito ad lienem transtulerit aliquis jocum, quem de hepate dixisse Medicum quendam, auctor est Gal. 13. *Meth.* 16. Si enim hepar propterea est *lutosum*, quia facile tentatur scirrhis: fuerit profecto lien multo magis *lutosus*, quia facilius tentatur scirrhis, propter nutrimenti, quo utitur, speciem, ut loquitur Gal. *l. c.* quo se refert. 9. κ. τὸ π. 2. Nos autem de chylo idem possumus dicere, quod ille de suo nutrimento.

Potest vero ob aliam etiam causam *lutosus* dici, quia *μαγνός*, rarus est, ut ex Platone dictum est. Autores enim sunt optimi, qui scribunt, Tam rarum esse lienem, seu, quod idem esse judico, mollem & lutosum, ut succo crasso facilius esset exitus, & minor destructionum metus. Con-

Confirmat similitudinem, quod Hipp. scribit *l. de aëre, aquis, & locis*, N. 8. apud Marinellum, & laudat Gal. 3. *Hum.* 4. *Eos, qui habitant loca paludosa, fieri lienosos.* Quia aqua illa lutosa habet  $\rho\sigma\pi\lambda\omega$  ad lienem lutosum. Talis locus erat forte Caria, in qua *mortuos ambulare*, dicebat quidam.

Quin omnem aquam, adeoque omne liquidum, habere momentum ad lienem, confirmat *vetus praeceptum, quod iubet lienosos parum bibere.* Meminit hujus Vall. 7. *Epid.* in Eudemo his verbis, *potu vero pauca*, inquit, *uti debere lienosos, & multo plurimum ladi, periclitarique fieri Hydropicos:* res est expertissima, neque ratio obscura. Cum enim lien sit spongiae similis, plurimum aquei liquoris imbibit, atque distenditur, obruiturque in eo facile calor, &c. Hinc apud practicos diligentiores (hos inter Mercurialis 3. *cons.* 31.) potus in lienosis omni ingenio circumciditur, quemadmodum etiam juscula. Et novi ego spleneticos, qui saepe toto prandio, aut tota caena nihil plane bibunt. Statim enim atque biberunt, sentiunt in sinistro hydropico borborygmos validos, qui non tantum pudorem apud

*commensales incutiunt, sed & appetitum dejiciunt, &c. Vidi etiam hydropicos ex liene, qui de coctis aperientibus, quibus alios videram mirifice juvari, non tantum non adjuvabantur, sed & ladebantur. At vero cum darem sicca aperientia, cum tantillo liquore, qui posset deducere, sentiebant se levari.*

II. Est, quam dat positus lienis. Non tantum enim Gal. docet 5. us. part. 6. sed & αὐτοψία ostendit Lienem non prorsus è directo oppositum esse hepatis, sed decliviori loco. Debuit autem ita esse, ut materia tam gravis eo iret faciliore semita, ceu colligere est ex 4. us. part. 4. & 7.

Hanc rem pulcre explicat, quod Anatomici quidam ajunt, *In quibusdam lienem esse altiore, in quibusdam depressiore, semper tamen infra hepar.* Hoc didicerunt ex Hipp. 4. Epid. in constitutione Boreali, 6. Epid. 2. tit. 39. unde ita argumentantur: Si in statu præter naturam lien aliquando ita vergit deorsum, ut tactu deprehendi possit: in iis, qui in latitudine sanitatis declinant ad temperamentum Melancholicum, amplius verget deorsum, quam in iis, qui non inclinant.

Dicis,

Dicis, *hæc sunt à vi plastica, non ab humore.* Resp. Ita quidem est : at cum vis illa formet singulas partes ex materia apta : lien autem non possit non formari ex sanguinis parte terrestriori : verisimile est, gravitatem humoris facere etiam aliquid ad positum.

III. est, quam affert *figura lienis.* Eodem enim modo, ni erro, licet argumentari, cum lien natura sua sit *μακρῆς* I. *Hist.* 17. 4. *us. part.* 8. 3. *prorrh.* 52. in quibus abundat Melancholia, erit *μακρῆς τε* & fere ad medium abdomen perveniet, detrusus eo iniquitate humoris sui.

An in hoc hominum genere tantum facile propendet lien extra costas nothas, ut tactu deprehendi possit, Mollis, an durus sit? Quare falli necesse est illos, qui *ex 6. Loc. aff.* 1. subito in omni malo, & in omnibus periculum hoc faciunt. Ita autem videtur, Quemadmodum, ut *3. diff. resp.* 10. docet Gal. in iis tantum lien comprimit diaphragma, in quibus in maximum tumorem attollitur, facitque difficilem ambulationem, quod *Plautinus leno in Curculione* queritur : ita in iis tantum propendet, in quibus plurimum augetur. Fit autem  
faci-

facilius in his, de quibus est sermo.

Dicis, *Et hoc est à vi plastica.* Resp. Non valde nego. Sed tamen video, ple-rosque omnes statuere, & hepar & lie-nem esse talia, qualia permittunt illis esse vicinæ partes. Satis enim erat, quo-quo modo regi vasa. Jam ergo heic quoque aliquid potest conditio hu-moris.

IV. est, quam suppeditat *superficies lienis.* Non enim (*verba sunt Vesalii*) ut jecoris & renum lævis est, sed ob-scuris quibusdam & leviter extantibus tuberibus (ad eam fere formam, qua Elephantiasi morbo insigniter labo-rantium cutis) inæqualiter extumesce-re consuevit.

Loquitur autem, non de Melancho-lico tantum liene, qui procul dubio e-videntissima habet tubera: sed de om-ni. Signum autem est hoc inæqualis ibi contentæ materiæ, sive illam ante confectionem, sive post consideres.

Hinc responsum sibi petant illi, qui negant, Melancholicum seu crassum secundæ concoctionis excrementum esse in liene, quod in mortuo animali non apparet. Si enim volunt apparere, ut bilis apparet in vesica fellea: habent, quod



quod volunt. At si, ut Natura voluit in vasis scilicet, non in cavo: jam hinc satis certi esse possunt. At crassa est Melancholia, & cavum requirit? Non requirit. Est enim crassities cum conditionibus illis, de quibus cap. seq. Non requirit etiam propterea, quia Natura non moliebatur ejusmodi abusum aliquem, qualem bilis. Hunc enim ut præstaret, debuit colligi in cavum, è quo deinde *ἀθρόως* effunderetur. In quibusdam autem si cavum non est, meatus ipse satis amplus est, ut sufficiat illi copiarum, quæ abusui suo satis est.

V. est, quam subministrat *color lienis*. Atro enim & perquam obscuro colore nigricat, inquit idem Vesal. iterum de homine sano loquens. Nam aliorum alius est color.

Sunt autem in ipsis etiam sanis gradus quidam coloris, ut in vestibulo quoque dictum est. Interim lien, si cum hepate conferas, semper minus luculentus est, ut *ex 4. us. part. 15.* (tam in vivis, quam in mortuis) doceri potest. Obscurum autem seu opacum est à terræ crassitie, quam aër penetrare non potest, 5. *Gen. 6.*

VI. est, quam judicat *sapor lienis*. Est enim

enim in eo (si coquatur, aut affetur, intellige, muteturque ita natura contenti in illo humoris) perspicua acerbitas, inquit Gal. 3. *Alim.* 12. adeo quidem, ut in calidioribus & siccioribus (in his enim res manifestior est) comedi non possit, quod addere licet ex *de Atrab.* 7. Sapor autem acerbus terræ est. 4. *Simpl.* 8.

*Acidum esse (dicitis) concedo: Acerbum autem nego.* Dico ego, 1. Si inter acidum & acerbum is est ordo heic, qui alias in natura est, docente Gal. 4. *Simpl.* 8. acidum ne fuerit quidem, nisi antea acerbum. Ita autem fiet, ut aliquando sit acidum, aliquando acerbum. Hunc ordinem esse, videtur Gal. ipse judicare, cum *σπουδωτέρα* præmittit *την* *ὀξύτητα*. Sed non sit: dico 2. cum Gal. 4. *Simpl.* 15. Acidum & acerbum fere esse simul. Si igitur tam sibi cognati saporibus sunt, quid miri si acidum dicitis tu, quod ego acerbum?

*Si neque acerbum, neque acidum esse contendis, & experientiam tuam affers:* dicam 1. Experientiam forte te fecisse in vervecibus, vitulis, porcibus, aliisque humidioribus, in quibus obscuratur sapor ille. 2. Experientiam tuam esse falsam,

66 CASP. HOFMAN.  
falsam, quod non habeas gustum tam exercitatum, quam Gal. habuit. Exercitium autem heic etiam valere, discimus ex illis, qui vina prægustant. Quin alium alio plus valere in hoc genere, docemur ab aque potoribus, qui sciunt discernere aquas, quod alii nesciunt. Quid autem si in coctione & præparatione fit peccatum? Cum enim & viscus, & contentus in illo humor parum habeat caloris innati: non indiget etiam magno calore externo, qui acorem inducat. Ut enim vinum Neccaricum facilius acescit, quam Rhenense: ita heic. Quare fieri potest, ut, si diutius aut violentius uratur, exeat omnis acor, quomodo etiam videmus acetum amittere acorem suum.

His, mantissæ loco, accedat, & si ita videtur VII. rationem conficiat, *Adversarii testimonium*, cujus quanta sit vis, non dicam heic.

Cum enim 2. *fac. nat. 9.* quo se refert 4. *us. part. 15.* docet, *Lienem assumere crassa, eademque elaborare*: quid aliud illum dicere putas, quam Lienem assumere chylum crassum, eumque elaborare? Crassum enim illud cum sanguis nondum sit (alias non haberet opus elaborare)

laboratione) quid aliud sit, quam chylus? Is enim in sanguinem, sed tenuem, ut in *de us. part.* docet, elaborari potest. At sanguis crassus, accedente nova elaboratione seu novo calore, tantum abest, ut abeat in sanguinem tenuem, ut scribente Gal. 2. *differ. febr. 9.* & *alibi*, crassior pars, absumta scilicet omni humiditate, in melancholiam, tenuis in bilem faceffat.

Idem cum 9. κ. τόσ. 2. ait, lienem trahere ἰλυὸ τῆ αἵμαλι, ἐξ ἧς ἡ μέλαινα γεννᾶται χολή: quid aliud dicit ab eo, quod dicit Aristoteles? Nisi mavis convinci, illum ταυτολογεῖν, Lienem trahere Melancholiam, ut faciat inde Melancholiam.

Idem cum 13. *Met. h. 16.* inquit, Lienem ali ἰλυὸ τῆ παχέ αἵμαλι, ὃ καθαίπερ πῆς ἰλύς ἐπὶ τῆ καθαρωτέρου, καὶ ῥᾶσα γίνεται μέλαινα χολή: hunc affert mihi sensum, *Alimentum Lienis est ex crasso illo chylo qui est velut limus purioris, ex quo limo facile fit Melancholia.* Hoc nisi das mihi, dicam iterum, illum ταυτολογεῖν, Lienem ali Melancholia, ex qua facile fit Melancholia.

Cæterum, cur his locis non chylum dicat, sed sanguinem, cum revera illi  
sermo.

sermo sit de chylo: ratio videtur esse,  
 Quod chylus, superato jam ventriculo  
 & intestinis, incipiat induere aliam na-  
 turam, illam videlicet, ad quam natu-  
 raliter propendet, sanguinis, inquam,  
 ut Gal. 4. us. part. 12. explicant omnes.

Breviter, intelligit Galenus per cras-  
 sa illa & sordida, vel aliquid, quod su-  
 pra sanguinem est, vel aliquid, quod  
 infra sanguinem est. Non illud: Ait e-  
 nim, fieri ex illis, non tantum sangui-  
 nem, quo lien nutritur, sed & excre-  
 mentum quoddam sanguinis, quod ex-  
 purgatur. Ergo hoc. Jam, quod infra  
 sanguinem est, oportet sit alterutrum  
 horum, vel chylus, vel pituita. Pitui-  
 tam autem vel ventriculi vel hepatis,  
 ad lienem ire, & ibi in sanguinem mu-  
 tari, nemo unquam vel per somnium  
 dixit. Ergo *chylus est crassum illud &  
 sordidum, quod ad lienem amandatur,  
 ut ibi conficiatur*, etiam de Galeni sen-  
 tentia.

Cujus ecce tibi verba paulo minus  
 quam Aristotelica. Κατὰ τὴν τῆς αἵμα-  
 τος γένεσιν ὅσον αὐτὴν ἰκανῶς παχὺ καὶ γεῶ-  
 δες ἐκ τῆς τῶν σπένων φύσεως ἐμφερόμενον  
 τῇ τροφῇ, μὴ δέξῃται τὴν ἐκ τῆς ἐμφύτου  
 δερμασίας ἀλλοίωσιν, ὁ σπλήν εἰς ἑαυτὸν  
 ἔλκει

ἔλκει τῆτο. Erunt autem propria nobis, si ita interpreteris, quod sine violentia feceris. *Quod attinet negotium sanguificationis: Quidquid in cibo assumpto crassum nimis est & terreum* ( ubi hoc subaudiendum est: Idipsum non posse non habere multum vehiculi, alias de viscere in viscus ire non posset ) *ut à calore nativo* ( hepatis) *percoqui non possit: id trahit ad se lien.* Locus est in *de fac. nat. cit.*



*Refutatio quorundam ob-  
jectorum.*

CAP. IX.

**Q**uandoquidem eorum quidam, qui *de lienis usu* accuratius cogitarunt, viderunt quidem, lienem ducere aquam, aquosumve chylum; videre autem noluerunt, lienem cum aqua multum cœni, sordiumque allicere, quod est, *Talem chylum* trahere, qualem jam monstravi: operæ precium fuit visum, antequam ulterius eatur, removere obstacula illa.

Quan-

Quantum autem intelligo, duo sunt, quæ morantur illos. 1. *Metus obturationis*, 2. *Tenuitas vasorum*. Sed inane est utrumque.

Videatur enim sibi imaginari chyli partes, quas ego cum antiquioribus dico *terrestres*, esse saxum quoddam ingens, cui volvendo opus sit Sisypho: quin bovem Tarentinum, aut bonasum, qui non felicius ingrediatur per fores cuniculi, quam funis nauticus, quem *κάρπιλον* (non *κάρμηλον*) Græci appellant, per foramen acus. At cogitare debebant, Id quod in chylo terrestre est, esse id, quod in alimento terrestre erat. Terra vero in mistura alimenti cum sit redacta in minimas particulas, & cum minimis aliorum elementorum particulis ita unita, & fermentata, si sic loqui possum, ut sensu nullo appareat: quidni fuerit in chylo etiam talis?

Hoc declaro *exemplo*, accepto à cineribus lignorum. Quemadmodum terra in mistione lignorum tam exquisite est permista cum reliquis elementis, ut non magis occurrat sensibus, quam reliqua: tamen, cum ligna comburuntur, tam non latet illa sensum, ut  
cinc-

cineres etiam copiosos constituat : ita heic etiam.

Amplius, *exemplo pinguedinũ*. Quemadmodum terra in illis tam later, ut nemo ostendere illam possit ; tamen cum pinguedo uritur , ostendit se satis copiose in fuliginibus : ita heic etiam.

Dum enim alimentum à calore animalis resolvitur in minimas particulas, & tantum non *αἰασιχῆται* : non potest non superesse , quod terreum est, sed in minimorum minoribus particulis.

Jam igitur crassum hoc , neque tam formidolosum est , neque tam superbum, ut , ni pateat amplissima janua, periculum audeat intentare. Quod ut credas, si induci his non potes , accipe etiam hæc alia *ἐκ τῆς κρίσεως*.

I. Crassum hoc & terreum pars alimenti est. *τῶ φη δὲ πάντων, ὑπερὰ μέλλον,*  
I. *Gen. 18. extremo.*

II. Idipsum jam in secunda coctione est, postquam scilicet plurimũ ejus, quodque maxime sæculentum est, decifum est.

III. Idipsum quod superest, multa aqua perfusum est adeo , ut angustissimis meatibus sit contentum.

IV. Si



IV. Si compares inter se terreum & aqueum, aqueum prædominabitur, adimetque tibi vanum timorem.

V. Terreum iterum tanto est in minori copia, quanto cibi ipsi minus Melancholici sunt, ut sic dicam, individuumque minus ad generationem illius humoris propendet.

VI. Idem non est lentum seu viscidum, sed, quod dicitur, terreum, id est, friabile & pulverulentum.

VII. Idem non est quietum in liene, ut, superveniente materia nova, compingatur ibi quasi cuneo quodam, sed coquitur, quod est, calor pervadit illud totum, & separando utile ab inutili, susque deque agit, usque dum habeat perfectionem illam, quam suscipere potest pro condicione sua.

Dicis, *quid sit igitur tandem chylo illo?* Dixi supra, non ex Hipp. tantum, sed & Gal. 4. *de us. part. 15.* fieri inde sanguinem tenuem, lacti macro, quale est caprillum, similem. Quare cum idem Gal. docet, (*6. loc. aff. 1. & alibi*) sanguinem, à liene attractum, esse crassiorē sanguine hepatis: intelligendus est, quomodo cap. præced. explicavi.

Et hæc unica est ratio liberandi, Galenum

lenum quidem τῶν βαρυλαίλαπ<sup>Ϟ</sup>, nos autem τῶν βαρυκαρδίων nomine.

Quid istuc autem est? videor mihi omni jure dicere posse, Eos, qui tantopere satagunt, ut crassa omnia à liene avertant, esse ipsissimos βαρυλαίλαπ<sup>Ϟ</sup> καὶ βαρυκαρδίας. excitant enim novas, inauditasque procellas, & præ amore sui, non intelligunt, quæ intellectu facilima sunt. Nimirum, non tantum hæcenus ostendi, vetustissimos quosque admittere crassa: sed & exposui rationes, quibus planum fit, admitti posse.

Age autem, quando quidem suis rebus tam bene confidunt, ut ne à conviciis quidem abstineant, dicent mihi.

I. Quando aliter fieri non potest, ut non sint in alimento partes quædam terreæ, & ob id crassæ, quas ipsimet appellant Melancholiam; illæ vero non magis nutrire possunt, quam cineres aut fuligo (de quibus nuper) comburi: quid sit illis denique? Hæc profecto illis aqua hæret: & tamen, ne manifeste deprehensos se esse fateantur, non dicunt quidem, nihil superesse post exactam succi in liene coctionem, attenuationemque, quod Magnum  
D quen-

quendam virum dicere, valde miror, sed dicunt, Melancholiam esse venarum excrementum, & vacuari per Emulgentes, adeoq; præbere materiam sedimentis urinarum. Hoc cum novum sit, neque ulla ratione probatum, confirmatumque: eadem facultate rejicitur, qua datur. Interim, ne nihil prorsus dixisse videantur, Bertruccium allegant, Collectorii sui tract. 6. sect. 3. c. 3. At vero Bertruccius tam non favet huic rei, quam pituita non est melancholia. Id autem ex toto contextu cognoscere est, quem non allego, ne frustra sim copiosus. Jam igitur illi non possunt ostendere alterum seu crassum secundæ coctionis excrementum: ego autem possum.

II. Quando certum est, & quotidiana experientia Medicorum confirmatum, Lienem, quamvis ideo factum rarum, ne facile obstrueretur, tamen maxime obnoxium esse obstructionibus, idque ob causam, supra ex Gal. allegatam: quæ possit ejus rei ratio reddi, si mera aqua ad lienem it? Sed calcitrant, *Tubi non sunt idonei*: Immo vero sunt. Ramus enim ipse splenicus an non satis patet? Venæ etiam & arteriæ,

teriæ, per substantiam lienis dispersæ, an non numero complent, quod in magnitudine ipsis deest? Neque vero etiam magnitudo tam est nullius momenti, ut ipsi putant, quod stylum non admittant: non enim semper necessaria est tanta capacitas, quæ stylo satis sit. Si enim sit ea quæ humorem admittere possit, quid amplius solliciti sumus? Securi autem erimus amplius, si consideraverimus, quæ in vestibulo dicta sunt ex Hipp. de lienis cavitate, vasorumque ipsius latitudine, & mirifica invicem complicatione, &c. Et quod non ita pridem dixi, Tam parva debuerunt esse vasa hæc, ut chylus in minimas partes divideretur: & jam hoc addo *ex 4. us. part. 13.* debuerunt etiam ita sibi invicem complicari, ut materia diutiuscule (ad perfectam scilicet coctionem) ibi morari possit. Jam ergo illi non possunt reddere causam obstructionum lienis: ego autem possum.

III. Quomodo avertere à se velint id, quod *de Atrab. 1.* Erasistrato obiicit Galenus, Neglexisse illum affectus ab hoc humore, de quo agimus, ortos, quanquam priores eo, inquit, non solum Philosophi & Medici. sed omnes

vulgo affectum quendam Melancholicum nominant, purgationeque albi veratri curationem aggrediuntur. Nemo enim inter Græcos altus, adeo rudis, indoctusque est, quin legerit vel audierit, Præti filias, furore percitas, sic à Melampode purgatas curatasque. Quo fit, ut non solum supra ducentos, aut trecentos annos, sed multo plures celebris fuerit hæc purgatio omnibus quoque interea temporis medicamento illo utentibus. Et ita quidem ille queritur: quod ad vos, ô isti, omni jure transtulerit quis. Immo, inquit, nullo jure: an non enim meminimus omnium pæne morborum Melancholicorum? Meministis, inquam ego, vere. Sed hoc tantum. *Exemplo* sit sola Quartana, de qua inter rationes lectissimas dogmatis sui agentes, reprobant causam illam, Cur longius duret? Crasfitiem, inquam, humoris Melancholici, aliamque comperendinationis afferunt, Inscitiam Methodi, à Galeno 1. *ad Glauc.* 2. traditæ. Heic ego quid dicam? Eone audaciæ provehi homines doctos, ut præ se contemnant & despiciant omnes alios doctos: quid vero? non contemnant tantum, sed accusent  
etiam

etiam calumniose, nec visione, nec eruditione sibi cognitos! Putatis ne, ô generosissimi omnium, *Aquapendentes, Saxonias, Minadoos*, alios tam nominatos, quam innominatos, esse fungos, & peponem pro cerebro habere? Jurare possum liquido, tam esse peritos Patavinos (de his enim tantum loquar) Medicos Methodi Galenicæ, quam forte *ἰαματῆρες* illi sunt: & tamen non posse subito curare Quartanam. Cujus rei tot vidi ipse, videruntque alii *συμφοιῆται* Germani, exempla, ut ineptus sim, si numerem. Ergo jam ablata est causa cômperendinationis, & manet tamen effectus: quid denique superest? Hoc nimirum, ut doceam, ipsosmet non intelligere methodû Galeni. Quid enim illud est, quod dicunt, *Mollientia & laxantia non præscribi, ob crassitiem humorum?* Ergone ob tenuitatem? Vident, credo, boni viri, *βαρυπέπτα* utri parti debeat. Illine, cui obiicitur, an illi, quæ obiicit? Vident etiam, Negligi ab istis veram curam morborum Melancholicorum: fortean tolerari hoc posset, si non studiose etiam obscurarent, conquisitis in eam rem mirificis verborum cincinnis.

Dicent forte, *Quomodo lien, qui tenuis est & mollis, non valde dissimilis pulmonum substantia, potest trahere & nutrirī sanguine crasso?* Respondi jam antea, Quatenus trahat sanguinem crassum, & quatenus dicatur sanguis, quod lien trahit. Jam jubeo illos distinguere inter actionem lienis *privatam*, seu illam, qua lien privatim sibi consulit, & illam, qua servit toti corpori, quam *officalem* vocat Averroës. Hac enim crassum trahit chylum, ex quo facit sanguinem tenuem, quo alit seipsum, quæ actio ejus privata est.



*Lienem coquere attractum  
chylum.*

C A P. X.

**C**ogit nos credere I. vulgare & ab omnibus concessum axioma, *Natura nihil facit frustra.*

- Si enim lien trahit chylum; chylo autem non nutriuntur partes ullæ: sequetur Lienem coquere chylum, ut inde partes quædam alantur.

Nec

Nec par ratio est, Lienem trahere propter expurgationem excrementi, quemadmodum etiam vesica utraque & renes trahunt. Pendet enim hoc ex superioribus, in quibus probabatur, Lienem trahere, non excrementum, ut illi volunt, sed chylum. Chylo autem cum debeat perfectio, quæ coctio est: non potest concludi aliter, quam lienem perficere & coquere chylum suum.

II. *Substantia Lienis.* Cum enim non minus carnea sit, quam hepatis, caro autem hepatis habeat principatum in sanguificatione, ut docet Gal. 4. *us. part.* 12. 6. *Sent. Hipp.* 8: cur idem non sit de liene? Videat igitur ipse, cur 4. *us. part.* 15. adimat vim concoquendi carni, & tribuat solis arteriis?

Hæc est ratio Aristotelica, qua docet, Cur lien cum hepate sanguificet? Quia, inquit, sanguinea sunt.

III. *Conformatio lienis,* tam similis hepatis, ut Gal. ipse 4. *us. part.* 7. appellet ejus *ἐκμαγεῖον*. Agens enim de ventriculo, cui Natura circumposuerit duo viscera, hepar & lienem, neque magnitudine æqualia, neque dignitate paria, *Majori,* inquit, *& principaliori ma-*



jorem simul & honoratiorem locum tribuit, dextraque locavit parte: alterum, quod est ejus veluti *ἐκμαγεῖον*, sinistris ventriculi partibus protendit.

Ubi τὸ *ἐκμαγεῖον* esse vertendum, non *Expurgatorium*, ut vertit Calaber, convincit particula *οἶον*. Præterea consentiunt docti viri, esse ex Timæo Platonis, ubi Ficinus ita vertit. Et quia heic etiam sensus non permittit aliud, cur hæremus?

Huc faciunt verba Gal. 6. *Loc. aff. 1.* *Lienem plurima habere cum hepate communia, quo fiat, quod differant secundum magis & minus.* Si igitur lien est hepar minus: cur non sit ejus *ἐκμαγεῖον*, ejus imago.

Et *ἐκμαγεῖον* quid aliud est, quam *νόθον ἤπαρ*, ut Aristoteli vocari dixi supra? quippe cujus *ἐκλύπωμα καὶ ἐκσφραγισμα* est, ut Budæus vertit.

Pertinet autem similitudo confirmationis præcipue ad vasa. Quorum cum non minor sit complicatio, quam in hepate; fiat autem ibi coctio: quæ ratio reddi potest, Cur heic non fiat? Nimirum, regula est 4. *us. part. 13. & alibi,* Ubiubi sunt complicationes, ibi nova aliqua fit elaboratio. Et heic cum sint, non fiat? Hoc

Hoc planius fit ex antithesi, de qua supra. Si enim propter excrementum ita factus est, quid opus erat tanta cura, cum sufficeret sola cavitas?

IV. *Lusus Natura, quos τέρατα vocat Aristoteles. 1. Hist. 17. 2. Hist. 17. 6. Hist. 21. aut σημεῖα, 3. Hist. 20. Scribit enim is 1. Hist. ἤδη ὠπταί μετηλλαχότα πλὴν τάξιν ἐν ποσὶ τῶν τετραπόδων, Intellige, in dextris fuisse lienem, in sinistris hepar. Et 4. Gen. 4. ἤδη δὲ ἐγένετο καὶ μίθρηστος κτ' τόπον, τὸ μὲν ἤπαρ ἐν τοῖς ἀριστεροῖς ὅδε σπλῆν ἐν τοῖς δεξιοῖς. Et Plin. l. 11. c. 37. Cum hepate aliquando locum permutat, Lien, puta. Et ne tergiverferis, Dicit hæc de quadrupedibus tantum, audi Herophilum, l. 2. Anat. sua, ut quidem Gal. citat. 6. Ex Anat. 8. scribentem, In paucis quibusdam hominibus hepar esse in sinistris. Et ne desint testimonia nostrorum hominum, adde Corn. Gemmam in Cosmocr. & Cyclogr. (& qui inde recenset, Schenck. in Obs.) Accidere id aliquando etiam in homine, dicentem. Cujus auctoritas si non sufficit, superadde τὸν θαυμασιώτατον Fabricium ab Aquapendente, quem id ipsum etiam observasse, audivimus plurimi Germani, Itali, Galli, alii.*

Hoc autem lusu an non apertissime ostendit Natura, *Et lienem esse hepar, proindeque posse etiam coquere?*

V. Eiusdem pene dignitatis est, cum Natura *lienem facit duplicem*, quod vidit Aristoteles. 4. *Gen.* 4. Rondeletius apud Posthium *in Obs.* Iul. Casserius, Placentinus, præceptor meus apud Schenck. Non dissimile quid vidimus Basileæ in ancilla decollata, quam publice secabat C L. D. Casp. Bauhinus, præceptor item meus. Imo vero *triplex* etiam fuit animadversus, ut de diligentissimi Fall. *Obs.* scimus.

Nempe, cum unus lien non sufficit operi, necessario fiunt plures. Opus autem id esse sanguificationem, verisimilius est, quam solam excrementi subductionem. Nam, ne dicam de aliis, cui bono geminata illa vasorum textura?

Idem pene valet, si lien sit major, quam solet esse, quod Hippocrati 3. *in Epid.* 7. (apud Vall.) est *σπλῆν μέγας φύσσι*: ideo Piccol. 2. *Lect.* 21. in his duobus casibus concedit, veram esse Aristotelis sententiam. A quo ego audire cupio rationem diversitatis, Cur idem usus non obtineat in liene naturaliter

raliter etiam se habente, quamvis non tam magno, non etiam numeroso?

V I. Non inferiori loco est, cum Natura vere *duplex* facit *hepar*. Quod se vidisse testantur supra laudati Gemma & Fabritius.

V I I. *Solertia Natura*, sicubi enim contingat, ita vitiari hepar, ut sanguificationi præesse amplius non possit: substituit ei lienem, pro totius corporis nutritione. Hoc docet imprimis *historia Vesalii l. 5. cap. 59.* de Bellarmato Iureconsulto, cujus hepar contractum, & magna ex parte consumtum erat, lien autem magnus, mollis, sanissimi jecoris instar coloratus. Confirmat etiam *altera Reusneri*, de viro quodam, qui hepar habuit corruptum, lienem autem magnitudine, flore & colore cum hepate sano certantem. Idem vult, virginem illam hydropticam, de qua Coiter *in Obs.* habuisse hæmorrhagiam, non ab hepate, sed à liene. Hoc crederem, si sanguis ex sinistra nare fluxisset. Adde, quod autor non dicat, Lienem fuisse sanum, quod ille tamen præsupponit illum dixisse. Id ipsum licet dicant, non dicunt autem, quale fuerit hepar, *historiæ illæ*, quas  
 ibidem

ibidem habet idem Coiter de magnitudine lienum. Quare nec ibi res certa est lienem obiisse munus hepatis.

Hoc casu quamvis non valde negem, sanguinem gigni crudiores, corpusque ut plurimum non optime ali: tamen semper ita esse necessitas nulla est. Interim qualisqualis sit sanguis, satis nobis est hic, talem in liene fieri posse sanguinem, qui sustentando toti corpori non ad dies, aut etiam menses, sed ad annos satis sit.

An in hoc statu sanguis in liene factus, non ita ad hepar, (quod obstructum est, quin, non raro ostracosum) ut inde feratur ad cor, quod visum fuit Viscero, in  $\theta$ . de hoc negotio: sed recta ad cor, ex quo deinde fit distributio in totum corpus? Valvulae enim Aortae non exacte clauduntur, 3. *Fac. nat.* 13. Heic enim concedo, quod supra negavi, ob diversitatem individuorum, de quibus utrobique sermo est.

VIII. *αὐτὴ ψία*. Hæc enim ad oculum ostendit, verum esse, quod supra ex Hipp. & Arist. dictum est, sanguinem in liene quidem tantum hominis sani, in toto autem corpore Melancholicorum esse tenuem, diversum omnino ab hepatico. Hujus

Hujus rei testes dicam tres, Monavium apud Cratonem in *Epistolis*, Costæum, l.4. *Phys. disq.* Mercurial. 3. *cons.* 44. quos uni Gal. I. ad *Glauc.* II. oppono. nisi ipse seipsum convincere potest illis verbis, quæ ex 4. *us. part.* 15. sæpe hic laudantur.

IX. *Praxis* quotidiana omnium temporum. Hæc enim ostendit, tot & tales morbos in liene fieri, quot & quales fiunt in hepate. Sed quod huc facit, *praxis* ostendit, Morbos, qui pendent à læsa sanguificatione, decolorationes, inquam, cachexias, hydropas tam frequenter esse à liene, quam frequenter sunt ab hepate. Quod quia negligunt quidam, persuasi, pendere hæc omnia ab uno hepate, vel per *πρωτοπαθειαν*, vel per *συμπάθειαν* affecto; age videam, An possim probare, in quantis illi versentur tenebris? Faciam autem periculum in uno *hydrope*, à quo facilis erit transitus ad affines morbos.

Volo autem hoc mihi dari ab initio, τῆς ὑδρωπίας καὶ ὑδρωΐδος καὶ ασάσος heic non esse distincta πάθη, quamvis revera sint, ut ex 3. *Caus. sympt.* 2. liquet. Non enim hoc officit nunc negotio meo & vero utrumque malum à solo liene esse potest,

86 CASP. HOFMAN.  
potest, non affecto hepate.

Eam in rem clarissimus est locus apud Hipp. 2. Epid. I. t. 20. ut quidem Valles. distinguit. Agens enim ibi de hydrope, *quendam ait esse ab hepate, in quo color sit pallidior, omnino magis ad albedinem tendens, quendam à liene, in quo color sit nigrior.* Hæc si quis torquere velit & dicere, utrumque hydropem esse ab hepate, sed hunc per *πρωτοπάθειαν*, illum per *συμπάθειαν*: vim faciat oportet toti contextui. Præterea, expresse ait, *ἀπὸ τῆς ἥπατος esse illum, ἀπὸ δὲ σπλῆνός hunc.*

Nec abest ab hoc sensu Gal. qui *5. Loc. aff. 7.* de hydrope agens, *αἰλίσκεαδ,* ait, *πινὰς παρέλχουσεσιν ὑδρωπικαῖς, σπληνός κενὸν παραγοῦνται, ἢ τῶν μὲν τῶν νῆσιν τε καὶ λεπτόν ἐντερον, &c.* Et tum ait, *πολλάκις ὄγκος οὐδεὶς ἐν ἥπατι φαίνεται.* Nimirum, hoc vult, fieri quosdam hydropicos ex male affecto liene (de aliis enim partibus non est cur heic dicam) etiamsi in hepate tumor sit nullus.

Neque movet me, quod illi dicere possunt, *Non necesse esse, semper adesse tumorem, cum sufficere possit sola venarum hepatis intemperies, quam etiam ob causam subito inferat Gal. Hydropem fieri*

fieri non posse, nisi afficiatur hepar; quin imo 6. *Loc. aff.* ad hunc se locum referens, præcidat totam litem duobus illis verbis, συμπαθοῦντες ἀλλήως: distinguo enim initium hydropis à progressu ipsius, & dico, Κακοπραγία lienis potest facere hydropem, qui, si diutius duret, rapit tandem hepar in consensum, & jam non unum viscus laborat, sed utrumq;. Tum vero etiam cum medicina afferri debeat primo omnium illi parti, quæ principaliter laborat; lien autem sit illa: quis non dabit mihi, recte dici abs liene esse hydropem? Est enim hydrops, antequam hepar afficiat: & postquam hepar affectum est, cura lienem hydropicum.

Et hoc est, me iudice, quod idem Gal. 3. *Aph.* 22. docet, ὁ δὲ εἶδος γίνεται ἀπὸ τὸν ἀλλήως. Nimirum, Hippocrat. ibi numeraverat morbos autumnales, qui & Melancholici sunt, & lienem habent sedem, interque illos Hydropem: quidni igitur hydrops quidam sit ex liene, qui tamen in consortium possit trahere hepar, si non mature curet?

Et quid aliud est, quod idem scribit 4. *pres. puls.* 9. scirrhum lienis aliquando desinere in hydropem? Tum enim an hydrops



drops à liene non est? nec curat curato liene? Quin ex Trell. l. 8. c. 12. docuerit aliquis, Non aliquando tantum, sed semper id fieri.

Sed sit sane: non possit ex omnibus his locis evinci, Liene per *πρωτοπάθειαν* affecto, fieri hydropem: evincam ex *de Caus. sympt.* 1. quem locum idē Trellianus l. 9. c. 3. citat, probare volens, hydropem quendam esse à causa calida, & Salius eodem fine l. *de aff. particul.* c. 9. Ibi enim cum doceat: Hydropem quendam fieri à colliquatione; colliquatio autem illa possit esse solius lienis: quidni Hydrops quidam sit à solo liene?

Sed nihil nos juvet Gal. satis clara sunt duo loca Hipp. quæ ex Epidemiis & Aphorismis attuli. Majorem vero claritatem acquirunt, si apponantur illis, non tantum duo alia, quæ ab initio ex 4. *de Morb.* & 1. *de Morb. mut.* allata fuere: sed & illo, qui est l. *de morbis.* *γένεσις δὲ καὶ ὑδρωψ*, inquit, *ἀπὸ τῆς πωληνὸς, ὅταν νοσήσῃ.* Unde sic infero: Si lien naturaliter est factus trahenda aqua; ubi contingit plusculum ejus ingeri, precipue, si lien sit calidior seipso: an non omnis ratio colligit, Lienem tum esse sedem hydropis? Acce-

Accedit, quod hydrops fiat, non tantum cum loco sanguinis generatur aqua: sed etiam cum aqua in corpore genita, non exit per sua loca: Tum enim quid obstat, aquam in liene genitam, præsertim in iis, qui *μελαγχολικά-περι* sunt, effundi in abdomen?

Quid etiam si effundatur in thoracem & faciat hydropem pectoris, quod ex Hipp. *l. de inter. aff.* docet Cæsalp. 7. *Artis* 27. & sæpe se experientia comperisse esse verum, affirmabat mihi olim CL. & Exc. D.D. Nicolaus Aggerius, Medicus Argentinensis, dominus & hospes meus honorandus? Tum autem lien non sit causa hujus hydropis?

Accedit, quod fiat hydrops non tantum cum aqua adest, sed etiam cum flatus; flatus autem lieni ( præcipue cum frigidior est) tam sint familiares, quam nulli alii visceri: quis non intelligit, Hydropem quendam hinc esse?

De hujus autem *curatione* hoc in univ-  
ersum sciendum est, valde quam necessarium esse præceptum illud vetus, *ut parcus sit liquidorum usus*. Revera enim lien attrahit tantum, & non item dimittit, quod ipsa experientia me docuit. Hu-  
jus

jus fundamentum petierit aliquis ex Hipp. *l. de Int. aff. N.17.* unde accepit Mercurialis 2. *Cons. 49.* serum lienosis obesse dicens.

IX. *Adversarii testimonium.* Ait enim 3. *Fac. 1. nat. 13.* Lienem κατεργάζεσθαι καὶ μεταβάλλειν ἐπὶ τὸ χηρότερον id, quod ex hepate attraxit. Eiusdem verba sunt 4. *us. part. 15. 5. us. part. 4. 6. 7. 6. Loc. aff. 1.* Lienem κατεργάζεσθαι, καὶ μεταβάλλειν, μεταβάλλειν καὶ πολλὴν χολὴν, ἀλλοιοῦν, πέπεισεν humorem attractum.

Atque, ut ne putes, accipienda hæc esse de tertia vulgo dicta coctione, addit in *de fac. nat.* Facere elaboratum in liene succum ad nutritionem, non lienis tantum, sed aliarum etiam partium, qua de re mox. Quod si omnino velis ad tertiam illam coctionem per vim adigere: obiiciet forte ipsismet tibi, quod 1. *us. part. 17.* Lyco objecerat, Quomodo verisimile sit, unius partis tam copiosum esse excrementum?

Lie-



*Lienem ali eo sanguine,  
quem fecit.*

CAP. XI.

**Q**uemadmodum *hepar* nutritur eo sanguine, quem fecit ipse: ita etiam *lien*. Sed quemadmodum *ibi*, ob visceris caliditatem & viciniam cum corde per venam cavam, miscetur tantillum sanguinis arteriosi: ita *heic*, ob visceris & humoris contenti frigiditatem, miscetur plurimum sanguinis arteriosi.

Licet enim præcipue eo ferantur arteriæ tam multæ, ut cum ramo splenico faciant complicationes, non dissimiles illis, quas in hepate faciunt cava & portæ; quamvis media pars vasorum complicationis hujus in liene sit ex arteriis, ut visceris frigiditas emendetur, & coctio ejusdem faciliior, talisq; qualis heic esse debet, evadat, etiamsi eadem arteriæ ex Mesenterio deferant ad lienem aliquid chyli: tamen deferre ex corde etiam sanguinem, non dabito.

Cum

Cum enim hoc sit perpetuum naturæ studium, transferendi hinc quidem ex venis in arterias, illinc autem ex arteriis in venas sanguinem, ut ex utriusque permistione alimentum fiat jam alimentum: quis credat, fuisse illam heic sui immemorem? Tanto minus autem potuit, quanto diligentior fuit in instituenda illa arteriali complicatione, de qua dixi.

Cur autem lien, non secus ac renes, non habuerint opus aliis vasis nutritoriis, veluti opus habuit vesica utraque: in promptu causa est, à Gal. reddita *us. part. 7.* Non enim lien & renes trahunt merum excrementum, quemadmodum vesica utraque trahit. Nempe, ut renes per Emulgentes dictas, stomachos satis magnos, trahunt serum, sanguini permistum, quo sanguine statim ad nutritionem sui utuntur renes: ita lien, per ramum splenicum, stomachum etiam satis magnum, trahit chylum feculentum, quo depurato, statim inde capit emolumentum suum.

Est autem hæc depuratio non valde dissimilis illi, qua metallarii aurum ex arenis separant. Quemadmodum enim his, post longum & curiosum laborem  
restant

restant non nisi exiguæ miculæ, quæ postea in massam coguntur: ita lieni, post multam navatam operam, non nisi parum restat utilis, ex inutilis (ratione hepatis) magna strue.

Hoc simile si non placet, ecce alterum. Est depuratio hæc similis illi, quam moliuntur, qui ex facibus vini aut cerevisiæ colligunt aquam ardentem dictam. Ut enim his, post operosam distillationem, non nisi parum restat, si compares cum facibus: ita in liene.

Hoc parum non potest non esse tenue, quo ipso nutritur lien. Quod cum disertis verbis doceat ipse Gal. *4. us. part. 15.* jam ab ipsomet adversario testimonium habemus. Quod si non sufficit, accedat etiam aliud *ex 5. us. part. 7.* ubi coctum à liene succum facessere in ipsius lienis nutritionem asserit. Quomodo igitur conciliabimus cum illis locis, quibus lienem ait nutriri crasso sanguine? An (quomodo supra diximus) per crassum sanguinem intelligere illum chylum? Quem si *in de Atrab. 7.* mutat in Melancholiam, addita ratione Lienem nutrire hoc excremento, ejusque rei argumentum esse, quod lien sit  
aci-

acidus, ut ipsa Melancholia : non habeo equidem colorem quo tegam. Videtur enim disputationis fervore abactus, non distinxisse inter saporem sanguinis alimentalis, & saporem excrementi, quod sanguini alimentali permistum est, maxime, ubi à coctione ad ignem acuit. Et heic quidem agnosco errorem: non autem ibi, ubi ille, qui in Gal. vitiis tam cernit acutum.

Et qui potest aliter fieri per rerum naturam? Si enim unumquodque nutritur eo, ex quo constat; lien autem constat sanguine: quidni nutritur sanguine? Constare autem lienem sanguine duo persuadent. 1. quod *παρέρχουμα* est apud Gal. 2. quod rubet in recens natis, 4. part. 7.



*Lienem alere partes quasdam vicinas.*

## C A P. XII.

**H**Æc Gal. est doctrina 3. *Fac. nat.* 13. *Quoniam, inquit, & lienem prius monstravimus attrahere, quod*

quod in jecore crassius est, præterea conficere, atque ad utilius mutare: nihil ne heic quidem miri est, ex liene aliquid trahi in singula instrumenta, quæ cum illo per venas societatem habent, veluti in omentum, mesentericum, intestinum tenue, colon, & ventriculum ipsum.

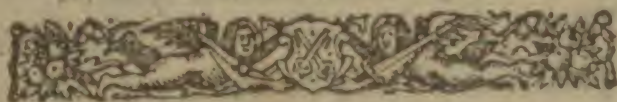
Hanc si infirmare voles, forte ex *s. us. part. 6.* ubi exemplariter de omento loquens, Ali illud sanguine, ex ramo splenico, sed antequam is ad splenem perveniat: dicam, vasa minora semper trahere ex majoribus, quibus appensa sunt, & hæc rursus ex majoribus, usque dum ad viscus vicinum sit perventum. Vasa igitur hæc cum trahant ex ramo splenico; ramus autem splenicus hepar non attingat, sed splenem: trahent potius ex splene, quam ex hepate.

Hinc ita infero, si lien ad alias partes amandat bonum sanguinem: utique & ipse fruitur bono sanguine, non excrementoso, aut, quod pejus est, excremento. Nec est, quod familiaritatem aliquis mihi occinat. Nego enim & pernego, ullam partem alendam habere familiaritatē cum malo sanguine.

Ex his licet judicare Averrois 2. *Coll. 9.* verba. *Et videtur, inquit, longinquum,*



quum, ut sint duo hepata: quia non apparent vena missa ex eo (liene) ad aliud membrum: Iam enim ex Gal. non unum, sed quinque numeravi, sufficiunt autem hac ni fallor, ut dici possit hepar, si omnino urges hoc.



*De Lienis excremento in genere.*

CAP. XIII.

**S**I recte constitutum est ab Arist. Illam quæ in hepate & liene fit, elaborationem, pro una esse habendam: videndum est, ne elaborationis seu coctionis illius plura, quam par est, faciamus excrementa.

In singulis coctionibus duo esse excrementa, tenue & crassum, alibi probatur. Hujus autem coctionis excrementum tenue cum sit de omnium consensu, bilis flava, in vesica fellea collecta: quærendum est amplius, Quod sit crassum? Hoc jam iterum de omnium consensu nuucupatur *Melancholia*, quæ in liene stabulatur.

Verum enimvero, quam notum est nomen ipsius: tam ignota est essentia ipsius, & generationis modus.

Ab hoc ut ordiar, volunt Galenici, existere in hepate, prorsus ut bilis, ex eodemque hepate trahi à liene, prorsus ut bilis trahitur à vesica. Verum id jam refutatum est satis evidenter. Generatur itaque Melancholia *in liene*, postquam is chylum suum elaboravit, ut par erat.

De *essentia* interrogati iidem, ὁμοθυμαδὸν affirmant, *Esse terram*. Hoc negant, qui Hipp. sequi videri volunt, & multis hinc inde conquisitis argumentis, etiam ex praxi contendunt, *Esse aquam*.

Ne prolixus sim: utrique bene: utrique male. Male, quatenus singuli hoc unum & solum urgent: Bene, quatenus utrumque conjunctum expedit nos à difficultatibus, & viam monstrat ad veritatem.

Quod enim in similibus faciendum esse consulunt summi viri, puta, ut ex gemina, & quasi contraria sententia fiat una: id heic etiam locum habet.

Evincit id problematum diversitas, quibus aliter satisfacere non est, quam

E hoc

hoc modo. Consonat ei rei chylus, quem trahi à liene, dictum est. Quia enim terrestris est, sed multa aqua perfusus, idque propterea, ut mobilis sit: postquam quod inutile est, abiit, non possunt non superesse reliquæ tam terræ, quam aquæ.

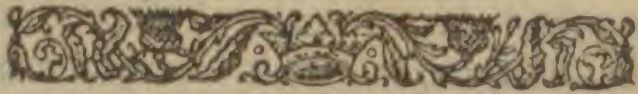
Et quia ut jam bis innui, utrumque est manifestius in iis, qui in latitudine sanitatis dicuntur Melancholici; manifestissimum in iis, qui laborant morbis Melancholicis: proponemus nobis heic Melancholicos, inque iis, quasi in exemplo, ostendemus id, quod in omnibus hominibus fit.

Quia etiam hoc excrementum tam est heterogenes, ut Natura, & qui Naturæ semitam it Medicus, alias vias habeat purgando terreo, alias aqueo: liceat nobis de lienis excremento loqui, ac si forent plura.

Nam, quoniam Medicis præcipue ista parantur; in Medicina autem, ut in aliis etiam artibus, propter usum sæpe distinguuntur, quæ reapse distincta non sunt: sumam mihi audaciam hanc & dicam, excrementum hoc esse *duum generum*, alterum *aqueum*, alterum *terreum*.

Agam

Agam autem primo loco de *aqueo*, propter Hipp. reverentiam, usus eo ordine, quem hactenus mihi ipsi præscripsi.



*Lienem vacuare aquosum  
quid per alvum.*

C A P. XIV.

**V**ideri potest ineptū hoc, Quod Melancholici plerique omnes sint siccissimæ alvi, adeo, ut vix post tertium aut quartum diem onus hoc deponant: sed enim cum non omnes in universum sint tales, oportet, ut in iis, in quibus alvus satis est obediens, aliquid sit, quod illam subluit. Confirmat id, quod sicci illi aut plurimum mingant, aut plurimum sudent. At qui consensus sit inter alvum & vesicam, si non aliunde, ex 4. *Aph.* 83. disci potest. Quod si inter hæc duo, etiam inter alvum & sudores: Eadem enim urinæ & sudoris materia est.

In horum numero fuit olim summus vir Antonius Musa Brassavolus, ut de

E 2 scipso

seipso scribit *c.6. l. de purg.* Cum enim non excerneret spacio novem aut duodecim dierum; neque tamen vel minimam sentiret ulla in re difficultatem: mingebat (ita loquitur) supra modum & sudabat, ob hoc paucae erant excretiones, & in hoc igitur quia ob diversionem humoris alio sicca erat alvus: clarum est, si ad alvum fluxisset, futuram fuisse satis humidam, ut in quibusdam etiam est.

Quod igitur Gal. docet *1. fac. nat. ult. Celebrata prima coctione, τῆ τῆς τῆς φῆς ὀχίμελος* aliquid vacuari per alvum: videtur accipiendum esse, non de illo tantum, quod Mesaraicae relinquunt in intestinis, sed de illo etiam, & forte praecipue, quod lien eo deponit. Cum enim is plurimum trahat aquae: quid absurdi, si dicatur ejus aliquid per alvum abire?

Nec novum id fuerit. Hipp. enim *2. progn. 14.* loquens de dejectionibus madidis, explicatur à Gal. *ib.* Fieri tales, vel cum ventriculus non concoxit, vel cum ex hepate aut liene aliquid eo confluit.

Idem Hipp. *1. de morb.* Leucophlegmatia ex liene laborantem bene habere,

bere, si fortiter illi moveatur alvus, docet.

Idem 6. *Aph.* 43. & 48.4. *Epid.* 46. apud Vall. docet, Lienosos optime sanari, si superveniat illis dysenteria, nisi illa diutius duret, hydropemque faciat. Et vidi ego in praxi, Fieri non semper (neque etiam Hipp. id voluit) per dysenterias, sed aliquando per diarrhoeas, aut per dolores colicos, qui certis temporibus recurrentes, liberant homines a symptomatis Melancholicis.

Nec ignotum fuit Arist. modo locum 3. *part.* 7. ita licet corrigere. Καὶ Διὰ τὴν ἐν τῷτα παλίρροιαν τῆς ὑγρότητος, πολλοῖς καὶ κελίας, γίνονται τοῖς σπληνιῶσιν, ὡσπερ σκληραὶ τὴν λίαν ἐρηλικῆς Διὰ τὸ ἀππερισπᾶσθαι τὴν ὑγρότητα. Ut sit sensus. *Lienosis quibusdam alvus est humida, cum qui ex intestinis ad lienem iuit humor, ad intestina refluit: quibusdam est sicca, cum humor non tendit eo, ubi fuit, sed ad vias urinarias abstrahitur.* Nisi enim ita sit, 1. Quæ erit παλίρροια, nisi πάλιν βῆ humor? 2. Quæ erit oppositio, qualem totus contextus desiderat? Ita vero etiam desumptum videbitur ex illo 4. *Aph.* 83. Mictio per  
E 3 noctem

noctem plurima dejectionem parvam significat. Licet enim id in omnibus fiat: Aristot. tamen accommodasse solis lienosis, absurdum non est.

In has cogitationes primum me abduxit Bonamicus, qui docet, à liene album irrigari, quod si non fiat, fieri illam duram & immorigeram. Et hoc satis illi esse poterat ad explicandum *παλιρροίαν*. Quam dum extendit etiam ad alias coctiones, nimis sollicitus est, & præter rationem, ne alia dicam incommoda, in quæ *παλιρροίαν* illa incurrit.



*Lienem vacuare aquas  
per urinas.*

CAP. XV.

**C**um Hipp. id observasset in aliquâ multis, iussit deinde dare diuretica. Inter eos quorum historias scripsit, fuit Bion 2. *Epid.* t. 27. apud Valles. Hic enim cum laboraret inflammatione lienis, habebat hæmorrhagiam ex sinistris & copiosum urinæ  
pro-





An autem hinc accipi possit explicatio sententiæ Gal. quam quidã somniant: equidem valde dubito. Si enim Gal. viderat aquam Hipp. (cedo etiam, ubi meminit, & accommodat Melancholiæ suæ? Quod enim 4. in 6. Epid. 20. dicitur, alio pertinet) noveratque, Naturamque ideo hujus misturam cum fæce crassa molitam esse, docuerat, ut diluta segregari melius posset: cur non apertius dixit? Imo etiam, cur contrarium dixit alibi *δυσκίνητον* esse ob crassitiam? Veruntamen, ut redeam ad propositum,

Tamen idem Gal. 13. *Meth.* 18. non agnoscit viam ab hoc viscere ad renes. Inde sunt difficultates illæ inter Medicos, partim de conciliandis his locis, partim de viis, quæ sint à liene ad vesicam. Vall. in *Epid.* contentus est occultis & cæcis viis ex illo Hipp. *ἐυρροία μία*, &c. Holl. & alii dicunt, A liene ire ad hepar, ibique ex vena portæ assumi in venam cavam, è qua ad renes veniatur. Ego, non valde sollicitus, quomodo conciliandus Galenus Galeno fit, viam apertam & compendiosam novi, quam primus mihi ostendit Viscerus in *θ.* laudatis, per arterias.

Cui

Cui prorsus hæc assentior, *Lienem tam numerosas arterias habere etiam ideo, ut sentina illa humorum brevi & compendiaria via ad exitus urinarios pervenire possit.* Quamobrem hoc etiam addo, *Renes fuisse duos, non propter solum hepar, ut vult Gal. 5. us. part. 6. sed propter hepar & lienem. Ut dici jam debeat, Alterum quidem renem huic, alterum illi visceri servire, adeoque hepar quidem per venas emulgentes, lienem autem per arterias purgari.*

Quicquid ea de re sit, Hæc causa est practicis solertioribus, (inter quos familiam ducit Mercurialis 2. *Cons. 49. 3. Cons. 44. & alibi*) ut, neglecta prohibitione illa, quæ ex Methodo accipitur, dent *diuretica* in quartanis, scorbutis, similibusque affectibus, felicissimo (cæteris paribus) cum successu. Hanc in rem duo afferam exempla, alterum *ἐκ τῆς ὑγίης*, alterum *ἐκ τῆς ἀσθενείας*.

Cl. Vir. D.D. Wendelinus *Iung.* simplicium professor in illustri Herbolipolensi D. & amicus meus honorandus, quo tempore Medicinam faciebat in Xenodochio *D. Mariae nova Florentia*, noverat religiosum toto habitu

Melancholicum, qui perpetuo meje-  
 bat triplo plus quam bibebat. An causa  
 est (quid enim prohibet heic illam ad-  
 dere?) terrestris viscerum substantia,  
 quæ calorem habet valde fortem, qua-  
 lis in ferro ignito etiam est? Hic enim  
 chylum colliquat potius, quam co-  
 quit, unde est aquæ illa copia. An sic-  
 citas potius est in causa? Hæc enim im-  
 pedita ventriculi coctione, genitaque  
 loco laudabilis chyli, pituita, præbet  
 hepatis materiam aqueam, ex qua vix  
 aliud quam aquam fabricare potest.

Vallatius ad Holl. l. i. c. 40. Memi-  
 nit etiam religiosi, cui ter aut quater in  
 anno, maxime vere & autumno ineun-  
 tibus, intumescebat lien cum dolore e-  
 jus lateris, totiusque abdominis tumo-  
 re incipiente, &c. Hic tandem nigris  
 (ideo cum aqua vacuabatur terra, ut  
 in aliis Melancholicis, qui aquam ni-  
 gram vomebant, est visum) erumpen-  
 tibus urinis, atramento similibus per  
 quinque aut septem dies continuan-  
 tibus, pristinam recipere solitus est inco-  
 lunitatem. Hic (addit) antequam hoc  
 fieri inciperet, *hemorrhoidas* habebat,  
 sed minus feliciter euntes.

Ex his judicare licet Vall. 2. *Epid.* 2.

DE LIENE CAP. XVI. 107  
*in Bione* fugam, non vacuari ex loco  
affecto, sed ex toto corpore. Iudicare  
vero licet etiam ex illo, quod *5. Epid. in*  
*Parmenisco* ait, morbis Melancholicis  
accommodatissimæ vacuationes sunt,  
dejectio & mictio. Intellego autem  
paulo aliter quam ille, scilicet conjun-  
ctim propter excrementi partes di-  
versas.



*Lienem vacuare aquas per  
sudores.*

CAP. XVI.

**S**i, quod alibi probatur, urinæ &  
sudoris eadem est materia, a-  
deoque sæpe fit, ut, alterutra  
vacuatio impediatur alteram: non est dif-  
ficile intellectu, Lienem aliquando sese  
exonerare per *sudores*, sed, cum Me-  
lancholici habitu sint frigidiori & den-  
siori, fit illud rariuscule. Fieri tamen,  
ut dixi, aliquando; & inde nancisci Me-  
dicum occasionem dandi Theriacam  
& alia sudorifera: ex his apertum fiet,  
In

In autumnno docet Hipp. 2. *Epid.* 1. 2. 3. febres fiunt magis sudatoriæ. Hoc Vall. ad pluvias refert: Ego vero ad naturam humoris Melancholici, qui in autumnno dominatur. Ejus rei fundamentum peto ex Coacis, ubi dicitur, *Qui mente moventur, cum timore & perfrictione, iis solvi morbum superveniente febre cum sudore, &c.* Motio autem illa quæ sit alia, quam Melancholica? His addo rationem. Cum autumnnales febres sint tales perpetuo; autumnus autem non sit semper pluviosus; si admittatur ratio Vall. Quædam febris erit sudatoria, quæ tamen non habeat causam sudoris.

Idem *ib. sect. 2. tit. 23.* Lyciam Lienosam melius habuisse ait ex sudore. Hæc enim cum esset talis, habebat, si recte percipio historiam, paroxysmos, forte statis temporibus, qui sanabantur aliquando purgatione, aliquando venæ sectione, aliquando sudoribus, aliquando sponte. Tandem tamen, cum gravis esset, accedente lienis inflammatione, forte ab importuniore purgatione, ut conjectatur Vall. mortua est.

Idem *ib. sect. 3. t. 20.* scribit, Hippocrati uxorem, post annuam quartanam,

nam, fuisse curatam partim sudoribus partim muliebri fluxu. Nimirum per sudores vacuabatur aqua, per menses terra. An hæmorrhoides potius fuerunt? harum enim rami quibusdam ad uterum pertingunt, ut mox dicetur.

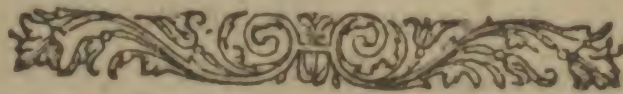
Unde non difficile est iudicatu, cur quæ in Bulagora villa decumbebat 4: *Epid.* febricitans liene, non fuerit iudicata plene per sudores: supererant enim excrementa crassa.

Ex 6. *Epid.* 3. t. 7. obscura illa historia, de muliere in Cranone, hoc ego lucis accipio, Quod 14. die critice fuerit liberata per sudorem, quia lien illi erat natura magnus.

Hanc ob causam, puto, Gal. *de Ther. ad Pis.* 15. in quartanariis (eadem autem est ratio reliquorum morborum Melancholicorum ut practici docent) utitur *Theriaca*. Quod si mihi negaveris & propter insensilem vacationem id factum esse dixeris: ne sic quidem pugnabo. Serum enim aliquando felicius absumitur hoc, quam illo modo.

Quid multa? Autorem habeo gravissimum, Vall. inquam, qui 3. in 2. *Epid.* 20. 3. in 3. *Epid.* agrot. 3. 2. in 6. *Epid.* 32. docet, ab experientia sumpto  
argu-

110 CASP. HOFMAN.  
argumento, In Melancholicis crebros  
esse sudores. Quod ipsum Mercurialis  
quoque vidit, ut testatur, 3. *Consf.* 14.  
& 1. *pract.* 10. Duobus his Medicis si  
superaddere libet Philosophum, Bo-  
namicum, 1. *Alim.* 32. licet.



*Lienem vacuare aquas per  
ventriculum.*

## C A P. X V I I.

**D**e Melancholia hypochondriaca,  
quæ, authore Cæsalpino, se-  
dem suam in ventriculo ha-  
bet, agens Gal. ex Diocle 6. *Loc. aff.* 7.  
inter alia signa morbifica, salivam mul-  
tam & humidam affert.

Idem *de Plath.* 11. atrabiliarios vocat  
salivatores. Quod Vall. etiam habet  
2. *in 6. Epid.* 32.

Idem Gal. *de Typis* 4. salivationem  
habet in numero signorum febris quar-  
tanæ.

Hodie qui de Scorbutto scribunt,  
Maxi-

Maximum in eo affectu salivæ proven-  
tum esse tradunt. *Scorbutum* autem esse  
morbum Melancholicum, concedunt  
pariter omnes.

Jam, saliva cum sit vel ex capite, vel  
ex ventriculo, 1. *Pror.* 12. 2. *de Temp.* 4.  
dubium mihi non est, salivam Melan-  
cholicorum esse ex ventriculo, & qui-  
dem à liene eo ablegatum.

Si enim, quod alibi probabo, saliva  
in naturaliter constitutis, habet prin-  
cipium suum ex tenui primæ conco-  
ctionis, quæ in ventriculo fit, excre-  
mento, quod pituita dicitur; Verisimile  
autem est, gigni in tanto majore copia,  
quanto frigidior est ventriculus: gign-  
netur procul dubio in Melancholicis  
copiosior. Frigidi enim sunt tales, ob  
copiam humoris frigidi, ut ex *Arist.* li-  
quet *de somno cap.* 3.

Hoc tamen nondum satis est. Si e-  
nim ventriculi frigiditas est causa adæ-  
quata salivationis: erit illa in omnibus,  
in quibus ventriculus frigidus est. Sed  
hoc non est ita: In solis enim Melan-  
cholicis, qui ipsi habent ventriculum  
frigidum, salivatio illa est.

Huic difficultati satisfacere non pos-  
sunt qui defendunt, pulcellam illam  
hypo-



hypothefiu, de qua supra, *Melancholiam* *stabulari in venis*: Ego autem possum, qui *Lienem* illi assigno. Eidem non sunt pares iidem, cum *Melancholiam* dicunt *nihil habere aqua*, *sed totum id esse terreum*: Ego autem par sum, qui *aqua multum* habere affirmo. In eadem musant iidem cum aquam à liene trahi contendunt, aquam tamen illam salivę causam esse, non audent dicere.

Ita ergo ego, Melancholici quidam sunt salivatores, quia serum ex Liene effunditur illis in ventriculum. Serum autem ex aqua illa est, quę præbebat luto vehiculum ad Lienem.

Sed qua via ad ventriculum pervenit? Procul omni dubio, non tantum per vas breve dictum, sed & per alia vicina vasa. Præcipue tamen per vas breve, quod forte in his, ex corpore lienis est.

Interim & in his, sed alio tempore, & in aliis omnibus servire vas breve etiam aliis actionibus, jam dixi in superioribus.

Confirmat hoc magnum Hipp. argumentum, curatio. Spuitione multa & conferta vidi Melancholia morbo laborantes magnopere sublevatos, inquit Vall. 5. in 6. Epid. 4.

DE LIENE CAP. VIII. 113

Hoc autem exemplariter dictum esse, & competere aliis morbis Melancholicis æque, apud me certum est. Ratio enim à Vall. allata, quæque sententiæ meæ mirifice quadrat, valet in omnibus Melancholicis, *Quia*, inquit, *sanguis Melancholicus est serosus*. Quo ipso fundamento quia nititur etiam Mercurialis, non mirum etiam est, quod 3. *Consf.* 44. Melancholicis tribuat copiosa sputa. Si dubitas de proprietate vocis, audi Vall. iterum 5. *in* 2. *Epid.* 5. ubi sputa hæc de saliva exponit, quæ tamen non est semper acida, ut ipse putat, sed aliquando, quemadmodum ipsa etiam Melancholia.

Confirmant id illi, qui Gal. ajunt 1. *ad Glau.* 11. & Actium *Tetrab.* 1. l. 1. c. 9. in quartana præcepisse vomitum, quod crudior & liquidior humoris melancholici pars ad ventriculum eat. Et hi sunt nisi fallor, vomitus humidi, de quibus Vall. l. 1.

Confirmant etiam, qui balbos *Epid.* 1. iterum c. 1. & *sect. seq.* t. 3. fieri dicunt Melancholicos, ob aquam translatam ad ventriculum, & inde propter communem tunicam ad os & linguam, 6. *Aph.* 32. Et hinc explicare oportet  
Tral-

Trallianum, l. i. c. 16. ubi paralyfin fieri ait etiam à Melancholia. Cum enim videret, quod vidit etiam Vall. *Melancholicos multarum partium paralyfi laborare* : non potuit aliter dicere. Sed erravit in eo, quod fieri putavit à crassa Melancholiæ parte, cum fiat à tenui.

Et hæc est pituita illa, quam alii in Melancholicis sibi imaginantur. Licet enim à veritate alienum non sit, Melancholicos, ob habitus & ventriculi frigiditatem cumulare pituitam : fit id tamen in illis tantum, qui longe processerunt. Interim *balbuties* etiam fieri potest in iis, qui nondum pituitam generant, à tenui videlicet Melancholiæ parte. Eadem ratio est *paralyseos*. Sed & in iis, qui pituitam generant, potest esse à Melancholia.

Confirmo id ipsum *exemplo*. Amicum habui ex intimis, ejusdem mecum professionis & artis, qui toto habitu omnibusq; signis vere Melancholicus erat. Is, præsertim cum loqueretur, tam abundabat saliva, ut creberrimè cogeretur interrumpere sermonem, & exspuere. Quod nisi faceret ( fatebatur ille ) adeo illi lædebatur concoctio ventriculi, ut, nisi vellet ægrotare, pudoris rationem habere non posset.



*Lienem vacuare, quod terreum  
est, per anum.*

CAP. XVIII.

**D**e hoc in isthoc vestibulo me-  
neo, vocaturum me semper  
*Melancholiam,*

Hanc vacuari per viam, quam in-  
scriptio præfert, probant duo inprimis  
argumenta.

Horum alterum petitur à nigredine  
fæcum tantum non quotidiana in me-  
diocriter Melancholicis. De his enim  
intelligo, quod *Arist. 3. Hist. 3. τὰ τῆς  
κρίλιας πείρας ἀμαρτὰ φαίνεται χροματίζου  
ἢ ἰλὺς τῆ μέλου & οἴνε.* Nam in reliquis  
omnibus tam pauca est Melancholia.  
ut non tingat, quod probaverit aliquis  
ex 2. ad *Glauc. 10.*

Esse autem excrementorum nigre-  
dinem à Melancholia, docet Gal. 1.  
*Hum. 1.* quemadmodum flavedinem à  
bile, 4. *us. part. 4.*

*Alteram* survitur à gravitate humo-  
ris,

ris, quæ cogit illum deorsum. Hinc, ut supra quoque dictum est, 4. *us. part. 4.* & 7.5. *us. part. 6.* Lien dicitur *declivis*, propter excrementum Melancholicum pondere suo eo nutans. Et excrementum ipsum non locis tantum citatis, sed & 2. *Elem. 4.* vocatur gravissimum, crassum & moveri contumax.

Propter hanc potissimum causam Medici, quoties de purgando hoc humore agitur, semper jubent illum purgare per inferiora. Qua de re 4. *Aph. 9.8. in 6. Epid. 27.* & alibi sæpe. Recte sane, inquit Vall. 7. *Epid. in Anaxenore*, quandoquidem Lien nulli vacuationi magis cedit, quam alvi subductioni, Nimirum, hoc est magnum Hipp. argumentum, ut Massaria vocare solet, curatio. Et tum, nisi fallor, Lien est vere *κατέρρον*. Dubitat enim de ratione nominis Gal. 2. in 6. *Epid. 39.* & 41. 2. *Humo. 27.* Vide Foësius in *Oeconomia*.

His duobus argumentis accedit *tertium*, Quædam nigri humoris per hæmorrhoidas dicta vacuatio, à præsentibus quidem morbis Melancholicis liberat, à futuris autem præservat, ut docetur 3. *Aph. 30. 6. Aph. 11. 12. 3. in 6. Epid.*

6. Epid. 37. 5. in 6. Epid. 25. 6. in 6. Epid. 8. 3. Hum. 26. 3. prorrh. 39. Atrabil. 4. § 72. Loc. aff. 5. 5. Loc. aff. ultimo. 4. San. tu. 4. 9. Simplic. c. de differentia terrarum, cur. per. v. 5. 10. v. 5. adversus Eras. 6.

Ita autem loquor, *quadam*, propter duas causas, quarum.

*Prima* est: Cum docuerit recentior Anatomia; *Hæmorrhoidas esse duplices*. Externas & Internas, quarum hæ originem habent à vena cava, illæ à vena portæ; non esse mihi sermonem de omni per hæmorrhoidas vacuatione, sed de illa tantum, quæ est à vena portæ, cui scilicet adhæret Lien noster.

Quare nemo obiicere mihi potest, per hæmorrhoidas vacuari non tantum Melancholiam, sed omnis generis sanguinem, adeoque per fluxionem illam curari ( eadem est ratio præservationis) morbos, non tantum Melancholicos, sed alios multos, valde diversos. Dico enim, si contingat fluere has, quas vocant *Internas*, tum depleri lienem, curarique morbos, à liene dependentes.

*Secunda*, Cum Gal. multis locis diligenter distinguat Melancholiam ab Atra bile, & dicat inter alia, Atræ bilis speciem

speciem quandam esse ex Melancholia: non esse mihi sermonem de omni humore nigro, sed de atra bile illa tantum, quæ fit ex Melancholia: Qui enim morbi inde sunt, sanantur per hanc viam. Nimirum, Melancholia non facit morbos, nisi desinat in Atram bilem. Videatur Salius *de aff. part. cap. 15.*

Hæc igitur Melancholia cum per anum vacuatur, quibus utitur viis? Ego mihi persuadeo, Naturam non semper deponere per hæmorrhoidas dictas, quod non semper sint ex cauda lienis. & vero, quod non sit æqualis ejus rei necessitas in omnibus hominibus.

In quibus igitur summa fuit necessitas vacuandi hujus humoris: in iis ἐκ τῆς τελευτῆς τοῦ σπλῆνός, ut Gal. loquitur *de Anat. Ven. I.* eduxit Natura vas ad sinistri omenti partem. Hoc enim in anum desinere, ibidemque Hæmorrhoidas internas constituere, observarunt Recentiores. Verisimile autem est, Naturam in valde Melancholicis hoc tantum fecisse, quod nunquam illa vel deficiat in necessariis, vel abundet in superfluis. Hinc Vesalius & alii non viderunt hoc, quod jam dico: viderunt autem, & pinxerunt id tantum, quod ipsis occurrit.

In quibus tanta necessitas non fuit, id ipsum vas non ex fine corporis lienis eduxit: sed ex rami splenici parte inferiore (Epiploida sinistram vocavit Sylvius) quo regredi excrementum hoc, siquidem deorsum vacuari debet, verisimile est. Hanc inferi in colon, indicio est, quod, ut scribit Vesal. adest tum tantum, cum, quæ sequitur, inque colon indubitato it, Epiplois postica dicta Sylvio, minor est, quam ut possit omnibus demandatis sibi partibus ramos mittere. Cum enim illa major est, & sufficit, abest hæc.

In quibus iterum minor necessitas fuit, Natura fecit, quod jam dixi: Omit, inquam, Epiploida sinistram, & illius officium demandavit Epiploidi posticæ, eodem loco, sed paullo magis dextrorsum ortæ, indeque ad colon, ad quod hiat, latæ. Idem dicere licet de Epiploide dextra.

Tandem, in quibus minima necessitas, forte ubi & deest Epiplois sinistra, & ad colon non pertinent Epiploides dextra & postica: regreditur excrementum ad ramum Mesentericum, ex quo ad anum tendere, hæmorrhoidasque internas facere, scribit Vesal. & qui illum sequuntur.



An per has ultimas Hæmorrhoidas vacuatur aliquando etiam hepar? Tum vero idem statuetur discrimen, quod statui solet inter duplices Hæmorrhoidas. Quemadmodum enim *Interna* dicuntur vacuare cacochymiam, quæ in vena portæ plurima est; *externa* plethoram, quæ in vena cava: ita forte per Hæmorrhoidas has Mesentericas, ut sic dicam, deplebitur lien tum, cum ille oneratus est illuvie Melancholica multa; hepar, cum illud opprimitur à quantitate sanguinis boni. Interim, non obstat quidquam, etiam hepatis cacochymiam hac expurgari.

Ab iisdem his Mesentericis Hæmorrhoidibus feruntur in mulieribus ramuli quidam ad uteri cervicem. Ut verisimile sit, quæ menses habere dicuntur, cum sunt gravidæ, hæmorrhoidas potius habere dicendæ sunt. Quod enim viderunt illi sanguis est tenuis, qualis fere lienosus est. Schol. Holl. in l. 1. c. 155. Bauh. 1. *Anat.* 15. *extremo.*

Et hæc ita mihi videntur, cum Naturæ librum intueor, conferoque cum ejus Interpretibus. Quorum nullum cum mendacii arguere audeam; & vero nullus dicat etiam absone vero: placuit mihi

mihî ita componere. Indicent autem illi, quorum nihil interest aliud judicare, ut cum Gal. loquar ex Thucid. *lib. 3. belli Pelop.*

Jam vero etiam hoc repeto, Non absurdum esse, per hæc vasa nutriri etiam colon, omni scilicet illo tempore, quo non fluit Melancholia. Fluit enim non nisi tum, cum in ea copia est, quæ sit Naturæ molesta.

Quæ causa est, Cur in intestina aperiantur, nõ osculo aliquo insigni, quali in duodenum meatus choledochus: sed eodem prorsus modo, quo vasa Mesaraica omnia in tunicas intestinorum absumuntur.

*Quæ igitur differentia ratio est, in utriusque hujus excrementi vacuatione? dicis.*

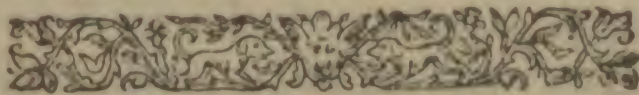
Hæc est. Melancholia non poterat usum talem aliquem habere, qualem bilis: quia & pauca est (quippe non collecta in unum conceptaculum) & ἀποικία. Non igitur opus habebat aut peculiari aliquo vase, aut peculiari ejusdem conformatione, ut de bile factum est.

Interim, negare non possum, in iis, in quibus in magna copia est, & in quibus

F

bus

bus etiam facile è natura sua abit, assumitque acredinem, præstare aliquando inferioribus intestinis tale quid, quale superioribus bilis. Talium enim alvi quia pigriores sunt, quia ob frigiditatem humoris insensibiliores: opus habent monitore etiam alio, quo reliquorum non indigent.



*Lienem non vacuare Melancholiam per ventriculum.*

### CAP. XIX.

**V**acuari Melancholiam per anũ, citra controversiam est: hoc autem valde controversum est, *An, quod ego dico, recta deorsum feratur ad anum? & non potius, quod Gal. dicit, sursum primum ad ventriculum. deinde ex ventriculo ad intestina tenuia, deinde ex intestinis tenuibus ad crassa, & denique per anum exeat? Et hoc modo explicant quidam παλιρροϊαν Aristotelicam, de qua supra.*

Ponit autem Gal. sententiam suam  
tan-

tantum, sine ulla confirmatione, 3. *Fac. nat. 13. 1. san. tu 12. & 13. 9. 2. τπ. 2. 4. us. part. 15. 5. us. part. 4.* quo loci etiam usum suum appendit, de quo mox. Ubi hoc moneo propter Bonamicum. *Lib. de Atra bile* non facit Gal. ejus rei mentionem: quia accipit vocabulum proprie ut opponitur Melancholiæ. Quare cum *cap. 3.* distinguit dejectiones nigras à dejectionibus atræ bilis: distinguit atram bilem à Melancholia. *Ibidem ult. verbis*, expresse ait, de Melancholia qualis sit, & per quas partes vacuetur, alibi se perscrutaturum.

Ego vero confirmo pariter sententiam meam, & dico, Quid obstet sententiæ Galenicæ.

Utrumque egregie præstat Gravitas humoris, de qua dixi. Quo loco si pro Gal. instantiam attuleris, sanguinem, qui & ipse sursum it, licet gravis sit: dicam, Disparem esse rationem. Sanguis enim cum sit familiaris partibus alendis, trahitur sursum. At excrementa cum sint contraria partibus alendis, pelluntur. Jam igitur hoc fit à facultate *expultrice*: illud à *tractrice*. At vero, quemadmodum tractricem, nec juvat, nec impedit loci differentia: ita expul-

tricem excrementorum eorum, quæ vel natura vel copia sunt gravia, ideoque *abegens* abeunt, semper comitatur loci commoditas. Atque hoc inductione probari posset. Quæ causa forte fuit Avicennæ, Cur iter gravis humoris sursum providentiæ divinæ adscripserit? Hanc ut in omnibus demiror & excusor: ita in illis, in quibus esse dicitur, cum non sit, nolo esse veli cujusdam turpis, qualia sæpe, alia comminiscuntur, qui convicti cum sint, convictos tamen se esse, nusquam fatentur. *Quod non ita est, ut dicitur, inquit Cassianus, etiamsi honos videatur, injuria est.*

Privatim, Galeno obstant incommoda quædam. Si enim ita fit, ut dicit ipse. Non injuria incusarit aliquis Naturam, & imprudentiam objecerit, quæ excrementum mitteret ad partem tam nobilem, Ultimam dico, excrementum ad primum alimenti conceptaculum, ut inde ad anum eat, cum & brevior sit via & expeditior per vasa, ad intestina crassa hiantia, de quibus modo.

Dicis, *At idem fit de bile, quæ in duodenum effunditur eo loci, quo chylus pene integer adhuc est?*

Resp.

Resp. 1. Non est par dignitas ventriculi & intestinorum. Ventriculus enim τῆς ψέως organum est: intestina τῆς ἀνάδσεως. Præterea, in ventriculo omnia sunt etiamnum confusa, bona cum malis: in intestinis jam incipiunt bona distingui à malis. Ut propterea minus periculi sit, etiamsi malis, jam seorsim positis, misceatur aliquid bilis.

2. Non est par ratio usus. Usus enim præbet bilis evidentissimum duplicem, quorum alter est, stimulare intestina ad celeriores ἀνάδσειν, alter, admonere officii sui ad deponenda alvi excrementa: at usus effusæ in ventriculum Melancholiæ tam est nullus, ut metuendum sit etiam damnum ingens, Mistio, inquam, excrementi cum alimento.

Dicis iterum, *Quod damnum metuitur in Melancholia: id metuendum est etiam in bile.* Utrobique enim est chylus, & utrobique potest misceri excrementum cum alimento, deinde separandum non sine Naturæ infamia.

Resp. Non est par ratio. Si enim Melancholia, quod dicitis vos, est amica ventriculo, retinebitur, & prorsus miscebitur: at bilis, quia est inimica inte-

stinis, non retinetur, quin omnia secum expellit. Adde, Melancholia etiam ideo miscetur, quia in ventriculo fit ebullitio, quæ mutat ima summis: in intestinis non fit; Videmus id in farcimibus, recens natis. Nam quamvis lanii imponant primum & seorsim pinguedinem solam, deinde seorsim superdent sanguinem efibratum, aut etiam minutalia carniam: tamen post ebullitionem apparet utrumq; bene sibi permistum.

Nec excusat, quod Melancholia quidem. *5. us. part. 4.* ait Gal. ob crassitiam difficulter misceatur: bilis contra ob tenuitatem, facile. Nam, an crassities Melancholiæ obstare possit mistioni illius cum chylo, judicabit ille, qui novit, Humorem tamen esse, & omnino fluxile quid, ut ferri possit per ductum tam angustum, qualis est vas breve.

Non excusat etiam, quod ib. ait idem, Melancholiam non potuisse recta ire ad anum, quod in illa paucitate, vixque longinquitate, opus fuisset vase longo & angusto, ideoque injuriis obnoxio: sed debuisse uti his ambagibus. Si enim humor atrabiliaris ille, qui in hepate gignitur, recta potest ire per hæmorrhoidas externas ad anum,  
& ab-

& absq; illarum periculo vacuari, quod constat ex locis supra citatis, cur in liene non possit fieri idem? maxime, quia lien longe declivior est hepate? Adde, non est opus, ut semper ad anum eat, cum ad vicinum colon deponi possit, ceu ostendi.

Et hæc quidem sunt incommoda, quæ Gal. manent: Illa si cui videbuntur non prorsus esse amota, ille cogitet, Consistere hæctenus rem in comparatione Melancholiæ cum bile. At vero, cum comparatio sit iniqua, quæ instituitur inter id, de quo constat, & inter id, de quo non constat: si proba-vero, *Melancholiam non ire ad ventriculum*, desinent etiam stimuli illi, quos bilis in animo Lectoris reliquit.

Hoc ut fieri possit, agite, ô viri amici, veniamus ad tribunal veritatis, & audiamus judicem incorruptum, naturam ipsam.

Hæc enim dicit, vas breve, per quod omnes dicunt fieri effusionem hanc, non semper, ut Gal. vult 5. *us. part. 4. de Anat. ven. 1. ἐκ τῆς κεφαλῆς* lienis ire ad ventriculum, postquam scilicet omnibus lienis partibus ἀποφύσσει sunt tributæ, ut loquitur 6. *Ex. Anat. 10.* sed a-

F 4 liquan-



liquando quidem, aliquando autem ex parte superiore rami splenici, antequam is lienem ingreditur. Quando igitur è liene non est, quomodo ferre potest excrementum lienis?

Dicis, *sed tu antea docuisti, excrementum hoc deorsum purgari per alia etiam vasa, quam qua ex cauda lienis sunt?* Ita: sed simul docui disparitatem, cum dixi, tam de gravitate humoris, quam de expultricis commoditate.

Verum, habeat sane hoc argumentum parum ponderis: plus, spero, habebunt hæc.

I. Vas breve non pertunditur in ventriculum, ut in duodenum pertunditur ductus ille, qui à vesica bilis eo it. Videtur autem necessarium fuisse, siquidem analogiam habent inter se, 1. *San. tu. 13* & vas breve debebat alium à reliquis, è ramo splenico ad ventriculum tendentibus vasis, usum habere. Eo magis autem videtur id fieri debuisse, quod crassior est hic succus bile. Quinimo, videtur dici debere. Vas hoc tanto majori osculo aperiri debuisse in ventriculum, quanto crassior est succus hic bile. Quia igitur vasis brevis eadem est insertio: eadem etiam fuerit ratio, idemque usus. Di-

Dicis, *sed tu antea docuisti, vasa hæmorrhoidalia, juxta cum aliis, quæ Melancholiam deponunt ad crassa intestina, non aperiri in intestina evidenti osculo?*

Ita: sed simul docui disparitatem, cui hoc addo, si Melancholia in ventriculum destillat tam exiguis guttulis, non posse præstare usum illum, qui jactatur, eo magis, quia pauca semper est,

II. In vase brevi non visus est contineri alius sanguis, quam in vasis vicinis. Idem autem sanguis cur non faciat idem?

Dico autem hoc de sanis. Nam in quartanariis, aliisque spleneticis, qui habent vomitus nigros, itemque in aliis: proculdubio alius à sanguine succus est. Sed & is in aliis vicinis est, nõ in hoc solo. Et hic ipse status est alius, quàm de quo nobis est sermo, ut supra monui.

III. Non minus huic, quam aliis venis addita est socia arteria. Igitur, si vena fert Melancholiam, feret etiam arteria. Id vero nemo istorum dixit. Sed neque dicere possunt, quod de ipsorum sententia, arteriæ splenicæ non vehant simile quid venis splenicis.

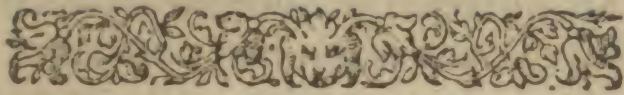
Dic ergo mihi, ô tu, quid facit heic vas breve arteriale? Procul dubio fate-

beris, otiosum est. Apud me vero negotium habet. Nimirum, utrumque vas breve (in inculpata sanitate) vehit alimentum ventriculo.

Quandoquidem igitur Melancholia ad ventriculum non ascendit, securi esse possumus omnium incommodorum illorum, forte etiam aliorum plurium, de quibus dictum est, jamque deserere ambages illas, quas Melancholia, è corpore eliminanda, emetiri dicitur, & recta via educere illam.

Hanc viam quia Natura ostendit; illas ambages quia non monstravit ullo *Φαινομένω*: miror, quæ potuerint venire hominibus in mentem? Postquam autem venere, quæ fuit ipsarum tanta amœnitas, ut mirentur ab iis etiam, qui in demonstrationibus versatos se esse, libenter gloriantur? Fortean concinnatulus ille usus?

*Me-*



*Melancholiam non præstare  
ventriculo id, quod Gal. pu-  
tauit.*

## CAP. XX.

**M**eminit is ejus rei uno tantum  
loco 15. us. part. 4. his verbis:  
σφυρνὴ ἐστὶν ἡ μέλαινα, καὶ ὀξεῖα  
καὶ συνάχνη καὶ σφίγγην πεφοκῆα. Et ib.  
Ἐπιλείνει τὴν γαστέρα, καὶ συνάγει πρὸς  
ἑαυτὴν, καὶ περιλαμβάνει ἀκρεβῶς ἀναγ-  
κάζει τὰ σπλῆνα, καὶ κολέχην, μέχρη αὐτῶν ἰσχυρῶς  
ἐκπεφθῆ.

Heic quis credat, justissimam, ut sæ-  
pe prædicatur à Gal. ex Hipp. Natu-  
ram, tam fuisse injustam, ut soli ven-  
triculo deesset in prima generatione?  
Cum enim omnes aliæ partes ex se ha-  
beant facultatem retentricem: solus  
ventriculus non habeat? cogaturque  
petere aliunde? & ab excremento? in  
officio, non privato, sed publico? eo-  
que ad conservationem totius tanto-  
pere necessario?

Est

Est quidem ita, Intestinorum vis expultrix ( de *αἰαδδοει* jam non ago ) juvatur ab excremento , bile, inquam, quatenus abstergit pituitam, quæ ibi stagnat, vimque expultricem obtundit: at vero heic omnes, quos ego vidi excepto solo Th. à Veiga ( qui ipse videtur irridere hoc dogma) non adjumentum actionis, sed totam actionem excremento tribuunt.

Præterea, cum pituita generatur ex necessitate materiæ; & vero deinde, quia copiosior est, negotium facessat intestinis adhærendo, secumque alvi excrementa detinendo: debuit Natura ei malo remedium quærere. Heic non opus est ullo remedio, quod nihil ita impediat vim ventriculi retentricem, ut intestinorum expultricem impedit pituita.

Præterea, cum æqualis in omnibus hominibus sit necessitas hujus retentionis & constrictionis; non gignatur autem in omnibus æque magna quantitas, immo vero in quibusdam plus quam par erat, in quibusdam minus, quam opus erat: quæ potest reddi ratio, Cur in omnibus hominibus, naturaliter se habentibus, eodem modo fiat reten-

retentio & constrictio? Omnes enim hi, cæteris paribus, bene coquunt: neque tamen in omnibus eadem ejusdem causæ vis & efficacia.

Præterea, cum hoc, quod dicitur fieri, fieri debeat in ventriculo, omnibusque ejus partibus: quæ verisimile est, humorem, & eum quidem paucum, per tenuia vasis brevis oscula, roris modo, leviter aspersum minimæ ventriculi parti, posse in unum cogere totum ventriculum? & quidem tamdiu in vinculis tenere, quamdiu durat coctionis labor? Nisi enim id sit, coctio non potest esse felix.

Nec juvat, quod in quibusdam satis magnum est vas breve: nõ juvat etiam quod in quibusdã bifurcatum est. Manet enim hoc, Minima ventriculi portio contingitur ab humore illo, quem continere dicitur.

Si dixeris, *Non necesse esse, ut contingantur omnes partes: sed satis esse, si una tantum particula contingatur.* Nimirum ita fieri, ut illa, quæ primum mota fuit moveat, eat, cieat deinde aliam, hæc rursus aliam, & sic deinceps. Dicam enim, Necessario humorem talem esse acerbissimum & acidissimum. At hæc  
à Me-

à Melancholia naturali tantum abesse probabo, ut ne quidem acerba aut acida sit, nisi cum jam sit Atra bilis.

Hoc docet rerum natura: illud Gal. autoritas.

Ut enim de homine temperato, qui norma est harum rerum, dicam, undenam in illo habeat Melancholia duas illas qualitates, cum fiat, calore naturali agente in alimentum, & separante tantum partes cinerulentas? Qui calor si aliquem ei qualitatem imprimit, cur non potius dulcedinem? Hoc enim augurari viderur Th. à Veiga. Et nescio an non fluctuare fecerit Avic. qui saporem ei tribuit inter dulcedinem & ponticitatem.

Sed unde etiam in calidis & siccis (in his autem copiosissimam esse, non tantum Atram bilem, sed & Melancholiam, alibi probatur) sit utraque qualitas hæc, cum pariter fiat, agente calore illo terrestri in alimentum suum? Qui calor, si communicat excremento huic qualitates has, cur non in omnibus communicat? Certe Gal. ipse locis mox citandis scribit, & animadverterunt Recentiores, inter quos numero Trincav. vomit aliquando in habitibus

tibus & constitutionibus Melancholiam prorsus ἀποιον. Hinc argumentor, si in his non semper est acida: multo minus in illis, aliisque omnibus semper erit? Quæ cum consideraret, ut puto, maximus Galenista, Montanus Veronensis, in tractatu singulari de hoc humore, concessit quidem Melancholiam naturalem esse acerbam, negavit autem acidam esse. *Aciditas enim, inquit, fit ab ebullitione, quæ in hoc humore naturali locum non habet; habet autem in Atra bile, quæ est præter naturam. Acerbitatem autem habet, inquit, ob substantiam terream, quæ prædominatur in misto, sine adustione.*

Ego vero ex eadem hac hypothese evincam. Melancholiam naturalem ne acerbam quidem esse. Si enim acerbitas fit sine adustione; Melancholia autem habet adustionem seu ἐμπόρδμα, ut Gal. vocat, cineris instar, quod ex nobili illo loco 3. caus. sympt. 2. probare licet: utique Melancholia non erit acerba.

Erit autem amara potius & acris, quemadmodum etiam cinis est, & quod inde fit lixivium. Hoc ita esse concedes, si locum apud te inveniunt, quæ  
de ge-



de generatione amari & acris saporis docet Gal. 4. *simpl.* 9. 18. 19. & 20.

Dicis, *sed unde fit illud ἐμπύρδμα, cum qualitatibus tam intensis?* A mora, quam facit, ob *δυσκίνησιαν* forte. Et hæc mihi videntur idonea quæ persuadeant, Melancholiam naturalem nec acerbitalis nec aciditatis esse participem, vel ideo quia illi nihil prorsus afferunt, pro confirmanda sua sententia. Quæ autem sequuntur, necessario evertunt adversariorum opinionem, dum docent, utramque qualitatem Atræ bili esse propriam, quam illi studiose, credo, cum Melancholia confundunt.

Hæc enim cum sit, autore Hipp. 3. *Acut.* 33. ἀνάλογος (ita enim lego cum Viscero) τοῦ ὄξους: acetum autem fiat, calore extraneo agente in partes vini aëreas, easdemque evaporante, & relinquente frigidas, terreasque: cui non fit verisimile, idem fieri in Melancholia? Est enim illa, non minus ac sanguis Melancholicus similis lacti vitioso, quod, ut jam semel atque iterum dictum est, constat fere tantum parte ferrosa & caseosa, nulla vel certe exigua butyrosa, quam etiam ob causam facillime acescit, victis & expulsis parti-  
bus

bus aëris paucis à multo calido externo. Hæc doctrina est Gal. 3. *Loc. aff. 7.* Distinguens enim ibi Melancholiam ab Atra bile, ait, *Hanc acidam videri & vomitentibus & olfacientibus: Illam nullo pacto participem esse acide qualitatis.* Ita enim cum Copo explico τὸ ἕξις, quod contextus id videatur velle quamvis aliis sequius videatur. Et posse aliquando per τὸ ἐδαπῶς explicari, discimus ex 3. *Acut. 61.*

Esse vero explicationem hanc genuinam, patet præterea ex 4. *Aph. 21.* Agens enim ibi Gal. cum Hipp. de dejectionibus nigris, negat illas habere acre corrodens & acidum: sed esse veluti sanguinis limum, proportionem respondentem fæci crassorum vinorum. Quo quid clarius dici potest, Melancholiam, quæ respondet fæci dictæ, non esse acidam? fieri vero acidam, cum degenerat in atram bilem, ceu clarissime docent sequentia? Quæ videat, qui volet.

Fortassis autem nolit præfractior aliquis. Quare in hoc vestigio videbit ejusdē Gal. verba ex 6. *Loc. aff. 1.* Transiens enim ibi ab hepatis affectibus ad lienis, docet, si facultas ipsius tractrix læda-

lædatur, tum alia fieri, tum dejectiones atrii humoris, non per inferiora tantum, sed & per superiora cum nauſeis. Quæ dejectiones si non fiant, ἀθυμίας, inquit, τε καὶ δυσθυμίας μελαγχολικὰς ἐργάζεται, καὶ σιλίων ἐνίοτε μὲν ἀνορεξίας σφοδρῶτα, καὶ μάλιστα ὅταν ἀκρεβῶς ὀξῶδες ἢ τὸ φερόμενον εἰς τὴν γαστέρα πείττωμα. πολλὰ κίς δὲ ἀνατρεπὴν τε καὶ ὑπὸ κίσμον ὅταν ἰτέρων πινὰ ἔχει διαφθορὰν. Hec cupio audire, quo pertineat τὸ ἶτέρων? Meo iudicio hoc docet, Mutationem εἰς ὀξύτητα esse etiam διαφθορὰν quandam. Quod si est, habeo, quod volo.

Jam hinc intelligitur, Cur de *Atrab.* 2. dicat, *Humorem Melancholicum aliquando quidem inferre sensum aciditatis & austeritatis, aliquando omnis sensibilis qualitatis expertem esse?* Cur item *cap. 4.* de pestilentia quadam dicat, *Nigra in quibusdam prorsus accessisse ad atram bilem, in quibusdam ne mordicationem quidem intulisse.* Nimirum, cum Melancholia secundum naturam se habet, adeoque vere est, quod dicitur, expertis est qualitatum dictarum: cum autem incipit præter naturam se habere, & Atra bilis fieri, induit aciditatem & austeritatem. Qua-

Quare 6. Aph. 56. ait idem, *Bilis flava semper irritat & mordet: humor Melancholicus non semper, sed tum, cum supra modum existit aut putrefactus malignam qualitatem induerit.*

Dicis, sed ille idem de Atrab. 3. ait, *Humorem Melancholicum & σαφῶς, non evidenter esse acidum.* Et 6. in 6. Epid. 27. *Humor Melancholicus nunquam fit tam acris, ut ad Atra bilis acrimoniam accedat.* Et 2. Progn. 46. *Utraque bilis radit.* Et denique 3. Acut. 38. ὑγαίνον- τῶ τῷ σώματι, πλεῖον ἔχει τῆς τοιαύτης ποιότητος, ἀλλ' & μὴν ἀχειρῶς.

Vnde sic inferre licet. Si Melancholia non evidenter est acida, & acerba: fuerit tamen aliquo modo. Si aliquam habet acridinem: non prorsus nullam habet. Si (ut ita explicem) aliquo modo radit: non est prorsus expers acridinis. Si non exactam habet aciditatem & acerbicatem: habet tamen sic satis multum. Ita enim intelligo τὸ πλεῖον.

Respondeo. In artibus semper licuit, semperque licebit certos ponere cancellos, quos intra subsistant rerum distinctiones. Ergo, *humor Melancholicus* dicitur, non is tantum, qui mere naturalis est, & nullius qualitatis expers:

pers : sed etiam , qui qualitatis hujus vel utriusque vel alterutrius quoquo modo est particeps. *Atrabilis* appellatur , quæ evidentissime habet utramque , adeoque propter easdem ζέσις quandam καὶ ζύμωσιν , ut ex Plat. 14. *Meth. 9.* & alibi loquitur Gal. Tum vero , ut acetum , tertiam fermentat , partes , quas attigerit ut plurimum lethali- ter exulcerat , ipsa non attingitur ab ullo animali ; neque gignitur in illa ul- lum animal , ut neque in mari mortuo , &c. Quamvis itaque Melancholia aut humor Melancholicus dicatur etiam is , qui habet tantillum aciditatis : ea- tenus tamen naturalis non est. Jam e- nim aliquid habet præternaturale , cu- jus vi agit , quod agit : quo fit , ut actio ipsa sit præternaturalis.

Et ( ut redeam tandem ad usum no- strum ) velit aliquis actionem ventri- culi naturalissimam , acceptam ferre hu- mori præternaturali ? totam , inquam , actionem , non adjumentum tantum , ut illi videntur velle ?

Ut jam liceat concludere , si illa ven- triculi circum alimentū usque ad per- fectam coctionem περιστροφή , constrictio & quasi circumplexio , fit ab humore:  
non

non fit à Melancholia, sed ab Atra bile. Melancholia enim neque acida neque acerba est: Atra bilis autem habet utramque qualitatem. Quæ vero Melancholia tantillum habet alterutrius, illa licet dicatur, non est tamen Melancholia. Quare etiam actio non debet transcribi Melancholiæ, sed Atræ bili, cujus fines jam ingressa est. Hæc de nominum distinctione dico auctoritate Gal. Is enim 2. diff. febr. 9. Melancholiam dici, ait, *quamdiu non exquisite in Atram bilem degeneravit, sed in confinio adhuc est.* Et de Pleth. II. honestius, ait, *vocari Melancholiam, quam Atram bilem, quamdiu nondum plane acida est* Ergone, inquis, tam operosa disputatio tandem est devoluta ad quæstionem quid nominis? Minime vero. Nos enim quia agimus de Melancholia; à Melancholia autem plurimum differt Atrabilis, quod alibi ostenditur: non oportet confundere, quæ natura distincta sunt. Si instas, Non referre, Melancholia an Atra bilis sit? Insto ego, Referre plurimum. Naturalia enim opera peraguntur naturalibus subsidiis. Constrictio autem ventriculi quia maxime naturalis est: ab humore præternaturaliter fieri non potest. Sed,

Sed sit sane & hoc ex superabundanti, Sive Melancholia sive Atra bilis sit ille humor, de quo agitur, oportet vis & efficacia ipsius, in ventriculum effusi, tam diu duret, quam diu durat coctio. At vero, cum procul dubio à calore concoquente dissipetur, necessario semper alius atque alius substituetur, qui præstet constrictionem illam, qua opus habet coctio. Quod isti nec dixerunt, nec dicere poterunt.

Concludo igitur, Quod humor dare non potest, id dat facultas retentrix.



*Melancholiam non præstare  
ventriculo id, quod Arabes  
putarunt.*

C A P. XXI.

**F**ortassis cum difficultates has videret Avicenna; sciret vero Gal. scribere, *de Anat. ven. I.* Vas breve ascendere aliquando ad os ventriculi superius: docuit *I. I. doctr. 4. cap. I.* Vas breve semper eo usque ad-  
scen-

scendere, humoremque per id eo delatum, non tantū corroborare, seu constringere ventriculum, sed & appetitum facere.

Inquit enim, *Utilitas ideo accidit, quia in os stomachi quasi mulgendo profluit. Et hac quidem utilitas est, duobus modis, uno, quia os stomachi stringit, & confortat & inspissat, Alio, ut in ore stomachi commotionem faciat propter acridinem, & excitet ad famem, & faciat desiderium.*

Hunc, sequitur Averr. 2. Coll. 8. *Splen. inquit, habet unum meatum, qui tangit os stomachi, & mittit ei partem parvam Melancholiae, ad pungendum illud, & ad movendum appetitum: quia ista operatio provenit à rebus acetosis.*

Hoc ergo volunt, Melancholiam non constringere & cogere totum ventriculum, quod Gal. docet: sed partem ejus tantum, quæ *Os ventriculi seu stomachus* dicitur. Illa vero constrictione non juvari coctionem ventriculi, quod iterum Gal. sed cieri appetitum.

Ego vero heic etiam Naturam accuso, quæ os ventriculi jusserit petere rem tam necessariam ab excremento: Et quidem rem, quæ certo fit ordine, ab excremento, quod temere influit.

Quid



Quid enim non dicam *Temere*? Quia, ut antea dixi, nulla probabilitas ostendit influxum humoris hujus: quia etiam si influat, nullum *Φαινόμενον* ostendit, quo tempore influat.

Nam quod illi dicunt, non influere, nisi peractis ordine singulis coctionibus, jamque per successionem quandā ab ultima ad primam sollicitato ventriculo: apud me valde *Uxides* est.

Ut enim concedam sollicitationem seu suctionem illam: quid habet illa commune cum vacuatione excrementorum? Estne necesse, si suctio illa pertingit ad ventriculum usque, per eandem stimulari simul partes ad excretionem? Ego vero ab ipsismet didici, vacuari excrementa, non ab illa suctione, sed à facultate expultrice, cum illa urgetur vel à copia excrementorum, vel à qualitate.

*Neque dicere possunt*, Expulsionem semper & in omnibus partibus fieri, subito atque concoxerunt: hoc enim non respondet illi, quod jam ex ipsorummet ore dixi, ob copiam vel qualitatem fieri. Post singulas autem coctiones, in singulis partibus, semper & in omnibus hominibus aut tantum superesse

peresse excrementi, aut tam acre, ut opus sit expulsionem: non credit ille, qui scit, quam diversa sint temperamenta, & quam in singulis variet ista res.

Jam autem necesse est, ut, si rationem reddere velint sempiterni, quique in omnibus hominibus est, appetitus, asserant, semper & in omnibus expelli ad ventriculum excrementum hoc, quoties appetitus adest.

Hoc vero tantum abest, ut possint, ut ne in uno quidem possint, si quidem servatur ordo, quem illi præscribunt.

*Dicunt enim*, Melancholiam separari primum in hepate, deinde ire ad lienum, in liene elaborari, & quidem *ἔξ ἡπᾶτος πρὸς τὸν χολῆν*, denique in ventriculum mitti. Hæc omnia intercedere omnem famem, tam verisimile est, quam verisimile est totum hoc commentum.

Sed & non cohæret cum illo dogmate, quo dicitur, Cum mane surgimus, laudabilis, per noctem obitæ, coctionis signum est, si excrementa singula deponantur. Tum vero si deponitur etiam Melancholia in ventriculum, cur plerique omnes non esurimus?

Sed habeant se optime omnia hæc, Certone dicere possunt, hoc excremen-

G cum

tum tam esse prudens, ut non veniat ocyus aut serius? Dicent forte addita ratione, quia pellitur à Natura. Natura autem est ordo quidam, nihilque in ea fit sine ordine. Ego autem hoc non volo, sed illud, An natura in expulsionem hac servet ordinem illum, qui prorsus sit conformis ordini illi, quem servet in appetitu? Profecto, ut bene Th. à Veiga, *Naturale membrum, quale est lien, rationis opera exequi non potest.* Quare non immerito ab eodem appellatur totum hoc commentitium, quodque pie tantum creditur.

Certone sciunt, esse hoc excrementum in ea quantitate & qualitate, quæ appetitum facere possint naturalem, & nō potius *Caninum* dictum? Certe sensibilitas & insensibilitas oris ventriculi in tanta est latitudine, in quanta sunt ipsa individua.

Certone sciunt, esse hoc excrementum tale, quod appetitum faciat, & non potius *Cardiogmon*? Certe si ipsum sit valde acre, osque ventriculi valde sensibile facile fieri potest.

Certone sciunt esse hoc excrementum tale, quod faciat appetitum, & non *inappetentiam*? Certe tale quid facere posse, jam ostendere conati sunt duo

magni viri Manardus ex 6. *Loc. aff. 1.*  
Th. à Veiga ex 3. in 6. *Epid. 37.* de quo  
loco jam. Et addit modum Trincav. 3.  
*Cons. 15.* si nō sit acida. Quod fieri. posse,  
satis ostendunt loci Gal. supra allegati.

Certone sciunt affluxum humoris  
esse causam famis seu appetitus, & non  
potius famem seu appetitum esse cau-  
sam affluxus humoris? Certe idem Th.  
à Veiga videtur mihi prorsus demon-  
strare posterius hoc ex 5. *Loc. aff. 5.* & 3.  
*Fac. nat. 13.*

Hæc ubi sciverint & docuerint, ha-  
bebunt me ὁμολογῶν.

Interim cum Gal. i. *caus. symp. 7.* con-  
tentus ero indigentia ventriculi natu-  
rali: sed paullo aliter explicabo. Ven-  
triculus, ceu agens naturale, non po-  
test quiescere, quando vult. Quando  
igitur non habet cibum, in quem agat,  
agit in seipsum. Et hinc est molestia  
illa, quam sentimus in fame. Cessat au-  
tem molestia sumto cibo, non quod  
ventriculus alatur chylo: sed quod  
ventriculus jam desinat agere in se, a-  
gens in chylum. Atque hoc respon-  
sum esto iis, qui se ab hac difficultate  
expedire nō possunt aliter, quam con-  
cesso illo, ventriculum nutriri chylo.

Hoc ipso loco quia Gal. causas laborantis appetitus enumerans, non enumerat defectū humoris hujus; quia 4. *us. part.* 7. non meminit humoris hujus: suspectus fit usus hic.

Si dicere voles, Gal. vel consulto prætermisisse, vel non potuisse ejus meminisse, quod ignota ei fuerit; Avicennam autem, ex ipsa re doctum, addidisse: dicam, addidisse quidem 13. 3. *tr.* 2. *c.* 7. sed hoc obtinere non posse, A Melancholia fieri effectum hunc. Si enim, qua de re supra; Melancholia destituitur duabus decantatis facultatibus; habet autem illam Atra bilis: hæc etiam, non illa faciet appetitum.

Hoc docet Gal. *de Pleth.* 11. *Valde famelicos fieri, quibus succus Melancholicus fit malignior.* De cujus vocabuli significato si certior fieri voles, dicetur tibi ex 2. *Fac. nat.* 9. tum fieri malignum, cum per exustionem & corruptionem degenerat in Atram bilem.

Honeste igitur Fuchsius, atque adeo autoritate Gal. *L.c. de Pleth.* 2. *aph.* 21. munitus, dicere potest, si admittatur hæc causa appetitus, admittendam esse aliam etiam, quæ, inquam, à pituita acida fit. Nam, quomodo facit Atra bilis: eodem facit pituita acida. At u-

traque quia præter naturam est: non habet etiam heic locum ulla illarum.

Sed sit sane, Non Atra bilis, sed Melancholia faciat: erit tamen frigida cacochymia, quam Gal. in *de sympt. caus.* facere ait, non famem naturalem, sed mordicationem quandam, fami analogam, à qua etiam cieatur, appetitus, naturali non dissimilis. Et hæc mordicatio in Melancholicis est, qui ob eandem sunt voraces. Sed & propter habitus frigiditatem sunt, non autem infusionem humoris in ventriculum. De quo humore qui explicare volunt illud 6. *Epid. 4. t. 20.* apud Gal. *Aqua vorax*: sine autore id faciunt. Sed sit sane res ipsa: Visi sunt splenetici, qui nigram vomentes aquam, sinistrumque hypochondrium habentes intensum, non ederunt, sed vorarunt, quasi canina fame perciti. At hos laborasse cacochymia frigida, qua fronte negabunt.

Hinc infero, si ab humore valde frigido fit appetitus præter naturam, quem *Caninum* (de hoc enim ibi agitur) vocamus: ab humore non valde frigido excitatus appetitus non erit præter naturam? At nobis de naturali sermo est.

Et ne putes, Cacochymiam Melan-

G 3

cho-

cholicam non esse in hoc sensu, audi Gal. 3. in. 6. Epid. 37. Refutans enim ibi sententiam illorum, qui τὸ φαγεδαῖνα exponebant de omni præter naturam magno appetitu, ait, *Verum quidem esse & in confesso, nimios ciborum appetitus fieri à cacochymia: non tamen omnis hujus cacochymia medelam esse hæmorrhoidas de quibus ibi Hipp. sed Melancholica patissimum.* ὀξύτης δὲ χυμῶν ψυχρὰ, addit, πλὴ τοσαύτην ἐργαζομένη τῶν σιτίων ὄρεξιν, ἥδη ποί, καὶ τὰς αἰμορροΐδας ἐχόντων ἐγένετο. Quo quid clarius est, appetitū, à Melancholia factum, esse præter naturam?

Ubi iterum dico, si maxime concedatur, naturalem esse, non posse tamen satis probari, Melancholiam semper habere duas illas qualitates. Quando igitur acida non est: unde est appetitus? Iam igitur quiescere possunt illi etiam, qui ex 2. caus. sympt. 6. docent, Naturam heic fecisse illitione Melancholiæ, quod facit alias ars aspersione salis & falsamentorum. Ut enim sal μωραυθεῖς (liceat mihi absque impietatis nota uti hac voce Servatoris) non salit: ita Melancholia ἄποι non facit appetitum. Sed & totus ille locus de humoribus agit præternaturalibus. Heic calcitrant quidam. *Si Melancholia immodica, &*

*hoc ipso præter naturam, facit famem præter naturam: Cur Melancholia modica, & sic secundum naturam, non facit famem secundum naturam? Nam quæ magnitudine est, inquit, specie non est præter naturam.*

Responsio est triplex. 1. μέγα λιανή ἄτημα est illud famem magnam non esse præter naturam. Quid enim est fames Canina, quam magna? 2. Gal. ipse l. c. distinxit famem hanc præter naturam à fame secundum naturam, quando negavit, famem dici posse. 3. Sed fit fames: Est illa tamen ab Atra bile, ab illa, inquam Melancholia, quæ accedendo facta est maligna?

Idem urget hoc modo. *Tamen Melancholia hæc est naturalis, quia fit à Natura, non minus, quam senectus.*

Heic nescio, Improbrietatem an imperitiam dicere debeam? Cum enim verisimile non sit, tantum virum latuisse distinctionem Galenicam, in opera naturæ, & symptomata, qua de ille *de diff. sympt. 6.* & meminit de Marasmo: venio fere illuc, de industria voluisse illum præstruere oculis nostris. Ad rem igitur dico, si Avicenna hoc voluit, symptoma spectavit, non opus naturæ, & à nobis audiri non debet.



Sed & propterea audiri non debet,  
 Quia est causa appetitus superflua. Si  
 enim sufficit succio Galenica, quid o-  
 pus est hoc humore?

O, inquit ille, *nihil prohibet, Natu-  
 ram ad unam aliquam rem uti causa ali-  
 qua precipua: ad eandem abuti alia, sed  
 minus precipua.* Et videtur hoc mihi  
 velle dicere. Quemadmodum sufficit  
 intestinorum vis *πρωταληκη*, tam di-  
 stributioni alimenti, quam expulsionem  
 excrementorum; addidit tamen Natu-  
 ra *εν πρωσιασibile* stimulatricem: ita heic.

Resp. si tam certum esset, Melan-  
 choliam ire in ventriculum, quam cer-  
 tum est in duodenum ire bilem: bene se  
 haberet forte res. At vero quia nullo  
*φαινομενω* ostendi potest itio illa, merito  
 etiam relinquimus, & dicimus, Natu-  
 ram soli facultati permisisse hoc, neque  
 addidisse ullum succenturiatum.

Inquis, *quemadmodum in intestinis  
 est pituita, ob quam fere bilis it: ita in  
 ventriculo etiam est.*

Resp. At pituita in ventriculo non-  
 dum est ita distincta, ut in intestinis est.  
 Præterea, Melancholia longe abest à  
 facultatibus bilis. Efficaciam autem hic  
 inspicio, non identitatem. Præterea  
 pituita non impedit appetitum, quin

auget, si in majori copia est.

Alia etiam causa est, Cur Avicenna audiri non debeat? Vas enim breve tam raro ascendit ad os ventriculi, ut *Vesalius* (at qui vir! Is ut vitula ejus arent plerique, licet nusquam fateantur aut quod pejus est, etiam insectentur, ne suspicetur quis furtum) nunquam id viderit. Effectus autem universalis debet esse causa universalis. Quæ quia heic non est: imo vero, quia non nisi rarissima est: jure merito abjicitur totum hoc commentum.

Sed & in iis, in quibus vas breve pertingit eo, desunt alia omnia quæ dicta sunt.

Eadem plane militant contra eos, qui à Melancholia famem cieri dicere nolunt, sed acui dicunt, & adjuvari, melioremve fieri ut loquuntur. Non enim advertunt tales, quibus gladiis etiam ita se induant.

---

*Melancholiam non prestare  
ventriculo utrumque.*

CAP. XXII.

G 5

Si

**S**I neutrum eorum, quæ dicta sunt, facit Melancholia: multo minus faciet utrumque.

Ergo, inquis, *ineptum est, velle actum agere*. Ego vero id non ago, sed ut probem, eos qui talia somniant *συγκλώθη ασύγκλωσα* ut de alio negotio loquitur Synesius ep. 57.

Ea de re cogitandi ansam mihi dedit diligentissimus *Reusnerus*, quem aliquoties laudavi. Non dubito autem eadem de re cogitasse summum etiam *Vallesium*, & tamen, ut vulneri *δυσκαταλώτῳ* remedium afferret, applicuisse Emplastrum illud, quod non sine dolore ter imponit, iterumque revellit, ut habeat credo, quod imponat.

Quid enim illud est, quod toties repetit, *vas breve in medium ventrem implantari*? Nimirum, Circino illum usum fuisse oportet minime fallaci, qui etiam, in quibus non est ita, dixerit ita esse, aut certe in Hispania tā est Arithmetica Natura, ut insertionem dicti vasis semper metiatur ad hanc regulā.

Parcant, quæso, mihi manes, Viri, quem alias veneror & colo, si excipias solum hoc juvenile Controversiarum scriptum. In hoc enim quia quater septem annorum, iudicium sibi sumsisit

de rebus, quæ pertinent ad septies septem annos: licet fortassis illi, qui sese illi opponit, Socratis Musam æmulari, quæ erat, autore Gal. I. *us. part. 9. μὴ γίνεσθαι ἀεὶ πλὴν ἀσθενῶν ἐν μέσῃ παιδείᾳ.*

Revera enim (ut ad rem veniam) non nisi in paucissimis ita est, ut dicit ipse. In quibus autem non est ita (& sunt illorum quamplurimi) quæ ratio est, cur illi in actionibus ventriculi nihil desiderent?

Sed & in iis, in quibus est, non possunt consistere illa simul.

I. Cum appetitus præcedat, sequatur concoctio, seu potius constrictio ad concoctionem, adeoque, quo tempore venit appetitus, non debeat simul venire constrictio: quæ potest ab eodẽ fieri utrumque sine insigni operum Naturæ confusione?

II. Cum, desinente appetitu, incipit constrictio ad concoctionem; cum ab eodem fiat utrumque; quæ dici potest, non fieri novum simul appetitum, quo nullatenus est opus, turgente scilicet jam ante ventriculo?

III. Cum appetitus habeat opus certa Melancholiæ copia; (non enim quodvis agit sub quavis quantitate) opus

opus etiam habeat constrictio ad concoctionem: quis promus condus, ut recte inquit ille, librat ista omnia iustitiæ lance?

IV. Cum pro diversitate ventriculorum diversa sit opus Melancholiæ quantitate; neque certo dici possit, in omnibus gigni tantum, quantum requirit ventriculus individui: quis me certiore faciet, tantum gigni heic, quantum necesse est?

V. In iis, in quibus generatur exquisite tantum, quantum uentriculus vult: quis scit an non feratur totum, modo ad os ventriculi modo ad fundum, itaque vacillet alterutra actio?

VI. Si contingat, Confertim irruere vel ad os, vel ad fundum, præcipue si insigniter sit acerba: quis spondebit mihi fore, ut ciatur tantum actio illa naturalis, quam ciere dicitur, & non potius symptoma aliquod se exserat, quod totam ventriculi Oeconomiam everti indicet?

VII. Forte in *μελαγχολικωτέροις* hæc omnia rectissime obibuntur? Hei mihi, tantum abest, ut quidquam horum recte fiat in his, ut etiam perpetuo conquerantur. Forte igitur obest potius his, quam prodest. Nam si eo

modo agit, quo dictum est, puta, ut, constricta ventriculi parte post partem, constringat totum: constrictio hæc proveniet etiam ad intestina, facietque alvum immorigeram. Ab hac autem appetitum dejici, concoctionem vitari, adeoque omnia turbari, quia novum non est: non mirum etiam est Melancholicos tam esse querulos.

Forte hoc indigitavit Gal. 5. *Loc. aff.* 5. Cum de *Hypochondriacis* loquens, *ut plurimum* dicit *splenicis illos esse*. Quocirca conjiciendum est, inquit, ex hoc etiam viscere vitiosam sanie in ventriculum irruere. Quis autem fuerit *μολιμὸς* ille *ιχῶρ*, si non Melancholia maligna & corrupta, ut alibi loqui illū intellexistis? An igitur dicendum est: Quod facit in Melancholicis evidenter, in aliis facere sensum & *ωδὴν πικρὴν*. Absurdum ergo non est, dictum humorem hunc semper aliquo usque lædere facultates ventriculi, usque dum detrimentum fiat sensibile.

Sed nugarum satis. Quare totum ita concludo. *Quia Melancholia non influit in ventriculum, neque si influeret, esset ullus ejus usus: fiat illud etiam, Melancholiam purgari recta per anum.*

De

*De morbis Lienis.*

## CAP. XXIII.

**E**xplicata Lienis œconomia naturali: consequens est, ut aliquid addatur de *morbis*, qui accidunt, postquam œconomia illa vitiata est, idque autoritate Aristotelis.

Cum enim quæ coctio heic fit, & secretio, sit, ut Bonamicus loquitur, præcipua: illa non rite administrata, non potest non cum corporis detrimento fieri. Quare Aristoteles, proposito Lienis officio, subjungit: *ἀν δὲ τὸ πλείωμα πλείον ἢ, ἢ ὀλιγότερον ὁ σπλῆν, νοσηρὸν γίνεσθαι* (sub. σώματι) *πλήρη τροφῆς.*

Quod ita intelligo cum Bonamico: *Dua* sunt causæ, ob quas lien, & propter lienem totum corpus, male habet. *Altera.* Si victus omnis ad excrementi Melancholici generationem spectet, ut lien, quantumvis bene se habeat non possit satis esse illi conficiendo. *Altera.* Si lien seipso sit debilior, nec possit chylum suum domare. Alterutrum accidat, pejus autem utrumque, corpus fit morbosum, vitioso & morbofo alimento per totum distributo, læsisque adeo omnibus operibus naturalibus.

Generatur autem & distribuitur tam vitiosum alimentum in & ex hepate. Hoc enim, cum vel ob copiam chyli sibi non analogi, vel ob vitium lienis non liberatur illo, quo alias solet: & retinet & coquit, quod potest, quando, quod vult, non licet. Tum vero est status ille, cuius supra in ipso pene vestibulo ex Platone, Hipp. & Gal. memini. In quo cum lien necessario obstruatur, non raro ad scirrhum usque, quippe, ad quem valde proclivis est, ut intelligitur ex superioribus: non potest non lien accipere inde mirabiles illas figuras, de quibus historiae loquuntur, aucto illo, modo secundum omnem dimensionem, modo secundum unam, alteramve, modo aequaliter, modo inaequaliter, ut 3. in 2. Epid. 18. praeter alios Vall. indicat, qui 2. in 6. Epid. 34. docet, Quanti intersit Medico, ista bene distinguere.

Has obstructions sequuntur, non tantum varia symptomata, sed & morbi magnam partem alio potius, quam ad lienem relati praesertim si *ἀποκρίψις* consideres, 6. Aph. 56. de quibus alia occasione.

Sunt autem difficillimi, non curantur tantum, sed & cognitu. Quod enim ad cognitionem, duplex est difficultas, altera



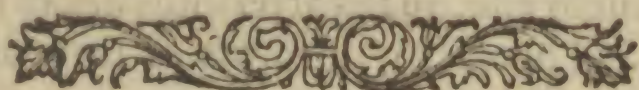
*altera* in mirifice mira symptomatum varietate, ob quam Practici Protheo solent comparare: *altera*, in dissimilitudine humoris mirifici, prædominantibus modo tenuibus & aqueis partibus modo crassis & terreis. Quod ad *curationem*, duplex iterum est difficultas, *altera*, in artificiosa indicationum à diversitate humoris suntarum complicatione, *altera* in partium crassarum extrema contumacia. Cum enim partibus affectis ita sint imbibitæ, ut lanis color, nec levibus cedunt medicamentis, nec vehementibus. Illa contemnunt, ab his irritatæ, non secus ac fermentum attolluntur in tumorem, faciuntq; symptomata quædam graviora.

His accedit, quod plerique horum morborum, etiam mentem tentent, communicata malitia cordi primum per arterias, deinde cerebro: Unde fit, ut *Dæmoniacos* esse tales, credat vulgus. Ipsi etiam ægri præter modum sunt mirabiles, & cum semper remedia querant, à nullis tamen se juvari (aliquando non frustra) dicunt.

Hoc est quod Aristoteles 7. *Eth. ult.* ait: οἱ μελαγχολικοὶ τὴν φύσιν αἰεὶ δέονται ἰατρείας. Καὶ γὰρ τὸ σῶμα δακνόμενον ἀσπτελεῖ ἀπὸ τῆν κρᾶσιν, καὶ αἰεὶ ἐν ὀρέξει σφο-

*ἀπᾶ ἐῖσι.* Qui natura sunt Melancholici, semper quarunt medelam. Ejus rei causa est, quia ex temperamenti ratione Corpus ipsorum semper irritatur ad alia atque alia, quaque irritati appetunt, vehementer appetunt. Cæterum, de varietate effectuum, quos Melancholia edit, causisque illorum videri potest Aristoteles 30. *Probl.* 1. Bonamicus 2. *Alim.* 17. Holler. & Iacot. in *Coacis* l.6.com.1.l.2. *aph.* 42. Mercurial. 1. *Conf.* 53. & alibi.

Verum de his satis: forte etiam de toto negotio, quod finiam, ubi Coronidis loco de Ulmi sententia iudicium dixero.



*De libello de liene Franc. Ulmi.  
Pictaviensis Galli.*

C A P. XXIV.

**Q**uod solent illi, qui nova attulisse videri volunt, id fecisse etiã hunc, supra indigitavimus.

Hoc autem voluit: *Quemadmodum hepar sanguinem conficit pro dextro cordis ventriculo: ita lien sanguinem facit pro*

*pro sinistro adeoque in liene sanguis arterialis praeoquitur & preparatur cordi & arteriis. Ita enim loquitur.*

Qua in re quid potissimum spectasse illum verisimile est? Tria ni fallor.

I. Naturam, pro gemino cordis ventriculo, debuisse & voluisse instituere gemina viscera sanguifica, pro dextro hepar, pro sinistro lienem, unde utriusque recta via sanguis veniat sursum.

II. Lienem ob id habuisse plurimas venas & arterias sanguini parando perquam idoneas, ne dicam de similitudine illius cum hepate.

III. Sanguinem in liene factum, tenuem esse, qualis arteriosus etiam est.

Sed profecto, intuitus est hæc omnia in superficie tantum.

I. Non est *νεθόλγ*. Ubi enim lien non est, unde accipit sinister ventriculus? sed & in iis, in quibus est, qua via sanguis it ad Cor?

II. Non concludit. Licet enim concedam, Lienem sanguificare: non concedo tamen, facere talem sanguinem. Analogia etiam, quæ est inter venas & arterias de qua supra aliud suadet scilicet, Arterias non offerre ex liene, sed inferre. Nam (quod pertinet etiam ad prius) illationem prohibent valvæ.

læ, quæ ad ostium Aortæ sunt.

III. Est alienum. Tenuitas enim sanguinis hujus non est à calore, quemadmodum arteriosi : sed à multa permista aqua. Talis autem sanguis non est materia inepta sanguinis arteriosi.

Et miretur aliquis jure, si *Vlmus* ex liene volebat deducere sanguinẽ quendam, cur non utraque manu acceptarit Aristotelis sententiam, lienem esse officinam sanguinis cujusdã? At quomodo acceptare poterat, quam non intelligebat? Cujus rei argumentum est, quod de vaporibus & flatibus tã multa affert quæ Aristoteles nunquam somniavit.

At probat, inquis, cum de vasorum lienis textura tam multa dicit? Video equidem hoc primum ejus argumentum esse quod pro Aristotele supra fuit etiam allatum : at ille Aristotelis tam novit esse, quam ego ipsum novi. Sed nihil refert, cujus sit. probatne quod probare debet? Minime. Hoc enim tantum probat, sanguinem ibi fieri: at sanguinem ibi factũ ad cor ire nõ probat.

Ejusdem valoris est *alterum* ipsius argumentum. Symptomata enim allata omnia, ipso fatente, pendent ex debilitate caloris, non recte conficientis pabu-

pabulum suum. Pabulum autem hoc cum primum fieri debeat in venis, & inde ferri in arterias, si in venis non bene curetur, quomodo potest id emendari in arteriis? Hoc autem quid commune habet cum illo, quod probare debet?

Ejusdem profus generis est *tertium* de ortu venarum ex corde, quod munit autoritate Jouberti. Quid enim ad rem propositam facit, si maxime verum sit, ut est, venas esse ex corde?

Nihil igitur agit *Vlmus*. Non multo felicior est in illo *παρέργω*, quod tractat. Quomodo sanguis in sinistram cordis ventriculum veniat?

Ut enim facilius obtineret, sanguinem liene factum transferri in Aortam, & inde in sinistram cordis ventriculum, non obstantibus valvulis Aortæ, ab interioribus ad exteriora spectantibus, & ideo egressum quidem concedentibus, non autem ingressum: refutat primo Galeni sententiam de translatione sanguinis ex dextro in sinistram ventriculum, per medium cordis Diaphragma: deinde Columbi, ex dextro ventriculo in venam arteriosam, ex hac in arteriam venosam, & denique ex hac in sinistram ventriculum: postea Botalli,  
per

per foramen quoddam, de quo dicam.

Sed revera non proficit hilum.

Quod enim attinet sententiam propriam de non obstantibus valvulis, licet concedat Gal. etiam, non claudi illas exactissime, ceu videre est 3. *Fac. nat.* 13. ad quem locum se refert 6. *us. part.* 16. tamen non sufficit id. Ad tantam enim sanguinis copiam cordi suppeditandā, quanta deinde per Aortam in totum corpus ferrur, requiritur via satis lata, & non tantopere impedita.

Sed & disparet ratio foetus nondum editi in lucem, & editi. In nondum enim editis, quia alia est œconomia, de qua videre est Gal. *us. part.* 20. & 21. alia etiam est ratio translationis sanguinis. Nimirum, sanguis arteriosus per tubulum, ex Aorta in venam arteriosam pertinentem, influit; sanguis venosus per *αιασόμεον*, ex vena cava in arteriam venosam spectantem.

Unde jam apparet falsitas assertionis, In foetu obstare valvulas, quo minus sanguis arteriosus in sinistrum cordis ventriculum illabatur. Non enim illabitur in ventriculum, sed ex arteria in arteriam, si substantiam spectes, quemadmodum etiam sanguis venosus  
non

non illabitur ad dextrum cordis ventriculum, sed ex vena in venam, si iterum substantiam consideres. Interim, communicari utrinque aliquid ventriculis, dubium non est.

Quod ad Gal. licet non probem sententiam illam, quæ de medio cordis Diaphragmate est, vel ob id, qua ex ipsomet 6. *lib. part.* ostendi potest, Arteriam venosam accipere sanguinem à vena arteriosa; itaque Gal. ipse Columbi sententiam quoquo modo amplectitur: tamen Ulmus non recte refutat. Iterum enim affert prius illud, si in non editis via illa non est, non erit etiam in editis. Diversam enim œconomiam esse, Natura ipsa clamat gemino illo ostio, de quo dixi, quodque in editis post aliquot dies aboletur, sive, ut quidam loquuntur, sigillatur.

Quod ad Columbum, *primam* ejus rationem ne conatur quidem refellere. Ait enim tantum, quod Columbus negarat. Quid igitur si dicam, tantum valere negationem hujus, quantum affirmationem illius? Veruntamen, si dicere oportet, quod res est, si quis, non occupatus alia opinione, intueatur venam dictam arteriosam, ille fatebitur,  
 majore

maiores esse, quam postulet nutritio  
pulmonum. Hos enim si compares cum  
musculis quibusdam, qui ejusdem pene  
sunt magnitudinis, quam altera ejus  
pars est: videbis non nisi paucas, eas-  
que exiles habere venas.

In *secunda* ejusdem ratione, insistit  
priori vestigio, sanguinem in arteria  
venosa contentum, esse ex corde, neq;  
tam exacte claudi valvulas, quo minus  
è corde aliquid sursum eat. Ego vero  
oppono illi, non tantum rationem an-  
tea dictam, sed & Gal. ipsum, qui l. c.  
concedit, habere sanguinem per *αια-  
σωματώδεις*, quibus jungitur venæ arterio-  
sæ. Qua concessione jam utor, & dico,  
vena arteriosa est major, quam pro usu  
pulmonum: eademque plus sanguinis  
vehit quam ipsi conveniebat, quia com-  
municat arteriæ venosæ, quæ pulmoni-  
bus nō servit: ideo sanguis è ventriculo  
in ventriculum per illas ambages it.

Hoc confirmo amplius (liceat autem  
mihi, aliud agenti) illo Naturæ institu-  
to, quo inter venæ arteriosæ & arte-  
riæ venosæ ramos perpetuo collocaret  
bronchia, quæ ab aëre inspirato refri-  
gerata, refrigerent utrinque sibi vicina  
vasa, inque us contentum sanguinem.

Quid



Quod autem objicit pisces & alia animalia, quæ pulmonibus carent: non difficile est diluere. Consentit enim heic Peripateticis Gal. 6. *usq.* part. II. In iisdem non esse dextrum cordis ventriculum. Recta igitur fertur sanguis ex hepate in unicum illum cordis ventriculum, qui dignitate respondet sinistro nostro. Quod enim heic dicendum est, Columbi sententia non extendit se ad ea, quæ pulmonibus destituuntur.

Quod tandem iterum occinit similitudinem suam inter editum fœtum, & non editum: crambe est, quam sine vitæ periculo jam non attigeris.

Quod ad Botallum, meatus ipsius, doctiorum iudicio nihil aliud est, quàm *αιασιμωσις* venæ cavæ in arteriam venosam. Qui cum ipsomet fatente, deleatur in perfectioribus, non est cur aut cogat Ulmum, iterum discedere ad nauseabundam illam Cramben, aut jubeat me verbum addere. Itaque heic subsistam, cum voto:

*Faxit Deus ter Opt. Max. ut & hic & omnes nostra vocationis labores cedant in ipsius gloriam & agrorum salutem Amen.*

F I N I S.

CASP. HOFMANNI

*De*

VSV CEREBRI,

*Secundum*

ARISTOTELEM,

DIATRIBE.

CA  
IN D

US

D. D.  
H



que ad  
quom  
no m  
ull q  
pump  
c. m. q  
ip. q  
m. q  
de. q

CASP. HOFMANNI  
IN DIATRIBAM

*Suam de*  
USU CEREBRI

*Secundum Aristotelem :*

PRÆFATIO,

AD

D. D. GREGORIVM  
HORSTIVM, V. CL.

**V**ersanti mihi Galeni scripta, mirari saepenumero contigit, cur tam frequenter agat in Aristotelem, Archigenem, alios, in iis, qua ad finem artis nihil faciunt? Ut enim ipsemet docet ad Thrasib. 28. τὰ οἰκεία τῶν τεχνῶν ἐκάστη θεωρήματα τὸ τέλος οὐδέ τις καὶ κείνη, propria cujusque artis præcepta finis terminat & judicat. Et c. seq. ἀεὶ τὸ τέλος ὁ λόγος ἐξουσίᾳ καὶ κείνην αἰσῶν τῶν κατὰ τὰς τέχνας, ratio semper suadet, finem esse normam & regulam eorum,

H 2 rum,

rum, quæ in artibus exquiruntur. Do-  
cent hoc quoque Philosophi. Quemadmo-  
dum, dicunt, scientiæ pendent à subjecto  
suo tota, ut quidquid non attingit subje-  
ctum, alienum sit ab illa scientia: ita ar-  
tes ab usu. Hinc adeo Gal. 1. Loc. aff. 1.  
3. Loc. aff. 1. & alibi, quæstiones Logicas,  
quin immo 1. Prorrh. 33. Sophisticas vo-  
cat omnes illas, quæ ab usu discedentes ar-  
tificem facere possunt quidem doctiorem,  
non autem peritiorem. V. g. Estne visio  
emissione, quod Gal. vult, an receptione,  
quod Aristoteles? Nihil refert in Medi-  
cina, utrum statuas. Non enim ex alter-  
utro sequitur melior curatio affectuum  
oculi. Estne dysenteria morbus, an potius  
causa morbi? Nihil refert: cura me. Est-  
ne lienteria symptoma læsæ actionis, an  
potius mutatorum excretorum? Estne in  
ischuria vel dysuria, vel stranguria affe-  
ctus meatus urinarius, an potius causa  
latet in meatu illo? Nihil plane refert. Ita,  
Sitne res vocanda hoc vel illo nomine? si  
non vis ita vocare, bletyri voca, aut scin-  
dapson, aut darapti felapton, modo constet  
de re. In ejusmodi tamen quæstionibus  
cur non raro occupatur Galenus? An alia  
dicit ex habitu philosophico, alia ex Me-  
dico? Ita censeo. Nam 17. V. part. 1.  
distinguit usum librorum illorum Philo-  
sophicum

*sophicum à Medico. Et in tractatione ipsa, saepe ab homine, qui librorum illorum, Medicis praecipue paratorum (quemadmodum etiam Administrationes Anatomica vulgo dicta) subiectum est, divertit ad animalia alia. Nec injuria. Inquit enim Arist. 3. Polit. 8. τὰ πρὸς ἐκάστῳ μέθοδον φιλοσοφῆν, καὶ μὴ μόνον ἀποβλέποντι πρὸς τὸ πράττειν, οἰκεῖόν ἐστι τὸ μὴ παρῶν, μήδ' ἐπιχαλιπεῖν, ἀλλὰ δηλῶν τι πρὸς ἐκάστον ἀλήθειαν? Ei, qui Philosophi more circa methodum aliquam versatur, neque illa intuetur tantum, quæ artifex aliquis intueretur: proprium est & peculiare, nihil eorum relinquere, quæ ad veritatis illustrationem pertinent. In eundem sensum Cic. ait 3. de Orat. Omnes artes aliter tractantur ab iis, qui ipsarum artium tractatu delectati, nihil in vita aliud sunt acturi, aliter ab iis, qui eas ad usum transferunt. Si itaque Galeno licuit philosophari, atque ita artem facere productiorem, nobis non liceat? Si Galeno licuit Arist. incessere, nobis Arist. defendere non liceat? Praesertim, quia utrobique multa dixit ἄλλ' φιλοσοφίαν ἐν τῷ τότε χαρῶν, per ambitionem juvenilis ætatis, ut fatetur de lib. propr. c. 2? Praesertim, quia pleraque omnia, etiam senex, scripsit, ἔως τι πρὸς ἐκδοσιν,*

ἔχουσιν, non ad editionem, sed in gratiam  
amicorum proficiscentium, aut alia occa-  
sione, ut ib. c. i. docet? ne facta quidem  
nominis sui inscriptione? ne relectis qui-  
dem? in aliis occupationibus? Et in his  
omnibus obrepisse errores quosdam, estne  
res adeo dictu impia? Fingi enim, inquit  
ille, dari non potest, ὅς αὐτὸς πάντα νοῖσσι,  
qui unus omnia norit. Non me latet,  
illum l. c. δούλους, servos aut mancipia  
vocare, quicumque secta alicui se dedunt;  
non me fugit etiam, illum 8. η. τόπ. i.  
dicere, sectarios tales, ὁ μὲν κωφὸς, ἀλλὰ  
καὶ τυφλὸς, non modo surdos sed & cæ-  
cos fieri, præ amore ducis sui; scio quim  
etiam 2. simpl. i. ἐλευθέρου, liberum se  
vocare, καὶ πρὸς ὅλον τὸν βίον ἀλήθειαν  
ἐσσηδηκέναι, in tota vita soli veritati, non  
sectæ huic vel illi studuisse: non possum  
tamen hoc quoque ignorare (ne de condi-  
tione humana quidquam dicam, qua de  
re egregium ipsius dictum 4. sent. Hipp.  
3. est, 8. η. τόπ. i. de Archigene) quod  
ipse fassus est modo, se per aetatem φιλο-  
πρωτέρου, ambitiosius & vehementius  
egisse contra quosdam, ὅπως λυπείσασθαι  
vexaret illos & ureret. Ita enim sunt  
mortalium ingenia, inquit magnus Ca-  
merarius, ἐν τοῖς συμμίκτοις, ut quod ab  
uno aliquo bene sit excogitatum, labefa-  
ctetur

Actur ab aliis ex mera amulatione. Atque hac dissensionum causa adeo late patet, ut vix sit ullus scriptor, qui non studeat superare alios, dum exquirat ea, quae alium fugerint, & gestit exhibere aliquid singulare, & reperire, quod reprehendat. Quae affectio omnibus in rebus insita est ingenio humano, eoque ista elatio & cupiditas vehementior est, quo animi sunt excelsiores. Laudis enim & gloria aviditas inexhausta est, neque facile satiari potest in iis, qui quacunque in professione, arteque & scientia principatum obtinere volunt. Atque occupata mens hac cura & anxietate, nihil aliud spectat, neque cogitat, quam ut superior sit. Itaque nonnunquam falsa, absurdaque defenduntur, & oppugnantur simplicia & recta, ne cedere unus alteri, aut hoc illi inferior esse videatur. Idque est, quod Socrates ait in Phaedone, non esse Philosophi, sed litigiosi. Hi enim, inquit, orta disputatione & controversia de re quapiam, non curant, qualis ea res sit, neque quid disputando explicetur: id vero cupide agunt, ut quae proposuerunt ipsi, illa praesentibus ita se habere videantur. Hec ille: quae ne frustra declamitasse dicar, aedum dispiciamus, An Gal. jure



in horum numero sit reponendus? De confessione oris propria jam dixi, ut merito laudes hac in parte ingenuitatem ipsius. Pluris facio senem, dicebat Scherbius, qui fateatur errorem, quam juvenem, qui contentiose defendat falsa aut absurda. De re ipsa, atque ut ne nimis longe à proposito aberremus, de principatu membrorum (quod sit nobis heic exemplum) quam non pene verniliter insultat Aristoli  $\epsilon\upsilon\ \tau\omicron\iota\varsigma\ \omega\sigma\epsilon\iota\ \tau\omega\upsilon\ \delta\omicron\gamma\mu\alpha\tau\omega\upsilon\ \iota\ \pi\ \pi\omicron\chi\epsilon\alpha\tau\omicron\upsilon\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \omega\lambda\acute{\alpha}\tau\omega\upsilon$ , in libris de sententiis (ita enim Scaliger) Hipp. & Platonis? Revera autem est quaestio in Medicina mere merissime Logica. Quod quia videbitur quibusdam ridiculum, age consideremus rem paucis. Aristotelis sententia est, Cor, quia fons est caloris, quo animal subsistit, pars est omnium maxime necessaria, & absolute princeps, quod non negat Gal. 6. ul. part. 7. A corde est hepar & cerebrum, illud, propter alimenti confectionem, hoc propter sensum. Neutrum autem facit quidquam (hepar non prabet alimentum, cerebrum non facit sensum, motumque) nisi communicato calore à corde. Idem autem est, sive calorem dicas, sive calidum, sive spiritus. Si ergo hepar sanguificat, ope caloris seu spiritus à corde  
sub-

subministrati; si cerebrum sensum & motum præbet, ope caloris seu spiritus à corde subministrati: quidni affecto hepate medicinam afferamus illi? quidni affecto cerebro medicinam afferamus illi? sed ita, ut non negligamus cor? ab hoc enim pendet ratio unionis facultatum, Platoni & Gal. inexplicabilis. Galeni sententia hæc est, Cor, hepar, cerebrum, esse in pari dignitatis gradu, & à corde esse facultatem vitalem dictam, ab hepate naturalem, à cerebro animale. Ideo affecto cerebro remedia esse applicanda ipsi, non cordi: affecto hepate, heic esse laborandum, non ibi: Sed ita, ne negligatur penitus cor, quamobrem tam solliciti sunt Practici in cognoscendo robore facultatis vitalis ex pulsu, illique succurrendi cordialibus medicamentis. Quia igitur affecto cerebro, affecto hepate, tam Arist. quam Gal. succurrunt cerebro, hepati, sed ita, ne posthabetur cor: quæ causa hujus belli est tantum non ἀσπρόνδρα, irreconciliabilis, ut nostri homines putant? Ambitio Gal. qui Arist. premere voluit. Quam enim hic faciebat causam sine qua non, ille dicebat esse per se, ne cessisse videretur Aristoteli. Quid autem ea res proficit in Medicina? Cerebro enim affecto aut hepate, sive cau-

H 5                      sa sint

sa sint per se, sive per accidens, succurrendum est illic. Porro, quod Gal. imponit Aristoteli, Quia cor sit primum sensorium, affectis sensuum aut motus instrumentis, cordi, non instrumentis afferenda esse remedia: calumnia est. Cor enim est primum sensorium, quatenus sine calore cordis cerebrum non sentit, aut movet: Cerebrum autem est instrumentum, abs quo non sentit, ob causam in hac Diatriba explicandam. Cerebro itaque seu instrumento affecto: cur medicina illi non datur? Dolabra si non dolet, ob retusam aciem, ob ferrum nimis absconditum, ob ferri ejusdem mollitiem: corrigit artifex vitium. Eodem modo de hepate. Si enim sanguificatio illius sit lasa, cur illi non feramus suppetias? Patet ex his, ni fallor, quod probandum mihi fuerat, Quaestionem esse Logicam. Vtroque enim itinere venio ad eundem scopum. Ut haecenus frustra laboravit Galenus. At quia suaviloquentia Platonica illum tenuit adeo, ut ipsius Philosophiam sectari mallet, quam Aristotelis, quid attulit, quo Aristot. argumenta refutavit? Si, inquit ille 1. de Anima 5. t. 90. anima est partibilis  $\pi$   $\delta\eta$  ποτε  $\sigma\omega\acute{\epsilon}\chi\epsilon\tau\alpha\iota$   $\tau\acute{\omega}$   $\psi\upsilon\chi\acute{\omega}$ , quid facit ut una? Ad hoc quidem ( ut de aliis non dicam )

*eam) in aeternum non respondebit. Quod si calorem cordis attulerit, in quem inclinatur 6. us. part. 7. accipiam testimonium cum gratiarum actione, quippe quod vel ideo magnificandum est, quia profectum est ἀπὸ τοῦ καταγνηζομένου ὑπὸ τῆς ἀληθείας, ab eo, quem ipsa veritas coëgit id dare, ut loquitur 5. Sent. Hipp. 4. Nimirum, ubi anima est, ibi quoque commune ipsius instrumentum est, quod inde in omnes partes sese diffundit, Ast in corde hoc est. Fateri hoc cogitur ob Adrasteas legem, cujus meminit eodem 6. us. part. 12. & 13. de cerebro, seu spiritibus animalibus, quorum οἰκείαν ὕλην, propriam materiam ait esse vitales, è corde sublatas, 9. us. part. 4. & alibi. Vnde sic infero, si cerebrum absque corde non potest præesse rebus suis: quomodo in pari cum corde dignitate est? Memini, & cum pudore dico, magnum quendam virum in publica super hoc negotio disputatione tantopere his & aliis stringi, ut diceret, Non est nobis curæ, quid dicat Aristoteles, apud Gal. est ita. O senex venerande, si Philosophum vis agere, oportet Philosophis respondeas! Quod si non potes, cur tam turpiter imponis studiosis tuis? Quanto sapientius illi, qui cum Averroë, Avi-*

*Avicenna, Villanovano, aliisque dicunt. Veritas philosophica est, quam Arist. docet: at quia Gal. sententia Medico non obest, sectamur illam! Habet enim subjectum operationis, non demonstrationis, ut postea dicam. Quod si omnino volent, potius, quam lites sequar, dabo etiam hoc illis, Utiliorem esse Medicis sententiam Gal. quam Aristotelis. At si pertendere volent, veram quoque esse Gal. sententiam, hoc est, adequatam cum re, 6. Sent. Hipp. 5. (hæc enim non commeant vicissim) pugnabo, quam diu possum. Nempe enim vicina sunt facultates, Philosophia & Medicina, ut de altera in alteram facilis sit transitus. Quod si aliquando cum bono Deo prodierit nobis Hercules aliquis, qui Medicinam ab omnibus spinis Philosophicis perpurgarit: hunc ego sequar lubentissime, tanquam Deum aliquem terrestrem. Interim, quam diu cum Galeno, qui ista miscuit, negotium nobis est, licebit, spero, in his talibus liberè versari. Et quia Aristotelem ille laceffere voluit in doctrina de usu cerebri; non pauci autem alii ante me viderunt, quod fiat summo Philosopho injuria, & tanto quidem major, quo viciniore sunt sententiæ, si non ipsissima: libuit mihi ista producere de-  
nuo*

nuo in lucem, & opponere illis, qui pu-  
tant, Galenum nimis etiam molliter tra-  
ctasse Aristotelem. Cujus rei *ὑποτίπνωσις*,  
subfigurationem, cum ad te, Cl. Horsti,  
missem nuper, ut scirem, quid tibi ea in  
re mentis esset: tantum abest ut impro-  
baris, ut etiam stimulum subdideris, pau-  
ca illa & obscuriora diligentius excolen-  
di. Quo ipso cum Diatribam hanc quasi  
tuam feceris, debui illam ad te ablegare.  
Ablego igitur nunc, & rogo, non ut de-  
fendas illam contra vitilitigatores, alios-  
que malevolos ( quorsum enim tantam  
tibi molestiam! & in re tantum non ad  
oblectationem solam facta! has enim Gra-  
corum esse *Ἀγρεσίας*, docuit me summus  
vir, Casaubonus ) sed ut patiaris illam  
arrhabonē esse amicitia nostra, jam pau-  
cis annis sincere culta, colendaque dein-  
ceps, quamdiu Deus voluerit nos in hoc  
vite stadio currere. Ille faxit, ut & hoc,  
& omnia alia, qua in vocatione nostra  
praestamus, cedat in ipsius laudem, & e-  
molumentum proximi. Bene & feliciter  
vale, Vir clarissime, & me, quod facis,  
ama. Altorfii Noricorum Cal. Novemb.  
anni Iubilaei 1617.

CL. V.

D. CASP. HOFMANNO,  
MEDICO & PROFESSORI  
ALTORFINO.

**T**e vero genitum parvi intuma visere  
Mundi,

Cumq<sup>3</sup> suis totum partibus edere opus!  
Pregnantem varia lustravimus arte  
Lienem,

Quem novus implesti nuper Aristoteles.  
Nunc genio ingressus pregnantem Palladis  
arcem,

In capite Hercai deliciare Iovis.  
Heic sensus quarens cum sensu providus  
omnes,

Divinas cerebri mente revolvis opes.  
Cum magno ut paritas Stagyrita heic  
magna Galeno est,

Sic meritis veniet gloria magna tuis.

CASPAR. CUNRADUS,  
Ph. & Med. D. Breslæ.



## P R O O E M I V M.

**S**i autoritas veterum tanti apud nos esset, quanti merito esse debebat: longe alia erat ineunda docendæ & discendæ Medicinæ ratio. Quo enim tempore, ut ex Gal. discimus 2. *Ex. Anat. 1.* erat ars nostra in possessione familiæ Asclepiadarum, cum de manu in manus traderetur τοῖς ἐγγύοις, liberis duntaxat: pueri domi exercebantur, ut in aliis, sic præcipue in Anatomicis. Postea vero quam visum est illis, cum aliis etiam communicare ἔξω τοῦ γένους, extra familiam, ii vero essent jam viri, quos virtutis nomine colebant: simul & periit mos ille, & ars ipsa cœpit infœlicius doceri. Tum, ut ab Arist. qui ex eadem familia fuit, habemus 3. *Polit. 7. vel 11.* triplex est factus Medicorum ordo. Qui enim antiquo more fuerant eruditi, dicebantur πεπευδμένοι, à puero instituti. Reliqui, sive ob artis difficultatem, sive quod



quod non omnes pariter essent affecti  
 erga vulnera & ulcera: secessionem fe-  
 cerunt. Alii enim vocati sunt ἀρχιτεκ-  
 τוני, quod architectorum & impera-  
 torum more nihil manu agerent ipsi,  
 sed consilio tantum adessent ægris. Alii  
 δημοῦργοι, qui manum admoverent,  
 vel medicamenta componendo, vel se-  
 cando, vel emplastra, unguentaque ap-  
 plicando, vel alia denique agendo.  
 Hunc morem ex parte obtinuisse Ro-  
 mæ suo seculo Gal. scribit 6. Meth. 6.  
 quanquam in Asia unus ageret omnia.  
 Ego vero huc attuli, ut causam dicerē  
 ἀπαιδουσίας, inscitia nostræ, vel ideo la-  
 tius patentis, quia Anatomica non tan-  
 tum negligimus in juventute, sed &  
 postea non discimus recte atque ordi-  
 ne. Quæ enim puerili illi exercitio suc-  
 cessisse videri potest ἀεγυμνασία, præ-  
 exercitatio in aliis animalibus, à Gal.  
 laudata 3. Ex. Anat. 5. & iterum l. 6. c. 1.  
 adeo hodie obscura est, ut plerique in-  
 dignam æstiment, cui horam unam aut  
 alteram tribuant. Quare cum subito  
 irrumpant in hominem, accidit illis,  
 quod Romanis Medicis in bello Ger-  
 manico seu Marcomannico (interfuit  
 autem Gal. primæ Imp. profectio, )  
 quæ

quæ peste fuit disjecta, ut testatur *de Libr. c. 2.*) contigisse scribit Gal. 3. n. 2. ut nihilo plus discant, quam coqui. ἢ μὴ γὰρ τῶν ἐμπειρικῶν καὶ ἀείπιωσιν, ἀνάτομή, addit, λῆρός ἐστι μακρός, ὁμοιοῦται τῆς ἀρχαίων αἰξίν ὀλοχοίνοισι ὀξείαισι ἐπὶ τῇ ληρωδετέρῃ ταύτης, ἢ ἀπὸ τῶν ἀνάτομικῶν συγγραμμάτων μάθησις, εἰοικῆα τοῖς καὶ τῶν παρρησιῶν λεγόμενοις ἐκ βιβλίου κυβερνώταις. Quæ ita intelligo. *Empiricorum enim Anatomia, quæ incidenter & casu fit, nugatoria est, non dissimilis vociferationi caprarum, cum acutis juncis punguntur. Nugatoria vero magis est illa Anatomia scientia, quæ ex libris paratur, similis profectò nautis ex libro, ut in proverbio dici solet.* Hæc ille in hunc sensum: non, quod contemnat penitus observationes, quæ in vulneratis, aliisque fiunt, non etiam quod rejiciat scripta Anatomica, qualia ipsemet non pauca texuit, sed quod neutrum sit satis, ut alibi se explicuit.\* Quid enim? Possit aliquis tot & tanta, quot & quanta Medico futuro sunt necessaria, uno intuitu discere? Possit vero simul semelque, non tantum, quæ ad sensum pertinent, sed & alia omnia percipere? Nimirum, non tradebantur

\* Vide Com. in 7. us. part. 1.

illa antiquitus uno loco & tempore: sed puer discebat domi *historiam* partium omnium, in schola vero *usum* eorundem. Quare apud Arist. quidem distincti sunt libri de historia à libris de partibus, seu partium usu: apud Gal. autem, præter hæc duo distincta opera, erant explicatæ sigillatim dissensiones Anatomicorum circa utraque, ut colligitur ex *6. us. part. 12.* Quin &, ut ex eodem loco, & multis aliis prædicti operis liquet, demonstratæ erant antea actiones singularum partium. Quæ cum præsupponant facultates, necesse est, præmissam fuisse & illarum doctrinam. Quamobrem Gal. in *de us. part.* sæpe se refert ad libb. de Facultatibus & de sententiis Hipp. & Platonis. Quid dico autem? Cum unaquæque pars, quæ agit, sit dissimularis, seu organica, agatq; non quovis modo temperata: plane necessarium est, prælatum fuisse his omnibus lumen, cum ex doctrina de *partibus similaribus*, sub quibus etiam *Humores* hodie dictos comprehendo, tū ex doctrina de *Temperamentis*. Hodie quid fit? Unus Anatomicus, cujus unum est officium *τμήνειν*, *secare*, quod est, secando distinguere

guere à se invicem partes, substantia, situ, connexione, figura, aliis differentes, agit ista omnia. Quare etiam ad cadaver suum sedens tanquam pro tribunali, in trabea paullo minus quam Quirinali, de omnibus dictat sententias, pertinentibus, non pertinentibus. Et nisi quamplurima dixerit, videtur sibi parum Anatomicus. O tempora! Voluit isti malo mederi Excellentissimus *D. Hieronymus Fabricius ab Aquapendente*, Præceptor meus observantissimus, & adstrinxit Anatomicum ad tria, ad historiam, actionem & usum. Historia enim, ut dixi, sola ipsi propria est. Reassumit tamen illam aliquando is etiam, qui in aliis est occupatus, v. g. qui usum docet, ut exemplo Gal. ostendi potest. Eadem est ratio actionis. Hujus filium sequi velle in negotio de *Cerebro*, animus erat pridem. At vero cum multa se mihi objicerent incommoda, heic non dicenda, libuit insistere illi soli vestigio, quod modo titulo impressi. Jam enim incipio intelligere, magnam infelicitatis nostræ partem consistere in eo, quod Arist. negligimus. Hinc adeo fit, ut refutare velimus, antequam mentem ipsius penitus perspe-

perspexerimus. Et faciunt hoc, non modo senes, sed & pueri prope dixerim alphabetarii. *Quod enim vident facere praeceptores suos, facere se impune possentur.* Ego vero hoc tantum te moneo, quisquis es, LECTOR, si solidam vis doctrinam, pete illam ex veteribus. Ut ut enim plura forte scimus in particularibus: in Methodo tamen sciendi longe longe superamur. Quid si dicam, quaedam etiam particularia pejus à nobis doceri ob causam dictam? Ostendet id propediem in Homine suo Peripatetico Excellentissimus D. *Cesar Cremoninus*, Praeceptor & amicus meus observandissimus, cui vitam & incolumitatem vovemus perpetem, ut satis esse possit laboribus, quos publici boni causa suscipit. Ego nunc ostendam uno solo exemplo.



## CAP. I.

**E**Ram in Commentariis in libros Gal. *de usu partium*, perveneramque ad lib. 8. in quo agit de *usu cerebri* contra Aristotelem.

Ibi

Ibi vero inprimis mirabar & demirabar, potuisse *Natura illi Genio* in mentem venire sententiam, ut ille vocat *παλείως ἄτοπον*, omnimode absurdam, quamque si excutias, revera sit eadem cum illa, quæ *περιτὸς γερνέναι*, frustra factum esse caput cum cerebro dicit. Hanc adeo esse causam τοῦ *περίεχθαι ἐν κύκλῳ*, cur *Arist. in circulo se rotet*, nullibi firmus in vestigio, αἰδᾷ μὲν φανερώς ὁμολογεῖν, *præ pudore non dicens, quod res est*. Interim λημῶν, δίοτι ἐκ ἀληθείας φροντίς μακρόν πως, ἢ ὧν ἔμετο δαγμαμάτων τῆς σωτηρείας, *nugaris, idque ideo, quod pro defensione dogmatum labores potius, quam pro veritate*. Qui autem id facit, ὑπὸ φθέγγει πλὴν ἀλήθειαν, ἀγνοεῖ τὰ φαινόμενα, μὴ πισδύει τῆς αἰσθήσεων, μὴ πισδύει τοῖς διὰ τῶν αἰσθήσεων φαινομένοις, ὑπερορᾷ τῶν αἰσθήσεων, ἔπισδύει ὀφθαλμοῖς ὁμῶσι, μήτε χερσὶν ἀπλομομαῖς, *obloquitur veritati, nescit ea, quæ omnibus liquido apparent, non credit sensibus, non habet fidem iis, quæ in sensus incurrunt, negligit ea, quæ sensus dicunt, quæ oculi vident, quæ manus palpant*. Si hæc non sufficiunt, μὴ πισδύει τῆ ἀκροαθία τῆ κτ' ἐν λόγῳ, ἀλλὰ μηδὲ τὸ μακρόν αἰδεῖται, *non credit iis quæ syllogismo concluduntur, quin imo,*

non

non dubitat pugnancia loqui. Quæ legenti mihi sæpe incidit illud jocularè Martialis, *Ohe, jam satis est! ohe!* Quid enim est describere Pyrrhonium quendam, quin imo extreme ineptum, non dico ad intelligendas demonstrationes, sed ea etiam, quæ sensus communis dictat, si hoc non est? Qualis si Arist. fuit, quid ita admiramur illum? quin subito deponimus è manibus? Non dubito ego, judicium hoc Gal. peperisse in quibusdam præjudicium tam firmum, ut Aristotelem indignum judicarint, quem intuerentur. Ego vero certus, Galenum in non paucis Asiatico suo dicendi genere præstruxisse oculis bonorum, cogitare cœpi, An forte heic quoque fecerit? Nec mora, inquisivi in loca Philosophi, visusque sum mihi videre per nebulam, fieri illi injuriam. Consului super eadem re Averroëem locis illis, quæ mox afferam, mansi in sententia. Cum ecce commodum ad me mittit Triadem problematum Physiologicorum Cl. & Exc. Vir, D.D. *Ioachimus Olhafius*, Dantiscanus, Gymnasii patrii Professor, Dominus & amicus meus observandus, in quorum primo defendebat, *Cerebrum re-*  
*frigerandi*

*frigerandi cordis gratia factum esse. Lætabar vehementer, invenisse me ὁμψηφον, adeoque occasionem esse datam mihi videndi, Quid revera sit sentendum de duello illo, quod inter duos summos viros institutum esset?*



## C A P. II.

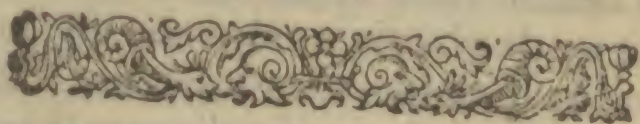
**H**oc serio agenti mihi occurrit locus 2. part. 7. ubi ait, τὸν ἐγκέφαλον ὑπάρχειν ἐν τοῖς ζώοις ὡς πλὴν τῆς φύσεως ὅλης σωτηρίαν, h. e. *In iis animalibus, in quibus cerebrum est, esse ob conservationem totius nature.* Hoc quia opus habebat explicatione, refutat primum (more suo) eos, qui Animam dicebant esse ignem: deinde asserit, Animam uti igne, tanquam instrumento proximo. Quod ipsum ut intelligi posset, ἐπεὶ δὲ, inquit, ἅπαντα εἴεται τῆς ἐναυτίας ῥοπῆς, ἵνα τυγχάνῃ τῶν μετρίων καὶ μέσων, ἀφ' αὐτῶν τὴν αἰτίαν πρὸς τὸν τῆς καρδίας τόπον, ἔτι καὶ ἐν αὐτῇ θερμότητι μεμηχανήται τὸν ἐγκέφαλον ἢ φύσιν. Τῆς χάρις ὑπάρχει τῆς τὸ μέραν τοῖς ζώοις, πλὴν φύσιν ἔχων κρυσθινὴ ὕδατος καὶ

καὶ



καὶ γῆς; καὶ Διὰ τὸ τοῦ ἔναιμα ἔχει πάντα  
 ἐγκέφαλον. τῶν δὲ ἄλλων ἕδεν, πλὴν ὅτι  
 καὶ τὸ ἀνάλογον, οἷον ὁ πολὺς. ὀλίγη-  
 δερμα γὰρ πάντα Διὰ τὸ ἀναιμίαν. ὁ μὲν  
 ἐν ἐγκέφαλῳ ὄκρῳ ποιεῖ τὸ ἐν τῇ  
 καρδίᾳ θερμότητα, καὶ ζέσιν. ἵνα ἢ καὶ τὸ  
 τὸ μύρον τυχαίῃ μετρίᾳ θερμότητι,  
 ἀφ' ἐκείνης τῆς φλεβῆς, ἢ τε μεγάλης καὶ  
 τῆς χαλαρῆς ἀορτῆς, τελευτῶσιν αἱ φλέ-  
 βες εἰς τὸ μῆνιγγα, τὸ πρὸς τὸν ἐγκέφα-  
 λον. πρὸς ἢ τὸ τὸν θερμότητα μὴ βλάπτειν,  
 αὐτὴ μὲν μεγάλων ὀλίγων, πυκνὰ ἔλεπται  
 φλέβες περιέχουσιν αὐτὸν. αὐτὴ ἢ πολλὰ καὶ  
 παχέῃ ἀματῷ λεπτὸν καὶ καθαρόν. *Quae*  
*ita accipio; Postquam in natura rerum*  
*ita institutum est, ut unumquodque ha-*  
*beat opus contrario momento, quo perve-*  
*niat ad mediocritatem, natura cuique*  
*particulari amicam: Natura heic quo-*  
*que fuit sui memor, fecitque cerebrum, ut*  
*cor, ejusque calorem attemperet. Propter*  
*hanc causam, cerebrum ipsum substantia*  
*est aquae & terrea, frigida uno verbo: &*  
*cerebrum habent non nisi sanguinea, ca-*  
*lidiora quippe. Exsanguia autem vel*  
*prorsus non habent, vel proportionatum*  
*quid, ut polypus. Propter enim defectum*  
*sanguinis talia habent parum caloris. Usus*  
*igitur cerebri, in quibus est, propter cor*  
*est,*

est, ut calorem ipsius ad temperiem quamdam redigat. Ipsum vero cerebrum ut pariter moderate caleat: ab utraque vena. (Cava, inquam, nobis dicta & Aorta) desinunt in meningas cerebri venulae quaedam. Ne vero parti frigidam noceat vehemens calor, vena quidem ipsa non sunt magna & pauca, sed parva & multa, sanguis autem pariter non multus & crassus, seu fibrosus, sed tenuis & purus. Hæc ille. Quæ cum geminum sensum habere possint, quemadmodum etiam ἡ σωτηρία τῆς φύσεως, conservatio natura est gemina: certamen certatur, De utra sit intelligendum?

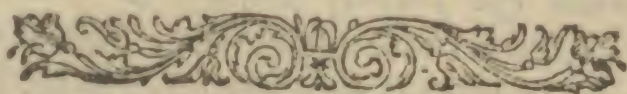


## CAP. III.

**B**onamicus I. *Alim.* 28. & l. 3. c. 34. alibi, in eodem opere, ex Arist. ni fallor, l. de Somno 3. docet, Omnem sanguinem, qui nutrire debeat, necesse habere ascendere ad caput, ibique contemperari ita, ut nutritioni aptus esse possit. Quam autem nutritio sit necessaria πρὸς τὴν φύ-

σεως σωτηρίαν, si non aliunde constat ex his Philosophi verbis 3. de Anima 12. constare potest. πλὴν θρεπτικῶ ψυχῶ, inquit, ἀνάγκη πᾶν ἔχει, ὅ, π ὡς αὐ ζῆ, καὶ ψυχῶ ἔχει ἀπὸ γένεσως μέχρι φθορᾶς. ἀνάγκη γὰρ τὸ γινόμενον αὐξήσει ἔχει ἀδωῖατον. h. c. quidquid vivit, & animam habet, necesse est habeat animam nutritivam, à prima generatione usque ad interitum. Quod enim genitum est, necessario augetur, crescit & decrescit. Nihil vero horum absque alimento fieri potest. Verum cum nutriantur etiam illa, quæ cerebrum tamen non habent, ut αἷμα, ex sanguia pleraque; nutritionis autem ratio in omnibus animalibus (ne de plantis quidquam dicam) debeat esse eadem: non videtur mihi loqui Arist. de hac animalis conservatione. Nec est, quod dicas mihi, In sanguineis hanc peculiarem esse rationem, quod sanguis ipsorum plane indigeat refrigeratione. Indiget enim prorsus, quare etiã sola sanguinea respirant. Quod si Arist. huc iisset, jure ipsi objecisset Gal. Fuisse sui immemorem. Qui enim respirationem dixerat refrigerandi cordis, & qui in corde continetur sanguinis ergo institutum fuisse: quomodo eidem

eidem aliam rursus refrigerationem dare poterat? Et docui ego alibi, Respirationem & pulsum, aut, ut cum Galeno loquar, facultatem vitalem nihil esse aliud, quam vigorem facultatis nutritivæ. Talis enim & tantus cum sit calor, ut motu se prodat: oportet etiam habeat exitum aliquem, per quem deponat excrementa sua; ne ab iis suffocetur. Quod ad somnum, putat Arist. in lib. ei dicato, fieri non posse, nisi refrigerato primo sensorio, quod cor est. Quare vult, Alimentum evaporare sursum, & relabi deinde ad cor, itaque refrigerari. Ego vero hæcenus puto, Non opus esse refrigerari primum sensorium, ut ratio reddi possit quietis sensuum. Satis enim est refrigerari secundum, seu cerebrum, quod est, ut ex Averroë dicetur, causa sine qua non.



## CAP. IV.

**R**estat igitur altera τῆς φύσεως ὀσμείας, quæ in sensu est. Hæc enim tam est necessaria animalis, ut essentiam ipsius constituat.

ζῶον ἐστὶν ἕν τὸ μέρος τῆ ψυχῆς τὸ αἰσθητικόν,  
 h. c. *animal est per partem anima sensi-*  
*tivam*, inquit 2. Gen. 3. τὸ αἰσθητικὸν τὸ  
 ζῶον πρὸς τὸ μὴ ζῶον διακρίζομεν, h. c. *sen-*  
*su distinguimus animal à non animali*,  
 inquit iterum de Iuv. 1. De hoc ista sunt  
 Averrois, *paraphr. in d. l. Arist.* Cum  
 cerebrum sit gratia alicujus operatio-  
 nis, ut supponitur, cum eo, quod ex  
 Anatomia habetur, & ex multis mor-  
 bis, in quibus læditur sensus & motus  
 ad læsionem cerebri, incolumesq; red-  
 duntur, ejusque sanitate redintegrata:  
 oportet aliquid faciat ad sensum &  
 motum. Non quod sit principium sen-  
 sus & motus, ut Gal. dixit: sed quod  
 aliquid faciat ad sensum & motum, nō  
 tamen sit ejus causa prima. Licet enim  
 verum sit, *Cerebrum esse propter aliquam*  
*operationem*; licet etiam verum sit, *Ce-*  
*rebrum esse propter sensum & motum*:  
 non subito tamen sequitur, Ergo est,  
 ut causa prima, propinqua, per se. Po-  
 test enim esse secundaria quædam & re-  
 mota, eaque per accidens. Si igitur ce-  
 rebrum aliquid facit ad sensum & mo-  
 tum, ut facit: faciet trium horum mo-  
 dorum aliquo. *Aut* ut prima causa, ita  
 ut non indigeat ulla alia parte, quid-  
 quam

quam contribuente, quæ eadem erit causa per se: *Aut* ut secunda, ita ut indigeat alia parte, quæ erit causa per accidens. *Rursus*, Causa hæc secundaria, aut habebit super alias partes principatum aliquem, aut non habebit. *Quo ergo modo cerebrum est causa sensus & motus?* Non ut prima causa: non enim habet in se calorem, qui est primum animæ instrumentum. Ergo ut secunda: accipit enim à corde calorem, quem in substantia sua frigida & aquea ita contemperat, ut fiat proportionatus huic actioni. Non enim à quocunque calore fit quævis actio, sed à mensurato in qualitate & quantitate. *Facit igitur cerebrum ad sensum & motum: verum non prima intentione, & per se, sed secunda & per accidens.* Quia enim frigidum est; frigiditas autem non nisi ex accidente est activa, ut 4. *Meteor.* 5. docet Philosophus: patet, cur dicatur ex accidenti conferre ad sensum & motum. Verum quid fit de altero membro? Habetne cerebrum principatum aliquem? Habet omnino, quia per nervos transmittit reliquis partibus sentientibus & moventibus calorem hoc modo attemperatum. Et hoc Aristot. concedit de tri-

bus tantum sensibus, non autem de gustu & tactu. Tactus enim, ut tactus, non indiget membro officiali, nisi nobilioris notæ gratia. Quod si Gal. & qui illum secuti sunt, aliquid amplius vidit in Anatomia, confirmat potius, quam refutat sententiam Aristotelis, quæ vera est demonstratio, &c. Idem Averroës in 2. part. 10, *Tres sensus*, inquit, *Visus, Auditus & Olfactus locum obtinent in capite animalis sanguinei: quia eorum operatio est subtilior & clarior ob membri hujus frigiditatem, paucitatemque caloris. Calor enim sanguinis impedit operationem sensuum, ideo non habent sanguinem, &c.*



## C A P. V.

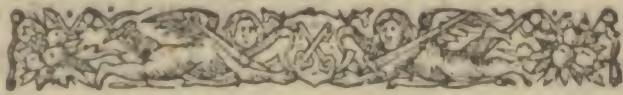
**Q**uæterum, idem Averroës 2. *Collig. II. Manifestum est*, inquit, ex Anatomia, nec diffitetur Gal. aliique Anatomici, *multas venas & arterias mitti à corde ad cerebrum.* Unde accipitur prima probatio, quod cerebrum indiget corde ad edendum sensum & motum. *Si dicis, Venas & arterias*

rias mitti ad cerebrum propter nutritionem ejus: dicam ego, sequi hoc absurdum, quod cor sit factum propter cerebrum. At contra se habet res: *Virtus*, enim *nutritiva* est data animalibus propter sensus, non sensus propter virtutem nutritivam. Quare sequitur, quod *virtus sensitiva* primo & principaliter est in corde. *Si quæris*, Unde sciri possit, quod cor sit dator cerebro caloris mensurati in quantitate & qualitate, secundum quod convenit unicuique sensui: *respondemus*, Ratione debita fit, quod non cum omni calore fit quælibet actio. Quia calor, cum quo operatur virtus nutritiva, non est ille calor, cum quo operatur virtus sensitiva. Et hoc apparet in dormiente & vigilante: videmus enim, quod operatio virtutis nutritivæ est fortior cum dormimus, & tunc sensus non est in actu, &c. Et post aliquã multas lineas. Postquam declaratum est, quod *cerebrum est serviens cordis*, dando ei virtutes sensibiles per modum, quem dat Cameraarius regi, ut impleat voluntates suas, quamvis rex det ei illam virtutem, per quam agit: necesse est deinceps scire, *Qua sit via, per quam servit cerebrum*  
 1 4                      cordi,



cordi ? Attemperando calorem ejus. Quia enim non in qualibet mensura caloris completur actio quælibet; cerebrum autem ad actiones suas non indiget calore forti, qualis cordis est: debuit utique cerebrum hoc facere. Quod cerebrum non indigeat forti calore, ostendunt *φαινόμμενα*, quibus docemur, fortem calorem prohibere apprehensionem sensibilibus externorum. Homines enim qui calidioris sunt cerebri; item in affectibus cerebri calidis, putant se audire & videre, quæ non sunt. Quia igitur cor est in fine caloris, fuit contra illud ordinatum ex opposito cerebrum ad contemperandum calorem ipsius, ut sensus possit apprehendere perfecte. Nec fuit possibile, ponere hanc eandem frigiditatem in corde à principio creationis, quia essent diminutæ operationes nutrimenti diminutione manifesta, &c. Huc tendunt, quæ Conciliator docet *differ. 38. Turrisanus, Com. in Art. Gal. Zabar. l. de Partit. anima, c. 9.* alique, In corde omnes virtutes esse radicaliter: sed manifestative in Cerebro quidem animalem, in Hepate autem naturalem. Idem quia utuntur exemplo regis, & ministro-

strorum suorum, libet mihi hoc adde-  
re. Magna est similitudo œconomia  
corporis humani cum œconomia poli-  
ca, unde etiam Arist. comparat *l. de A-  
nim. com. mot. 9.* Ibi igitur quemad-  
modum actioni dat formam, non mi-  
nister, qui efficit imperium, sed impe-  
rans: ita heic. Cancellarius v. g. agit  
mandato regis sui. Ab utro accipit a-  
ctio formam? Certe à rege. Ita cere-  
brum agit, sed vi & efficacia à corde  
transmissa. Cordi ergo non debeat  
principatus? Verum, hæc alius sunt  
loci, & pertinent huc tantum, quate-  
nus Cerebrum est ministrum cordis in  
exsequendis actionibus sensibilibus &  
mobilibus.



## CAP. VI.

**E**T propius veniam ad homines  
nostros, Zabarella loco jam  
citato ait, *Cerebri officium est,*  
*calorem spirituum moderari cognitionis*  
*gratia, & hanc ob causam factum est à*  
*natura frigidum, & tanta molis, &c. quæ*  
*vide. Capiyaccius, Meth. Anat. c. 23.*

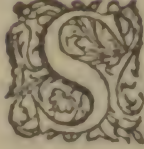
I s                      Voluit

Voluit Aristoteles, Cerebrum frigiditate sua in cordis calorem igneum agere, dum verum quidem spiritum vitalem, non quidem in corde existentem, sed jam deductum in cerebrum, ita moderatur & attemperat, ut eum in animale[m] convertat, actione per contactum, &c. Claudinus in *Quaest. de sede facc. principum*, Generatio spiritus animalis est praecipua cerebri actio, intellige, gratia vitae considerati. Id quod puto cognovisse etiam Aristotelem, dum asseruit, *Cerebrum esse genitum ad salutem naturae*, h. e. gratia vitae, quoniam sua frigiditate contemperat calorem igneum cordis, eo, quod perfectio consistit in mediocritate, & propter hoc operatio quaelibet à mediocri calore fieri debet, &c. Tres Italos excipiant tres Germani, Langius i. *Epist.* 54. Cum in Macrocosmo terra solis calore siccata & calefacta, &c. Natura in Microcosmo quoque in capite cerebrum frigidum, veluti Lunam, in sublimi collocavit, ut alteratis suo frigore spiritibus per arterias cordis, fervorem illius temperant. Horstius noster *l. i. de Nat. hum. Ex. 9. quest. 12.* Cerebrum cordis calorem temperat, quatenus  
cordis

cordis calidissimos spiritus, per arterias carotides attractos, refrigerat, & ad sensum motumque aptos reddit. Olhavius noster, *Probl. laudato*, θ. 4. § 5. Cum calor perficiendis animæ muneribus in corpore animalis quam maxime inserviat, ideoque omnia animalia calorem aliquem participant: haud sane quivis caloris gradus indeterminatus ad quasiibet actiones idoneus est, & imprimis ad sensationem, intellectui inservientem ineptus videtur esse calor excedens in corde, seu potius spiritus, calore excedente præditus. Hac itaque de causa cerebrum à Natura condendum erat frigidius, ut ejus beneficio spiritus, qui circa locum cordis est fervidior, in eo nonnihil attemperaretur, sicque ad actiones animalis perficiendas habilior redderetur. Quin ulterius procedit idem Olhavius, quo mihi etiam maxime inclinatus animus, *Aristoteles*, inquit, *asserens, cerebrum conditum esse ad cordis fervorem temperandum, non dissentit à Medicis, qui statuunt, cerebrum esse in gratiam producendi spiritus animalis.*

CAP.

## CAP. VII.

 I dubitas forte, sitne hæc genuina Philosophi mens, considera, quæ post alia omnia 2. part. 7. ait: τὸ ἐν καρδίᾳ θερμὸν, καὶ ἡ ἀρχὴ συμπαθεῖσθαι ἐστὶ, καὶ ταχέως ποιεῖται πρὸς αἴσθησιν, μεταβαλόντος τε καὶ πάχοντος τοῦ πρὸς τὸν ἐγκέφαλον αἵματος, h. e. *Calidum, quod in corde stabulatur, & principium facillime sibi consentiunt, hinc fit, ut subito fiat sensatio mutato & alterato sanguine cerebri.* Hæc dum diligenter intueor, & quaero, quæ sint illa duo, inter quæ ait esse *συμπάθειαν*, non habeo, ubi me firmem. *Calidum enim nativum* quid sit, scio: at *principiū* quod velit, nescio. Quod si *calidum nativum* dicit principium, ut revera dici potest, jam non sunt duo diversa. Differunt enim λόγῳ tantum, non re ipsa. An igitur legendum est, ἀπὸ τῆς ἀρχῆς κεφαλή, ut sit sensus, Inter *calidum cordis nativum* & *caput* magnam esse *συμπάθειαν*, adeo ut *calidum illud subito* sentiat, si alteratus tantum sit sanguis, è corde in cerebrum translatus? Ita deniq; planissimum sensum habebunt, quæ

quæ porro dicuntur c. 10. ἐκχύπτει ἢ τὸ  
 ἐν τῷ αἵματι θερμότητι & κίνησις πλὴν ἀδη-  
 πικῶν ἐνέρχεται. Διὰ ταύτας τὰς αἰτίας ἐν  
 τῇ κεφαλῇ τῶν τῶν ἀδητήριά ἐστιν, Hunc  
 nimirum, *Quia fervor sanguinis circa  
 cor obtundit vim sensificam: ideo in capite  
 sunt sensoria.* Ad hæc loca se referens  
 4. part. 10. ἐξέδετο, inquit, ἡ φύσις ἐν κε-  
 φαλῇ καὶ τῶν ἀδητήσεων ἐνίας, ἀλλὰ τὸ σύμ-  
 μετρον εἶναι, πλὴν τῶν αἵματι κρῆσιν, καὶ  
 ἐπιτηδείαν, πρὸς τε τὸ τῶν ἐγκεφάλου ἀλίαν,  
 καὶ πρὸς πλὴν τῶν ἀδητήσεων ἰσχυρίαν καὶ  
 ἀκρίθειαν, h. e. *Natura in capite posuit  
 sensus quosdam, quod temperies sanguinis  
 ibi sit moderata, & apta, cum ad conser-  
 vandam cerebri naturalem teporem, tum  
 ad sensuū quietem & accuratorem.* Hæc  
 nisi fallor, planissime loquuntur cor-  
 dis & cerebri συμπάθειαν, tum vero in-  
 primis refrigerium illud, de quo cum  
 Averroë loquuntur illi, quos nominavi.

## CAP. VIII.

**A**ge vero videamus, *An id ipsum  
 quoque respondeat τῷ φαίνομε-  
 νοῖς? An non est ita, Calidi &  
 biliosi sunt præcipites in omnibus acti-  
 onibus suis? Hinc 2. part. 2. & 4. ait  
 Arist.*

Arist. *Sensum mobiliorem habent, quorum sanguis tenuior & purior est.* Hinc inconstantia adolescentum propria est. Valde enim volunt, & valde nolunt, dicebat Scherbius. Hinc iidem in persequendis injuriis tam sunt acres. Est autem in his tanto major agitatio, quo humidius habent cerebrum. Ut enim Arist. ait *in fine l. de Memor. Maxime turbulenti sunt, quibus forte multa humiditas circa locum sensitivum.* Illa enim semel mota non facile desidet, usque dum habet, quod vult, &c. Contra, *ἀγνῆ ξημί, ψυχὴ σοφωτάτη, anima sicca sapientior*, ut habet Heracliti dictum apud Gal. 1. *Quod animi mores, 5.* Sicca autem cum sit melancholia, plerique Melancholici vel in studiis Philosophiæ, vel in Rep. administranda, vel in Carmine pangendo, vel in artibus exercendis præstantes sunt, ut scribit Aristot. 30. *Probl.* Hinc Melancholia morbus apud Gellium *l. 18. c. 7.* à Phavorino dicitur *πάθος ἡρωικόν, morbus heroicus.* Est autem eadem melancholia frigida, ut iterum Arist. *l. de Somno, 3.* Frigus enim, ait Zabarella loco nuper citato, stabilitatem facit, calor autem agitationem & mobilitatem, quæ cogniti-

nem

nem perturbat. Oportet autem frigiditas & siccitas in certis terminis sit. Nisi enim id sit, hominem reddit somnolentum, & ad omnia ineptum. Rem ita se habere, ostendunt etiam status quidam præter naturam. An non, cum quibusdam incaluit cerebrum ex vino, fiunt illi temerarii, & tantum non furiosi? Quod enim tauris, apris, aliis animalibus ex natura sanguinis est, 2. part. 4. id accidit his ex eventu. Ita in phrenitide, aliisque morbis cerebri calidis homines fiunt prorsus truculenti. Calor enim quo major eo majorem facit agitationem, quæ sensus omnes turbat. Nimirum, cognitio & ratiocinatio & sensio pro motibus haberi non debent, cum certæ & stabiles debeant esse omnes notitiæ & apprehensiones, cum pro insanis habeantur, qui turbulentis rationibus aut sensationibus vexantur, ut loquitur Schegkius *l. de Spiritu anim. c. 3.* quem vide.

## CAP. IX,



onstat ex his, nisi me ipsum decipio, explicationem Averrois consentire non Arist. tantum, sed rebus etiam ipsis.



Consequens est, ut doceam, *Refrigerationem hanc Aristotelicam esse eandem cum generatione spirituum Galenica.* Quod antequam fiat, dicere oportet quædam in universum, Quatenus partes corporis se invicem alterare possint? Ubi illud ab initio præmonendum est, Alterationem hanc esse, aut inter ipsas partes solidas, aut inter solidas & liquidas, quo nomine comprehendo Spiritus & Humores Medicis dictos. De *alteratione solidarum* satisfacit mihi Th. à Veiga, *Com. in Art. c. 41.* Est enim illa aut positiva aut privativa. Et positiva rursus, aut fiens aut facta. De *alteratione positiva fiente* certa res est. Omnes enim partes, quamvis temperamento frigidæ, calere tamen à corde, nemo dubitat. De *alteratione positiva facta* dubia prorsus res est. Cum enim, ceu jam dictum est, calor cordis æquabiliter influat in omnes, cū quælibet illarum formam suam nativam non deponat, quamdiu in latitudine sanitatis est; cum quælibet etiam servetur talis, alimento simili affluente semper: quis credat, posse unam ab alia in contrarium alterari? De *alteratione privativa*, res itidem certa est.

Hoc

Hoc enim modo cor, inquit à Veiga, suo calore private contra operatur cerebro, non caloré in illud inducens, sed prohibens, ne cerebrum præ frigiditate concreseat. Sic cerebrum, licet cordis calorem actu & opere non minuatur, temperetque: tamen prohibet, ne excandescat & uratur. Hæc ille de alteratione solidorum inter se. *Vnde ego sic infero.* Si solida à solidis alterari possunt, ut manifesta fiat qualitatis impressio: quanto magis liquida à solidis? Hinc deduco *geminam* spiritus animalis in cerebro *alterationem*, quam Olhasius noster docet. *Positiva* est, respectu totius spiritus, è corde una cum sanguine ascendente. Cum enim contineat in se partes terrestres multas, quas fuliginosas dicere solemus, nisi cerebri substantia frigida exprimeret illas, perque suturas calvariæ vacuaret, nunquam spiritus ille fieret aptus edendis sensibus. Quamdiu enim fuligines illas habet, tamdiu agitatur & fervet. *Privativa* est respectu partis jam depuratæ. Cum enim jam satis depurata sit, nisi substantia aliqua frigida cohiberet illam, magis & magis rarefieret, itaque tandem evanesceret, non  
secus

secus ac spiritus vini, loco calidiore as-  
servatus. Hæc doctrina est Gal. 8. *Vs.*  
*part. 12.* Cum enim, ait, *Spiritibus vita-*  
*libus* ( sermonem communem particu-  
lari licet adstringere ) *multum inesse*  
*excrementi, quod separari necesse sit &*  
*excerni*: intelligit, mea opinione, al-  
terationem positivam. Cum addit, *V-*  
*tile, quod reliquum est, convenientem*  
*qualitatem adipisci*: privativam. Jam  
igitur si sit quæstio, *Quomodo è spiritu*  
*vitali fiat animalis?* non opus est am-  
bagibus, à rota substantia cerebri de-  
sumtis, à proprietate temperamenti, à  
forma substantiali, ab aliis. Possumus  
enim planissime respondere, *Fit refri-*  
*geratione.* Est enim frigidior vitali, teste  
uno instar multorū Th. à Veiga, *Com.*  
*in 1. de diff. febr. 6.* apertius *Com. in Ar-*  
*tem c. 10. & 28. & 41.* à quo sensu non  
abest Avicenna *l. 3. Com. f. 1. t. 1. c. 2.*



## C A P. X.

**H**æc res ut melius intelligatur,  
libet mihi pauca intersperge-  
re *de spiritibus.* Recte docent  
Philosophi, *unum tantum es-*  
*se spi-*

se spiritum, qui tamen inserviat pluribus actionibus, instar mallei, quo exemplo utitur Philosophus 5. *Gen. ult. pene verbis*. Recte etiam docent Medici, *triplicem esse spiritum pro numero triū partium principum*. Nimirum, Medici non semper respiciunt ad τὸ ἀληθές φιλοσοφικόν, *ad veritatem philosophicam*, sed, prout exigat usus, ita vel dilatant vel contrahunt res. Quod enim in vestibulo dixi, *Artes pendent ab usu*, h. e. omnia referunt ad usum, omnia merentur usu adeo, ut, licet in natura rerum aliter se habeat, usus tamen permittat ita loqui. Hanc autem prærogativam dat ei indigentia humana, quæ artes invenit. Usus ergo quando ita postulat, dicunt differre quæ revera nō differunt, dictum puta, dicunt differre specie, quæ forte differunt tantum in eo, quod secundum magis & minus, aut quæ differunt subjecto, ut heic. *Spiritus* in corpore humano non differunt specie, quia non sunt ἄλλοι sed ἄλλοῖσι: Medicus tamen dicit differre specie, quia serviunt specie differentibus actionibus. At unde est illa differentia? Cum enim (qua similitudine utitur Aristoteles, loco nuperrime dicto) malleus,

quo

quo utitur faber, ad complanandum & figurandum ferrum, fit idem cum eo, quo utitur ad infigendum parieti clavum: cur spiritus differunt? Incomparabilem Scherbius memini nos docere (an ex Averroë 2. *Collig.* 21?) *subjecto* differre, in quo recipiuntur, h. e. non *specie*, seu, quod idem est, forma, sed fundamento formæ, atque ita declarare. *Subjectum*, de quo loquor, nihil est aliud, quam modus substantiæ, à Medicis dictus, h. e. apparatus materiæ, huic parti proprius, quem subito sequuntur qualitates secundæ & tertiæ, raritas v. g. densitas, mollities, dures, &c. Hoc exemplo ostendatur. Ignis alius est in ligno, alius in carbone, & rursus alius in hoc vel illo, quam differentiam norunt fabri metallarii, alius in ferro, alius in corticibus coriariorum, alius in terra illa bituminosa, quam *Dorff* vocant Belgæ, alius in stramine, alius in palea, alius in aqua ardenti. Unde hoc est? A *modo substantiæ* cuiusque rei, quæ ignem concipit. Ita spiritus vel calor à corde emissus ad hepar, fit ibi alius, ad cerebrum, fit ibi alius, ad uterum, fit ibi alius, & sic de aliis: *Rursus*. quemadmodum  
unius

unius rei calor est varius pro varietate partium ipsius, v.g. lactis calor est alius, prout prædominatur pars butyrosa, caseosa, serosa: ita calor in hoc corde est alius, quam in illo. Est autem diversitas hæc vel in individuis, vel in speciebus. Cur n. ego concoquere non possum, quod tu potes? Cur homo concoquere non potest, quod equus, bos, canis, ciconia, passer? *Rursus*, quemadmodum unius rei calor est alius, pro diversitate aëris, aut aliarum rerum circumstantium: ita partium calor fit alius, prout accubant illi partes vel calidæ vel frigidæ. *Ad rem nostram*. Calor seu spiritus, à corde in cerebrum emissus, fit ibi alius: quia subjectum habet aliud. Uno verbo fit frigidior, à subjecto frigido. Idem spiritus fertur postea per nervos, qui sunt ejusdem cum cerebro substantiæ. Hinc nisi erto, fit probabilior refrigeratio peripaterica.

## CAP. XI.

**E**rgone, dicet mihi aliquis, *litem tu illam facis tuam, quam nulla hætenus secula dirimere potuerunt,*

runt, ut loquitur vir quidam magnus? Ego vero, ô præstantissime, video illam solutam ante aliquot secula. Quæ res si tibi ignota, non propterea etiam aliis. Ita autem breviter habet. Medicus non habet *subiectum demonstrationis*, quod est, non intuetur essentiam rei, ut scientificus: sed habet *subiectum operationis*, quod est, vult inducere in hominem sanitatem. Hinc fit, ut licet verissimum sit, Cor esse τὸ πρῶτον αἰσθητικόν, *primum sensorium*. Cerebrum, non nisi δεύτερον, *secundum*: dicat tamen audacter, Cerebrum est primum sensorium, quia ex illo prodeunt omnes sensus, & læsis sensibus applicat Cerebro remedium. Hinc dabo tibi responsiones (quamvis alio properem) ad difficultates, ad quas tibi respondere erat impossibile.

1. Ubi natura constituit sensus instrumenta, ibi quoque facultatem sentiendi posuit, At in cerebro constituit nervos. *Resp.* ita est: sed non primo. *Nervi* enim illi nihil possunt, nisi à cerebro accipiant vim, quæ porro illam è corde petit. Hinc Gal. ipse *spiritum vitalem* vocat οἰκεῖον τροφικόν *proprium alimentum animalis*. Si igitur cerebrum absque corde

corde non sentit: Cerebrum non est principium primum sensus, sed ὄργανον ἐπιδηλώσεως tantum, officina, ubi se prodit sensus, ut Peripatetici quidam loquuntur, ex 3. part. 10. ut puto, cum è corde non posset, ob causam ab Averroë supra dictam. In corde nascitur sensus, inquit Plinius l. 11. c. 37. huc sub. 8. Vide, si placet, Avicennã l. 1. doctr. 6. c. 1.

2. Somnus est ligamentum sensus, At in somno cerebrum ligatur, nõ cor. Respondi ego jam supra c. 4.

3. Sæpe ita vulneratur thorax, ut cor possit videri, & tamen aliquantisper vivit homo. Adde, si ita vis, Etiam exento corde vivunt aliquandiu animalia, & vide quid respondeat Horstius meus, l. 2. Nat. hum. Ex. 5. quest. 1. propter virtutem jam communicatam.

4. Sentire est pati, secundum Arist. At cerebrum, quod molle est, facilius patitur, quam cor, quod durum est. Concedo totum.

5. In cerebro est sanguis frigidior & tenuior, Ergo est aptius ad sensum. Ago gratias.

6. Non delirat animal, nisi affecto cerebro. Jam respondi, quemadmodum etiam ad septimum.

Audia-



Audiamus vero etiam *responsiones* ipsius ad argumenta Peripateticorum quædam. 1. Plane deceptus fuit Aristoteles, cum nervos è corde deduxit. Ego ostendi alibi, non plane fuisse deceptum. Nervi enim facti sunt ex venis & arteriis, quæ è corde ascenderunt in cerebrum. Hinc adeo illa continuïtas est cordis cum cerebro, totoque genere nervoso. 2. Languida est ratio, quæ à situ cordis petitur. Nã ipse alias Deum in orbe supremo collocat. *Resp.* Simile non probat, sed declarat. 3. Licet concedatur, cor esse primum principium movens: non tamen est principium motus voluntarii. Naturalis enim est motus cordis. Imo vero est principium motus voluntarii, quatenus illo suo motu suppeditat cerebro materiam. Hinc corde quiescente, quiescunt omnia. Vide Schegk. *lib. cit. c. 2. initio.* 4. Licet cerebrum actu non sentiat: potentia tamen sentit. Recte, sed ad regulam non recte. Topicum enim est, Qualis causa, talis effectus. Sol calefacit, & calidus tamen non est. 5. Astutia est Averrois, cum 2. *Coll.* spiritum moventem deducit è corde. Imo vero calumnia hæc est in Averroëm, qui ita expli-

explicit negotium, ut rei natura jubet. Per vetus igitur est conciliatio, vel ideo acceptabilis, quia ex illa respondere licet ad omnes difficultates.



## CAP. XII.

**A**ceptarem, *dicat aliquis cum Conimbris, Com. in 3. de Anima, 2. quest. 2. art. 2. si Aristotelis hic sensus esset, quem tu illi tribuis. At eum non remotum, sed proximum sentiendi ac movendi principium in corde collocasse, & uni principi membro, tanquam regi, totius corporis administrationem, & quasi monarchiam simpliciter detulisse, facile judicabit, qui inspexerit hæc loca, de Iuv. 2. 2. part. 1. & 10. 3. Part. 4. 4. part. 10. de sensu, 2. de Somno, 2. de Anim. Com. mot. 9. Ego vero, ô viri reverendi, inspexi loca, & non superficialiter, ut mihi persuadeo, & cognovi, non prorsus ita se habere, ut vos dicitis. Cum enim Philosophus appellet ibi cor αἰσθητικόν πρῶτον & κέντρον, sensorium primum*

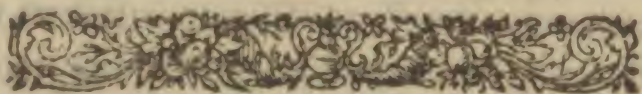
K *mum*

*mum & proprium*; primum autem & proprium sit τῶν πρὸς π: utique oportet sit sensorium aliquod δ' ἄπειρον καὶ ἄκρον, *secundarium, & minus proprie dictum*. Id vero est Cerebrum. Si *institeris*, Non cerebrum, sed oculos, aures, nares, forte etiam linguam esse apud Aristot. *secundaria illa sensoria*: jubebo te in memoriam revocare loca illa, quæ supra sunt allata, quibus cerebro tribuebatur causa τῆς ἡσυχίας καὶ ἀκραιβείας τῶν αἰσθητικῶν, *quietis & præstantia sensuum*. Unde sic infero, Si sensus absque cerebro non fiunt, adeoque cerebrum est causa sine qua non fit sensus, ut ex Averroë docui: quo modo cerebrum non est sensorium secundarium? etiam de mente Aristotelis? Insurgat forte Argentarius aliquis, & dicat, *Quomodo?* cum ipse dicat. 2. part. 7. τὸν ἐγκέφαλον ἔκ' ἔχει σιωχίαν εἰς δέξιαν πρὸς τὰ αἰσθητικὰ μέλη, *cerebrum nullatenus esse continuum cum partibus sensibilibus*. Augeat idem difficultatem ex c. 10. seq. obiiciatque illi contradictionis turpitudinem, quod dicat, *Oculos & aures esse ἐν τῇ κεφαλῇ, in capite*, quod sensuum omnium sint ἀκραιβεῖστοι, *accuratissimi*, quo ipsi requirunt  
αἴμα

αἷμα καθαρώτερον, *sanguinem puriorem.*  
 Sanguis enim cerebri, secundū ipsum,  
 est λεπλός καὶ καθαρός, *tenuis & purus,*  
 2. part. 7. de Sensu, 5. quin λεπλότερος καὶ  
 καθαρώτατος, *tenuissimus & purissimus,*  
 de Somn 3. Respondeo, oportet distin-  
 guere τὸ ἐγκέφαλον ἀπὸ τῆς κεφαλῆς, *cere-  
 brum à capite:* & nulla erit contradi-  
 ctio. Hoc enim vult Aristoteles, Pori  
 ὀφθαλμῶν & αὐτίκων εὐθὺς εἰσὶν ἰσχυροὶ  
 εἰς τὸ ἐγκέφαλον, ἀλλὰ τὸ ἐγκέφαλον οὐκ  
 εἰσὶν ἰσχυροὶ εἰς τὸν ὀφθαλμὸν καὶ τὴν  
 αὐτίκην, ἀλλὰ τὸ ἐγκέφαλον εἰσὶν ἰσχυροὶ  
 εἰς τὸν ὀφθαλμὸν καὶ τὴν αὐτίκην, ἀλλὰ τὸ  
 ἐγκέφαλον οὐκ εἰσὶν ἰσχυροὶ εἰς τὸν ὀφθαλμὸν  
 καὶ τὴν αὐτίκην, ἀλλὰ τὸ ἐγκέφαλον εἰσὶν  
 ἰσχυροὶ εἰς τὸν ὀφθαλμὸν καὶ τὴν αὐτίκην.  
 inquit 2. Gen. 6. Sed hoc ex hypothesi:  
 non ex rei veritate. Quod enim supra  
 dixi ex Averroë, Quod Arist. fuit Ana-  
 tomix imperitor, non debet servire  
 nobis ad evertendas sententias ipsius,  
 sed confirmandas. Quamobrem, quia  
 scimus, *Cerebrum revera* (mediantibus  
 nervis hodie dictis) *esse continuum, non*  
*cum oculis & auribus tantum, sed cum*  
*reliquis etiam sensoriis;* quia etiam sci-  
 mus, *refrigerationem Aristotelicam coin-*  
*cidere cum generatione spirituum Gale-*  
*nica:* faciles esse debemus in his. Artes  
 enim sunt ut numeri, qui subinde fiunt  
 auctiores novis additionibus. Quod si  
 Arist. scivisset, quæ nos hodie scimus,  
 K 2                   procul

procul omni dubio idem de sensoriis docuisset, quæ nos. Nimirum, si de principio sentiendi remoto (verba sunt Conimbricensium, loco jam citato) sit sermo, id haud dubie *cordi* adscribendum est, cum in eo vigeat nativi caloris officina, in eodemque procreentur spiritus vitales, sine quorum ope, nec ullus motus edi, nec ulla internorum, externorumve sensuum functio obiri potest. In eandem sententiam verba sunt Toleti, *Com. in eundem 3. de Anima, 2. t. 149. quest. 5.* Cor est rex & principium omnium operationum animalis, tam motus, quam sensus. Et hac ratione caloris naturalis, qui omnia in suis operationibus disponit & conservat, & ratione ipsius fiunt spiritus motivi & sensitivi postea in cerebro. Et ob id omnia ei (*cordi*) tribuuntur, ut universali principio, non tamen est proximum operans in sensu & motu voluntario, sed cerebrum. *Et post pauca.* Dicit Aristoteles (ita enim scribendum est) quod frigiditas cerebri est ad temperandos spiritus sensitivos. Si enim multum calidi sint & mobiles, erunt inepti ad sensum. Temperantur ergo à cerebro. Unde quamvis cor sit radix  
Spiri-

spirituum vitalium: non sunt tamen sensitivi, nisi à cerebro temperentur. Huc quoque tendunt doctissimi à Veiga Com. in Art. c. 10. verba: *Cur, inquit, ita sunt dispositi tres ventres? Sane id de- cuit multis de causis. Primum, oportebat plurimum separari vim cogitantem ab a- limenti officinis. Crebri enim alimenti halitus interturbant intelligentiam. Eo fit, ut venter crassus non gignat tenuem mentem, & pueri ob immodicum alimen- ti motum sapientia inepti sunt. Accedit & causa altera, Calor multus spirita- lium necessarius est ad opera utriusque facultatis, animalis & naturalis, &c. Lo- cus, quem citat idem ex 7. Phys. 3. t. 20. est, τὸ ἡρεμῆσαι καὶ εὐώαι ἢ ἀγνοῖα ἐπί- σαται καὶ φρονεῖ, Sedendo anima fit sa- piens, vulgo dicitur.*



## CAP. XIII.

**H**is ita explicatis & confirmatis, restat denique *ut examinem ea,* quæ Gal. *Vs. part.* ut dixi, con- tra Aristotelem affert, *argumenta.* Li-  
K 3 cet

cet autem ex iis, quæ allata sunt, non  
 difficile sit illis satisfacere: tamen silen-  
 tio præterire non licet, ne vel contem-  
 tu, vel solutionis inopia brevitatem se-  
 cutus videri possim, ut de Chryssippi  
 argutiis loquitur Gal. 4. *Sent. Hipp. 1.*  
 Vel ideo, quia Argenterio *l. 2. de Som-  
 no, 2. item Com. in Art. 2. c. 9.* Piccol-  
 homino *5. Praelect. Anat. 7.* & Laurentio  
*4. Anat. quest. 3.* digna visa sunt, quæ  
 denuo nobis occurrent, additis sub-  
 inde tubicinibus aliquibus, ad primum  
 contactum cum tota ædificii mole rui-  
 turis. Antequam autem id faciam, li-  
 bet mihi, proæmii loco, inquirere in  
 cognatum Gal. dogma de usu capitis.  
 Verba Aristotelis sunt *4. Part. 10. ἡ κε-  
 φαλή μάλιστα τοῦ ἐγκεφάλου χάριν, Caput  
 præcipue factum est cerebri gratia.* Hoc  
 Gal. oppugnat hac ratione, *Quod μα-  
 λακόσπαιρα, crustata, Caput quidem nõ  
 habeant, cerebrum autem habeant. Si  
 igitur cerebrum absque capite esse po-  
 test, quæ dici potest, caput esse causa  
 cerebri? Hæc primū omnium illud mi-  
 raris, cur Gal. alio trahat Aristotelem?  
 Cum enim ille expresse loquatur de  
 sanguineis, in quibus solis cerebrum  
 esse ait: cur ad exsanguia Gal. dilabi-  
 tur?*

tur? *Non minus* illud mireris, cur velit cogere Aristotelem, ut de imperfectis & perfectis animalibus eundem sermonem habeat? Cum enim idem doceat, & res ipsa clamet, in exsanguibus non esse ullum viscus, 3. *Part. 4.* cur sermonem, de sanguineis habitum, in quibus est distinctus membrorum omnium apparatus, transfert Gal. ad exsanguia? *Tertio* & illud, cum cancri caput habeant, sed ἀόριστον, *indefinitum*, 4. *Part. 10.* aut si mavis cum Gal. c. 4. ἰσχυροφύων τινὰ μέντω, *duntaxat rudimentum capitis*, quod nisi fallor, est idem cum eo, quod alias Aristot. ait, σημεῖα χόειν, *nota gratia*: cur Gal. simpliciter negat esse illis caput? Fortassis propterea, quia sensus ex eo non procedunt. Inde quia Peripatetici argumentari poterant, *Ergo caput, & quod in capite cerebrum, non est primum sensorium*: mirifice satagit Gal. ut probet, Id, è quo in crustatis procedunt sensus, esse vocandum cerebrum, aut analogum cerebri, non autem cordis. Ego vero illud iterum urgeo, Ab imperfectis ad perfecta non valet argumentatio. Quod enim Natura in perfectis facit per distincta organa: id in imperfe-



ctis facit per unum aliquod. Id vero cui proportionatum esse credendum est in perfectis? Primo, an secundo? Nisi penitus me decipio, primo & indiscreto. *Cor itaque quia in perfectis est primum sensorium, sed quod distinctis utitur organis, cerebro, nervis, musculis: fuerit sane & in imperfectis cordi potius analogum, quam cerebro.* Nimirum, semper procedit Natura distinguendo, ut ex 8. *Hist.* 1. docet ipse Gal. 2. *Sem.* 5. Sed *instat*, Aut pars ea, quæ sensus præbet in omnibus est nominanda cerebrum, aut cerebrum in iis, in quibus est, frustra est. Ratio consequentiæ quæ est? Dico enim iterum, Ab imperfectis, &c. Si, *inquit iterum*, oculus v. g. dicitur id, quod videt, etsi non in capite sit, sed in pectore: cur id, quod sensum præbet, non dicatur cerebrum, ubi ubi sit? *τὸ ἐν ἀρχῇ* Hac enim de re ambigitur, Ubi sit primum sensorium? Sed & iterum dicere possum, Ab imperfectis, &c. In his enim calor tam intensus non est, ut opus sit contrario frigore: itaque sensus potuerunt appendi pectori, & quod sentit, cordis analogum est, non cerebri. Et ita ego respondi vobis, ô viri amici: mihi autem

tem

tem quomodo respondebitis? Cerebrum in iis tantum est, in quibus cor etiam est, quæ eadem sunt sanguinea, Ergo cerebrum propter cor est. Quæ enim se mutuo tollunt, sunt propter se invicem. Ita 6. *Vs. part. 9.* & *11.* argumentatur Gal. Dexter cordis ventriculus in iis tantum est, in quibus pulmones sunt, Ergo ventriculus ille propter pulmones est.



## CAP. XIV.

**I**ntelligunt, puto, boni & sapientes viri quorsum ista attulerim! Ideo jam recta venio ad argumenta. Primum est à distantia cordis à cerebro, Natura, inquit, non tam longe separasset ab invicem, sed cerebrum vel omnino circumdedisset cordi, vel certe in thorace collocasset. Ego vero, mi Galene, vellem heic audire rationem necessitatis! Cum enim aër refrigerandi cordis causa ingrediatur per tot ambages: quidni possit heic quoque simile quid fecisse Natura? Dicis  
K s ipsemet

ipsemet 6. *Vs.* part. 2. causam hujus tam longinqui itineris esse, ne aër inalteratus allabatur ad cor: & non possit heic subesse tale quid? Certe, Accoramboni *Annot. in 2. Part. 7.* ratio plane mihi persuadet, Si, inquit, *cerebrum locatum esset juxta cor, cum sit summe frigidum, cor vero summe calidum, ita acriter invicem agerent, & paterentur, ut vel alterutrum destrueret alterum, unde statim animal periret, vel semper animal doleret ex illa vehementi alteratione, ab his partibus in corpore animalis facta. Nunc enim videmus experientia, quod se cerebrum nimium calefcit, aut cor nimium refrigeratur, vel delirat animal, & male se habet, vel prorsus perit, ut contingit in metu, & in calidis agritudinibus, quæ caput petunt.* Hæc ille. Quibus addo. 1. Quomodo sensuum instrumenta, quæ nunc in capite sunt, poterant esse in thorace, qui in perpetuo motu est? 2. Quomodo thorax, tot modis perforatus, satis esse poterat tuendo cordi, visceri omnium nobilissimo? 3. Quomodo in ipso thorace esse poterat cerebrum, quando quidem ibi pulmones se dilatare debebant? Sed quid ego multis? Mi Gal. legistine Aristote-

ristotelem? An non ille ait expresse, fieri refrigerationem hanc suam per συμπάθειαν, consensum, refrigeratoque non corde ipso, sed sanguine ipsius, & quidem, non quamdiu in corde est, sed postquam in cerebrum translatus est? Cur ergo tu vis cogere illum, ut loquatur de σωμαφεία, contactu? & quidem substantia utriusque.



## C A P. X V.

Secundum est à tutela utriusque partis. Si adeo, inquit, cæcutivisset Natura, ut distantiam negligeret: non tamen in eo etiam cæcutivisset, quod utrumque septo circumdedit tam firmo, densoque, illud quidem thorace, hoc autem cranio. O Galene, non possum non iterum quærere, legistine Aristotelem? An non ille ait expresse, fieri refrigerationem hanc suam per vasa, quæ à corde sursum eunt? An non ait, συμπάθειαν fieri μεταβαλόντων ἢ πάχοντων ἢ ἀπὸ τὸν ἐγκέφαλον αἷματ', mutato ἢ passo  
aliquid

*aliquid sanguine illo, qui circa cerebrum?*  
 Age, consideremus heic vasa illa. Quæ  
 in Anatomia ignoravit Aristot. ea vis  
 tu nocere sententiæ ipsius: ego vero  
 tam iniquus in te non ero. *Sanguinem*  
*è corde in cerebrum ire*, noverat Aristo-  
 teles: sed distincta vasa non noverat.  
*Sanguinem è corde in sinus dura matris*  
*effundi*, nosti tu, qua in re superas Phi-  
 losophum: at sex illas venas, & arte-  
 rias quatuor, inter quas venæ tres, ar-  
 teriæ duæ in sinus dictos absumuntur,  
 distincte non noveras, qua in re pares  
 estis. Quemadmodum ergo tuæ sen-  
 tentiæ de usu cerebri hæc ignorantia  
 non obest: ita nec Arist. obesse debet.  
 Per dicta igitur vasa Aristoteli ascendit  
 sanguis, indistincte: tibi spiritus vita-  
 lis, proprium & familiare animalis a-  
 limentum, 9. *Vs. part. 4.16. Vs. part. 10.*  
 Spiritus hic ad cerebrum it, non impe-  
 diente utriusque membri septo: & san-  
 guis ille non eat? Spiritus hic altere-  
 tur: & sanguis ille non alteretur? Li-  
 bet etiam heic paululum immorari.  
 Audivimus Aristotelem docere, *desinere*  
*in membranam cerebri, non paucas &*  
*ampas venas, sed frequentes & tenues;*  
 audivimus etiam, *sanguinem illas vehe-*  
 re, non

*re, non copiosum & crassum, sed tenuem  
 & purum: quid habes heic, quod re-  
 prehendas? Certe, sanguis, qui ascen-  
 dere debet, rationabiliter est levior il-  
 lo, qui descendit, non refragantibus  
 etiam Medicis! Certe vasa illa, ad ma-  
 gnitudinem cerebri (præsertim in ho-  
 mine) collata, nec multa sunt, nec  
 ampla! frequentia etiam & tenuia, si  
 cum artubus compares! Hoc forte re-  
 prehendes, quod propter tempera-  
 mentum cerebri ascendere, ait? Atat,  
 ille non tantum propter τὸ ἐγκεφάλῳ  
 ἀλέαν, ut conservetur tepor cerebri natu-  
 ralis, ascendere ait: sed & propter τὴν  
 αἰσθητικὴν ἢ συζήαν καὶ ἀκρίβειαν, ut  
 sensus sint quietiores & meliores. Hæc  
 quantum absunt à spiritu tuo vitali,  
 qui idem servit sensibus? Nisi prorsus  
 cæcutio, ut noctua ad solem, ne hilus  
 quidem interest. Ad Aristot. ut reditum  
 faciam, fit ipsius refrigeratio tanto  
 commodius, quo in plura vasa discin-  
 duntur postea frequentia illa & tenuia.  
 Quod enim recentior Anatomia do-  
 cuit, Quinque illa dicta vasa, desinunt  
 quidem, ut Arist. loquitur, ibi, ubi du-  
 ram matrem contingunt, si inspicias  
 continuitatem perpetuam, in omnibus  
 aliis*

alijs partibus observatam : at si consideres, quomodo ex duræ matris sinibus elapsa, distribuatur primum per totam piam matrem, deinde per totam cerebri substantiam, quod tum erat ignotum Anatomicis, tantum abest, ut ibi desinant, ut etiam cum nervis iterum descendant, ut alibi à me demonstratum est. Quem itaque vasa illa sanguinem vehunt, ubi in substantiam cerebri frigidam & humidam, non sine tamen conceptaculis suis, delatus est, refrigeratur, & sensibus fit aptus. Substantia enim illa, vasa undiquaque cingens, & emplastri modo ambiens, imprimit sanguini qualitatem suam. Hoc modo si fit refrigeratio Aristotelica, quid causabimur septum utriusque visceris? Tibi forte si tempus perdere erit animus, abi ad Piccolhominum, & vide, quam ridicule sit sollicitus in tertia sua ratione de modo refrigerationis!

## CAP. XVI.

**T**ertium est *ab interpositione colli.* Si omnino, *inquit.* Natura pervidisset illa duo, non tamen & hoc pervisura fuerat, si hoc ipsi fuisset consilii,

consilii, quod nimirum collum inter-  
 posuit inter has duas partes. Hoc tan-  
 to absurdus est, addit, quo clarius est  
 intuenti rerum naturam, *Animalia, quo  
 calidiora sunt, eo collum habent longius.*  
 Exemplo sint τὰ σαρραπόδοντα, illa, quæ  
 serratos dentes habent, canes, lupi, leo-  
 nes, & similia, quibus omnino collum  
 est longius. Exemplo sint aves quæ-  
 dam, quibus adeo protenditur collum,  
 ut cerebrum pari cum pedibus inter-  
 vallo distet à corde. Ut verisimilius sit,  
 à calcaneo potius venturam cordi re-  
 frigerationem, quam à corde. Hæc ille  
 & alia magno cum fervore. Ego vero  
 puto, non esse quenquam, qui vel per  
 se non intelligat, vel ex superioribus  
 non agnoscat futilitatem hujus rei! Ut  
 enim jam sæpe dixi, non est necesse, ut  
 frigiditas descendat è cerebro in cor:  
 Cerebrum enim refrigerat sanguinem,  
 è corde elatum. Sed & si necesse esset,  
 non esset res tam absurda, ut ante me  
 ostenderunt alii. *Colli quis sit usus,* recte  
 ostendit Galen. paucis ante ista. Collo  
 igitur quia carere animalia non pote-  
 rant; per collum autem deduxit natu-  
 ra aërem, cordi refrigerando dicatum:  
 quid miri, si hanc quoque refrigera-  
 tionem



tionem ita molita est, si omnino alius  
 modus non datur? Quod ad animalia  
 longi colli, novit. Gal. causam 8. *Vf.*  
*part.1.* ut possint cibum persequi. In  
 iisdem tamen vasa è corde in cerebrum  
 eunt sine periculo, 16. *Vf. part.2.* & non  
 possit per eadem descendere refrigera-  
 tio, si omnino alius modus non datur?  
 Quod si in his par est intervallum in-  
 ter cerebrum & cor, & inter cor & pe-  
 des: quid Aristoteli inde mali est? Tibi  
 vero, ò Galene, tuisque omnibus con-  
 secraneis hoc inde est, quod morbum  
 animi hoc γελοῖον, ridiculo, (tale enim  
 est, quamvis Gal. neget) pro palatis. τὸ  
 σκώπην ἐκπαγελαῖν, ὡς ἡλίθων, ὃ δογμα-  
 πῶς ἀμβισθηλεῖται, ἀθεπετὲς, temerarii  
 hominis est subsannare & ridere in iis,  
 qua serio in disciplinis aguntur, verba  
 sunt Gal. 8. Sent. Hipp. 9. Et parum ab-  
 est, quin accenseam, qui ista jactitant,  
 τοῖς ἰντροῖς σοφιστοῖς, quos Hipp. ait  
 1. Tract. 5. h. e. interprete Gal. τοῖς σοφῶν  
 μὲν πὶ δόξῃσιν ἀείσκειν, ἀμαρτάνοντες δὲ,  
 καὶ διὰ τὸ το μὲν δὲ τὰ τοῖς ἰδιώταις ἀπασί  
 καλῶς γνωσκόμενα φυλάττοντες, qui cum  
 putent, magnum quid & præclarum se  
 invenisse, ne in illis quidem firmi sunt,  
 qua ab omnibus è vulgo pro certis firmis-  
 que

que habentur. Tales qui sunt, ut videntur pulcre sapere, necesse habent uti oratione non illepide fucata, quod Sophistarū esse ait ipsemet Galenus contra Julianum. Et ne putes, me hanc dicam in hoc negotio primum impingere Gal. ad Ferdinandum Epiphaninm *i. Theorem. 36.* qui cum Zabarella *l. c.* loquitur, ut apparet.



## CAP. XVII.

**Q**uartum est à temperie cerebri, Calidum non potest refrigerare; At cerebrum est calidum. In hoc quidam valde sunt officiosi. Et quia putant Majorem non indigere probatione, in probatione Minoris multi sunt. Piccolhominus inter hos mirifice satagit, ut evertat Aristot. rationes, quibus cerebrum vult probare esse frigidum. Et quamvis certum sit, Aristotelem bonam causam non optime egisse: nihil tamen hinc decedit bonitati ipsius causæ. Habent igitur me fatentem juxta cum illis, Falsum

sum est, quod ait 3. *Hist.* 17. οἱ ἐγκέφαλοι  
 τῷ μὲν περιλωδῶν λιπαροὶ τῶν δὲ στατιδῶν;  
 αὐχμηροὶ, *Cerebrum eorum, quæ pingue-*  
*dinem habent, pingue est: eorum autem,*  
*quæ adipem, aridiusculum;* falsum est,  
 quod 2. *part.* 7. ait, *Cerebrum esse na-*  
*tura frigidissimum, quia juncta ei sit*  
*spinalis medulla, quæ calida est. Reve-*  
*ra enim spinalis medulla æque frigida*  
*est ac cerebrum;* falsum est, quod *ibid.*  
 ait, τῷ ἐγκέφαλῳ ψυχρότητα φανερὰν εἶναι  
 κτ' πλὴν διζῶν. *cerebri frigiditatem tactu*  
*esse manifestam;* falsum est, quod 1.  
*Hist.* 16. scribit in eundem sensum, τὸν  
 ἐγκέφαλον διγγανόμηνον κτ' φύσιν ψυχρὴν  
 εἶναι, *cerebrum natura sua ad tactum fri-*  
*gidum esse;* falsum est, quod *ibidem* di-  
 cit, αἷμα δὲ ὁ ἐγκέφαλος ἅπασιν καὶ  
 ἐδερμίαν ἔχων ἐν αὐτῷ φλέβα, *ex sanguis est*  
*omnibus cerebri substantia, neque in se*  
*ullam continet venam;* falsum est, quod  
 iterum 2. *part.* ait eodem sensu, αἷμα  
 μάλιστα τῶν ἐν τῷ σώματι πάντων (οὐδὲ  
 ὅτι δὲ αἷμα ἔχει ἐν αὐτῷ) ὁ ἐγκέφαλος,  
 καὶ αὐχμηροίτατος, *omnium in corpore*  
*partium (humidarum) maxime ex sanguine*  
*est (nam ne tantillum quidem sanguinis*  
*continet) cerebrum, & ob id squalidum.*  
 Hunc enim sensum habet vox, ex priori  
 plane

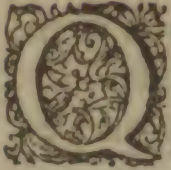
plane pendentem, ne quis cum Piccolh. frustra se torqueat? falsum est, quod 3. *Hist.* 3. ὁ ἐγκέφαλος πάντων ἀναιμὸς ἐστίν, καὶ ἔτε μικρὸν, ἔτε μέγα φλεβίον ἀπιτελοῦται εἰς αὐτὸν, *cerebrum omne est ex sanguine, neque ulla vena, magna vel parva, desinit in ipsum: sed falsum non est, quod eodem 2. part. dicitur, ὁ ἐγκέφαλος ψυχρότατος τῶν ἐν τῷ σώματι μερῶν, cerebrum membrorum omnium frigidissimum est; falsum non est, quod 5. Gen. 3. φύσει ἐστὶν ὁ ἐγκέφαλος τῷ σώματι ψυχρότατος, in toto corpore cerebrum est natura frigidissimum; falsum non est, quod de Somno 3. πάντων ἐστὶ τὸ ἐν τῷ σώματι ψυχρότατος ὁ ἐγκέφαλος, omnium in corpore partium cerebrum est frigidissimum; falsum non est, quod iterum 2. part. 7. affirmatur, τὸν ἐγκέφαλον φύσιν ἔχει κρῖνὸν ὕδατος καὶ γῆς, Cerebrum naturam habet aquae et terrae communem; falsum non est, quod ibidem subjicitur, ὅτι δὲ ἐστὶν ὁ ἐγκέφαλος κρῖνὸς ὕδατος καὶ γῆς δηλοῖ τὸ συμβαῖνον πρὸς αὐτὸν ἐψήμωτος γὰρ γίνεται ξηρὸς καὶ σκληρὸς, καὶ λείπεται τὸ γεῶδες, ἐξαίμακτον τῷ ὕδατι, cerebrum esse aqueum et terreum ostendit id, quod accidit circa illud. Elixum enim fit siccum et durum,*

exha-

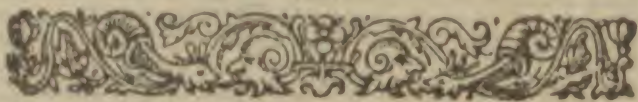
*exhalanteque humore relinquatur, quod  
 terreum est. Si de humiditate præterea  
 aliquid velis, verum est, quod ait I.  
 Hist. 16. κτ' μέγεθος αἰθρωστος πλεῖστον  
 ἐστὶ ἐγκέφαλον ἢ ὑπερόβιον, homo, propor-  
 tione magnitudinis, cerebrum habet plu-  
 rimum & humidissimum; verum est,  
 quod 2. part. 14. inquit, πλεῖστος ἐστὶ καὶ  
 ὑπερόβιος ὁ τῶν αἰθρωστων ἐγκέφαλος, ho-  
 minum cerebrum copiosissimum & humi-  
 dissimum est. Ne dubites, Gal. 1. Temp.  
 ult. & 2. Temp. 3. inter partes humidas  
 habet: 5. Aph. 69. manifeste frigidum  
 esse ait. At heic tribus argumentis ca-  
 lidum esse affirmat? Si quidquam vi-  
 deo, loquitur comparate. Ut enim ri-  
 diculum suum faceret serium, pœnitu-  
 dine, credo, ductus, cerebrum ait cal-  
 caneo esse calidius, ideoque fieri, ut  
 calcaneum refrigerando cordi sit ap-  
 tius, quam cerebrum. Revera autem  
 cerebrum est frigidum, respectu scil.  
 partis temperatæ, quod magnus hac in  
 parte Arist. adversarius, Argenterius,  
 quoque tradit. Et in promptu sunt Ga-  
 leni in Arte c. 28. verba, *Cerebrum ca-  
 lidissimum est frigidius corde frigidissimo.*  
 Quod si non credis, confer utriusque  
 partis substantiam, cerebri quidem  
 mollem,*

mollem, & albam, cordis autem duram & rubram, nec diffitebere. Quin para tibi vivam Anatomiam, experiere, verum esse, quod dico. Quod tamen dum studio contradicendi negare vult Piccolhominus, turpiter se dat. Quid enim est, quod ait, se in cane vivo animadvertisse, cor & cerebrum æque fere calida esse. Quid est illud *Fere?* Gradus rustici, *ein Bavvrenschrift*, ut nos solemus dicere. Quomodo enim focus non sit calidior vaporario, cui calefaciendo est factus? asserente id ipsum etiam Gal. 2. *Temp. 4?* Jam ergo hoc adversariis ultro datur, *Cerebrum est actu calidum:* Sed an propterea non possit refrigerare cor? Remissum enim remittit intensum. Qui tradunt rationem compositionis medicamentorum, dicunt, Ex calido, ut sex, & calido, ut duo, non fit calidum, ut octo, sed ut septem seu sex. Hoc enim demit illi. Affunde aquæ calidæ tepidam, non calefiet amplius, sed refrigerabitur. Hinc apparet falsitas Majoris. Apparet etiam insignis lapsus Piccolhomini, qui putat, si obtineat, cerebrum esse temperatum, jam se obtinuisse, cerebrum non posse refrigerare cor. Hei mihi, quam nemo sapit omnibus horis!

## CAP. XVIII.

uintum est illud, cuius pene in vestibulo memini, *Frustra fit per plura, quod fieri potest per pauciora*; At cum Aristot. ipse pulmones & asperam arteriam præferit refrigerando cordi, cur adeo sui est immemor, ut jam aliam comminiscatur refrigeratione? Respondere possem cum Alcorambono in *l.d.* (quo etiam inclinatur Langius) refrigerationem cerebri esse καθολικώτερον, *magis universalem latiusque patere*. Ubi enim pulmones & aspera arteria non sunt, ut in piscibus, refrigeratio cordis fit à cerebro, inquit. Verum cum ad id facile sit respondere, distinxi ego, distinguoque amplius, Refrigeratio, quæ fit per pulmones, eorumque analogum in piscibus quibusdam, pertinet ad sanguinem alimentarium, aut potius ad cor, quod sanguinem illum conficit. Refrigeratio, quæ per cerebrum fit, pertinet ad sensus in sanguineis. Hæc ipse Aristot. distinxit. De priori enim verba sunt de *Somno 2. τὰ ἀναπνέοντα, ἔτι τὰ ψυχρὰ καὶ ψυχρότερα, αἰεὶς γὰρ τὴν σωτηρίαν*

ποτηρίαν τῆ ἐν τῷ τῷ μῦρῳ ( καρδίᾳ )  
 θερμῆ, ἢ φύσις πεπόρηκε. Quem locum  
 a Gaza male habitum, ita interpretan-  
 dum duco. *Natura, ad salutem calidi, in  
 hoc membro ( corde ) stabulantis, perfora-  
 vit, tam illa animalia, quæ respirant,  
 quam illa, quæ in aqua perfrigerantur.*  
 Cur autem verbum ποτῖω ita vertam,  
 locus dicendi forte alius erit. De po-  
 steriōri sunt supra allata loca, præfer-  
 tim ille, qui cerebrum esse factum di-  
 cebat, πρὸς τὴν αἰσθήσεων ἡσυχίαν καὶ  
 ἀκρίβειαν, *ad sensuum quietem & accu-  
 rationem.* Facessat itaque convicium  
 Gal. qui Arist. ait hac in parte fuisse sui  
 immemorem! Qui enim id dici potest  
 de eo, qui de diversis rebus diversa do-  
 cuit diversis locis? Ut iterum dicere  
 cogar, quamvis nauseam sit paritu-  
 rum, Legistine Aristotelem, ô Galene?



## CAP. XIX.

**S**extum ita formare debuit Pic-  
 colthominus, *Aër calidissimus  
 non refrigerat cor, Cerebrum est  
 calidius*



*calidius aëre etiam calidissimo, Ergo cerebrum non refrigerat cor. Aut ita hypothetice, Si aër calidissimus non refrigerat cor, multo minus cerebrum, quod est calidius aëre calidissimo, refrigerabit cor, At verum prius, Ergo. Assumptum probatur, In aëre calidissimo si tractentur vulnera capitis, diligenter tamen videndum, ne cerebrum refrigeretur. Id enim malorum ultimum est. 1. nego, aërem etiam calidissimum non aliquatenus refrigerare cor. Quomodo enim viverent Æthiopes, Ægyptii, adeoque Orientales & Meridionales omnes? Et nos experimur, etiam in calidissimis balneis nos aliquandiu vivere posse. Refrigerat igitur, sed non æque feliciter. 2. dico licet cerebrum sit calidius aëre: non est tamen calidius corde. Qua de re jam dixi Gal. sententiam, sensui respondentem. Quod de periculo in vulneribus capitis dicitur, alio pertinet, quam ad simplicem refrigerationem. Idem enim accidit in vulneribus thoracis. Quæ causa? quam Gal. attulit supra, Quia allabatur aër inalteratus, præterque consuetudinem. Vide Cæsalp. 5. *Artis*, 2. Quod autem vellat Gal. Aristotelē, qui 2. *Gen. & Cor.* 3  
aërem*

aërem dixerit esse calidum : solens suo more facit. Loquitur enim Philosophus ibi de aëre puro & elementalī, qui revera calidus & humidus est, teste etiam Hipp. *l. de Carnibus*, non de eo, quem spirando trahimus. Vide Accoramb. *d. l. An hoc non est peculiare Gal. argumentum?* Voluit enim obviare tantum instantiæ illi, *Nisi forte cerebro aërem calidiorē existimans, &c.*



## CAP. XX.

**S**eptimum est, à natura calidi. Calidum, inquit, sursum fertur, non deorsum. Possum satisfacere dupliciter, 1. *per instantiam*, Spiritus animalis, qui calidus est, fertur deorsum in nervis. 2. *allato modo refrigerationis*, de quo satis superque, nisi forte super eo audire placet Th. à Veiga, *Com. in Art. c. 28.* Quia peculiare spiritus temperamentum moderandum erat, & variis aptandum actionibus, genuit membrum subfrigidum, album, molle, citra vasa, *cerebrum*, ut per totum illud conversans spiritus, à  
L                      corde

corde delatus, recipiat temperamentum, puritatem & splendorem, ad divinas in cerebro functiones. *Elegantius Com. in 3. Loc. aff. 4.* Pulcre Natura intelligens, calorem animalibus functionibus necessarium esse, sed eum tamen frigore temperatum, & ad moderationem, quietemque redactum, quo nec motus temerarii sint, nec sensationes deliræ, quales sunt phreneticorum: junxit in animalibus cerebrum cordi. Quemadmodum enim fabri ferrarii ferrum aptant primum igne, deinde aqua temperant: ita spiritum vitalem primum inflammare debet cor, cerebrum deinde attemperare, ut quietem comparet, qua anima sapiens evadat.



## C A P. XXI.

**Q**uæritur utrum sit id, cuius supra quoque ex Argenterio memini, De sententia Arist. non omnes sensus pertinent ad cerebrum, quomodo igitur Arist. dicere potest, *Cerebrum esse sensorium?* Loca sunt 2. part. 7 & 12. Dixi ex Averroë, imperitiam Anato-

anatomia non debere nocere sententia Aristotelis. Quemadmodum itaque Galeni doctrinae 8. *Vs. part. 6.* de modo auditionis (puta quod fiat aeris percussione quasi unda progrediente ad cerebrum) non nocet, quod ille structuram auris intimam ignoravit, & in specie, quod 6. *Meth. ult.* de sententia Erasistrati, ut patet ex 7. *Sent. Hipp. 3.* docuit, Meatum auditorium, non solum ad duram matrem pertinere, sed etiam nervum contingere, qui in ipsum est cerebro descendit: ita Aristoteli, in universum de omnibus sensibus loquenti, non debet nocere, quod progressum omnium est cerebro ad sensoria nervorum nescivit. Ostendisset aliquis Aristoteli: cum gratiarum actione accepisset, quia sententia ipsius ita confirmat, ut nihil amplius. Hei mihi, si aquilae illi non obstitisset malignitas temporum, quam pulcre haberemus explicatos usus multarum partium, qui hodie vel ignoti nobis sunt, vel male docti!

L 2      CAP.

## CAP. XXII.

**N**onum conficit ratio illa validissima, qua Aristotelis & Peripareticorū dogmata evertit funditus, inquit Orator Gallus. Si cerebrum refrigerandi cordis gratia tantum constructum est, quid opus tam mirabili structura? quorsum cavitates quatuor, corpus cameratum, plexus arteriarum labyrinthi, conarium, glutia, epiphysis scolicoïdes, spinalis medulla, nervorum propagines. Audio: sed audi tu quoque. Si cerebrum gignendi spiritus animalis gratia tantum factum est, quam rationem reddis structuræ illius mirabilis & vere Dædaleæ? Certe, tam tibi aqua hæret, quam mihi! Et sunt in medio duorum magnorum virorum scripta, Altimari & Claudini, in quibus probant, facultates principes non fieri in ventriculis, sed in corpore. Ego vero *in Com. in de us. part.* probavi, sensus etiam externos fieri in corpore, non in ventriculis, ut isti volunt. Cum enim spiritus in ventriculos non illabantur; nervi etiam cum illis non sint continui: quæ possit hoc

hoc dici? Quare Spongia *ἰδιόπλας*,  
*informis*, ut Galenus loquitur, idē præ-  
 stiterit. Quæso autem te, per Deum  
 immortalem, mi Laurenti, quid ha-  
 bes, quod tantopere jactes de ratione  
 ædificii hujus mirifice miri? Ventricu-  
 lorum duorum superiorum tres affers  
 usus, quos omnes si commentitios esse  
 dixero, vere dixero. Horum præcipuus  
 quia est spirituum generatio; quippe,  
 qui extendit se etiam ad alios, ad na-  
 res, ad sequentia; is ipse autem falsus  
 est, ut ante me probarunt optimi Ga-  
 lenici: quid habes, quo te jam osten-  
 tes præ Aristotele? Præstat fateri igno-  
 rantiam, quam falsis assertionibus col-  
 lutulare naturam. *Quod non ita est, ut  
 dicitur, etiam si henos videatur, injuria  
 est,* inquit quidam è veteribus Theo-  
 logis. Sic hodie plerique agunt, Quid-  
 quid dicit Aristoteles, quidquid dicit  
 Gal. est omni exceptione majus. Non  
 ita, Qui non dubitat, ajebat, Scher-  
 bius, est similis homini dormienti &  
 securo, h.e. qui plane non cogitat, in  
 quanta ignorantia versemur.

L 3

CAP.

## CAP. XXIII.

**A**rgenterius & Laurentius *hac addunt reliquis.* Quoniam Natura in omnibus est justa, siquidem à cerebro refrigerium debet expectare cor, quo calidius est cor, eo majus erit cerebrum. Quare in leone, animali calidissimo, cerebrum erit majus, quam in homine, & in masculo majus, quam in fœmina. *Respondeo,* nulla heic necessitas est. Satis enim est, ut tantum refrigeretur (ita enim loquar) cor, quantum speciei illi convenit. Leo v. g. non debet tantopere refrigerari, quantopere homo, alias defineret esse leo. Alioquin notum est Vesalii dogma l. 7. c. 1. *Tam magna esse animalium cerebra, quam proxime ad rationem humanam accedunt.* Homo igitur quia animalium rationalissimus, ut sic dicam, jure maximum habuit cerebrum. Leo autem, quamvis calidior homine, non tantum habet cerebri, quia tanto refrigerio non indiget. Cæterum quod de mare dicitur heic, Aristotelis est 2. part. 7. & Plinii l. II. c. 37. quod ratione non caret, quamvis, credo, nemo libellæ appenderit.

## CAP. XXIV.

**C**orollarii loco libet mihi hæc adnectere. Ut Aristot. hoc statuit, inquit Argenterius, ita modum dicere non potest, quo id fiat. Immo vero, & potest dicere, & dicit. *συμπάθειαν* enim ait esse inter cor & cerebrum, sensumque fieri, cum sanguis alteratur in cerebro, 2. part. 7. Cujus loci emendationem eam, quam supra tradidi, si non recipis, & cum Accorambono intelligis per principium *Animã*: non ego quidem pugno, modo hoc mihi des, quod sequentia verba mihi dant, *Sensum fieri per alterationem sanguinis*. Hæc enim explicant *συμπάθειαν* illam. Viderat, ut reor, Argenterius, modum hunc dari posse, & datum esse dudum ab Averroë. Ideo in hunc convertit spicula sua causans, non esse modum illum conformem menti Aristotelis. *Aristoteles*, inquit, *per partium connexionem fieri tradit*. Ubi, quæso te per omnia sacra? Ostende mihi, ut ego ostendi *συμπάθειαν*, & cedam è vestigio. Certe Gal. non agnovit, alioquin non usus fuisset argumentis illis, quæ à



distantia utriusque partis inter se sumuntur. *Aristoteles* inquit porro, *cor refrigerari dicit, non spiritus*. Ubi, quæso te iterum per omnia sacra? Ostende mihi, ut ego ostendi tibi sanguinem, qui includit spiritus, quippe, qui sine sanguine nusquam sunt. Quare illud cadit simul, quod *Laurentio* adeo placuit, ut denuo nobis commendaret, Spiritus illos non descendere ad cordis refrigerium. Non debent: ad sensoria enim descendere debent, doctore ipso met *Aristotele*, quamvis non usque adeo luculenter, ob nubes illorum temporum. Tu vero, si honestus es, utere hac luce nostra ad declaranda ea, quæ obscurius ab *Aristot.* sunt tradita, non autem ad premendum bonos viros. Idem *Argentarius*, cum secus quam *Gal.* explicat mentem *Aristotelis* de mediocri temperie, quam totum corpus nanciscatur ex mutua duarum harum partium oppositione: declinat ad *Accoramboni* sententiam, de qua dixi, quod satis esse possit.

CAP.

## CAP. XXV.

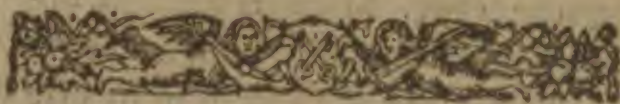
**L**niquior Argenterio Piccolhominus est. Dum enim proram puppinque negotii in eo consistere putat, ut probet, *Cerebrum non esse frigidum*: in duobus maxime impingit. Cum negat, temperatum refrigerare, ridendum se propinat lixis & coquis. Cum putat, Aristotelem tam cæcum fuisse, ut nesciverit, quo respectu pars quælibet dicatur frigida aut calida, in ipso principio labitur cum onere, effunditque omnem gratiam. Porro autem cum aggreditur rationes Aristotelis, parum abest, quin ineptus fiat. *Cerebrum non est factum, inquit, ut cordis calorem temperet: quia cordis tantum incendium non est, ut in ore comedentis ardorem aut exulcerationem excitet, piperis instar, aut pyrethri, aut euphorbii.* Quis Deorum hominumve unquam ista somniavit, præter Piccolhominum? Et quæ ratio, si tantopere non calet, non indiget contrario momento? Credo, suboluisse ipsi. Propterea paulo post *spiritum animale* fieri contendit, non alteratione (non poterat enim a-

L 5            liam

liam qualitatem, quam frigiditatem, dicere) sed nova & substantiali generatione. Mox addit, *Cerebrum non potest alterare cor: quia tantum abest, ut inter se exquisitissime confundantur, ac per minima misceantur (hoc autem necessarium est, siquidem ad medium perveniri debeat) ut ne quidem contingant se.* Quid est calumniose interpretari verba alterius, si hoc non est? Quis autem non videt, tolli hoc modo omnem per *συμπάθειαν* alterationem? Hanc autem revera non tollet, nisi omnes, ne quid aliud dicam, morbos per consensum tulerit, quod utinam faceret? Quis item non videt, arare illum vitula Argentarii, dum connexionem seu adhesionem urget, quam Arist. ne per somnium quidem cogitavit? Eidem culpæ (debebat enim fateri, per quem profecisset) affinis est, dum conatur respondere ad id, ad quod negavi ego c. 13. posse responderi? Si hoc voluisset Natura (vult dicere Argentarius) oportebat adversus siccitatem & duritiem ossium, adversus pulmonis calorem & mollitiem, aliarumque partium excessus, immodicas qualitates contrarias in aliis partibus moliri, &c. Cur, quæso, oportuit?

tuit? mi Argenterii. Ut enim ipse fate-  
 ris, non omnis exsuperantia requirit,  
 ut temperetur. Si enim pars sit talis, ut  
 suas functiones, usufq; exercere possit,  
 non est opus. V.g. Ossa debent esse du-  
 ra, pulmo debet esse mollis, & sic de  
 cæteris. At *cor* non erat tale, quod sen-  
 tire posset, si modo calorem in totum  
 corpus distribuere debebat: ideo ut  
 sentire posset, opus habebat succentu-  
 riata parte, quæ calorem illius retun-  
 deret. Hæc causa est, cur in iis tantum  
 sit cerebrum, in quibus cor est, ceu di-  
 xi supra. Hinc apparet, quam temere  
 dixerit Piccolhominus, *Aristotelem in  
 hoc negotio fregisse autoritatem veteris  
 disciplina, Hippocraticæ & Platonica!* Ubi  
 rationes habuit, fregit, & jure. Amicus  
 enim Socrates (ait ipse) amicus Plato,  
 sed magis amica veritas. Nimirum,  
 frustra Hippocratis, Platonis, Socratis  
 autoritas apud doctos homines in te-  
 stimonium vocatur, cum postea nihilo-  
 minus quærendum sit, An Hipp. Pla-  
 to, Socrates cum ratione consentiant?  
 Apparet etiam, irritum esse telum [Ar-  
 genterii, qui ait, *Aristotelem confinxisse  
 potius hominem ex sua ratione & inge-  
 nio, quam vidisse unquam.* Apparet quin  
 etiam

etiam: verum abrumpo, ne latius serpat oratio, quam modestia permittit.



## C A P. XXVI.

**A**ntequam colophonem imponā, non possum non meminisse Pacii, qui *Com. in 6. Meth. 6.* arma expediens in Zabarellam, pene transfugit in castra Aristotelis. Dum enim conatur respondere argumento secundo, *Sedes*, inquit, *facultatis sensitiva atque motricis aptissima est, non que calidissima, sed que caloris moderatissimi.* Alioquin oportebat, *qua animalia calidissima sunt, ea sensu, motu ac principibus actionibus prestare cetera, quod profecto non evenit.* Igitur ratione diversarum operationum anima indiguit diversis instrumentis, & diversa temperatura donatis, ejusque facultates in iis vigere, quia per hac & in iis operatur anima. Ad operationes principes, precipue ad sensum & motum, maxime aptum erat cerebrū, sua quadam temperie donatum, quo pacto sensitivam & motivam facultatem dicimus in cerebro residere. Hæc ille: quæ  
plane

plane Peripatetica sunt, si hoc solum demas, quod cerebrum putat esse primum sensorium. Quod ut obtineat, valde laborat in eo, ut probet, spiritum animale[m] distare specie à vitali, quod utriusque specie differentes sunt operationes. Ego vero hoc necessarium esse nego, specie differentes effectus nō posse edi à causis, quæ gradu tantum inter se differunt. An non ignis gradus quidam ne coquit quidem, alius perfecte coquit, alius amburit etiam? Si dubitas, adi Chymicos nostros, & disce, Quid & quantum possint gradus ignis? Præterea concedit ipse, satis esse, ut dici possit coctus in cerebro spiritus animalis, si ita à cerebro alteretur, ut temperaturam & officium mutet. Ubi si excepero, Ergo in ventriculo etiam ita erit, in aliis partibus, ad quas it spiritus vitalis: respondebit ille, Non. Quare? Quia habet eandem temperiem, idem officium. Ego vero nego. In ventriculo enim chylicat, in mammis lactificat, ut sic dicam, in aliis facit aliud, & specie differens. Quo ipso profecto concidit dogma ipsius. Nam & *spiritus animalis differt à vitali, ut propriū à communi, genus à specie. Quod cum.*

cum plane stabiliat *principatum cordis Aristotelicum*, non est cur pluribus immerer. Video enim hunc virum quoque maluisse bonum esse Interpretem, quam bonum Philosophum. Mihi alius est animus, Ubi verum, ibi ego quoque sum. Obloquentes ulcisci didici contemptu, exemplo Friderici II. Imp. literatissimi principis, cui istum Senarium fuisse familiarem, alicubi legi,

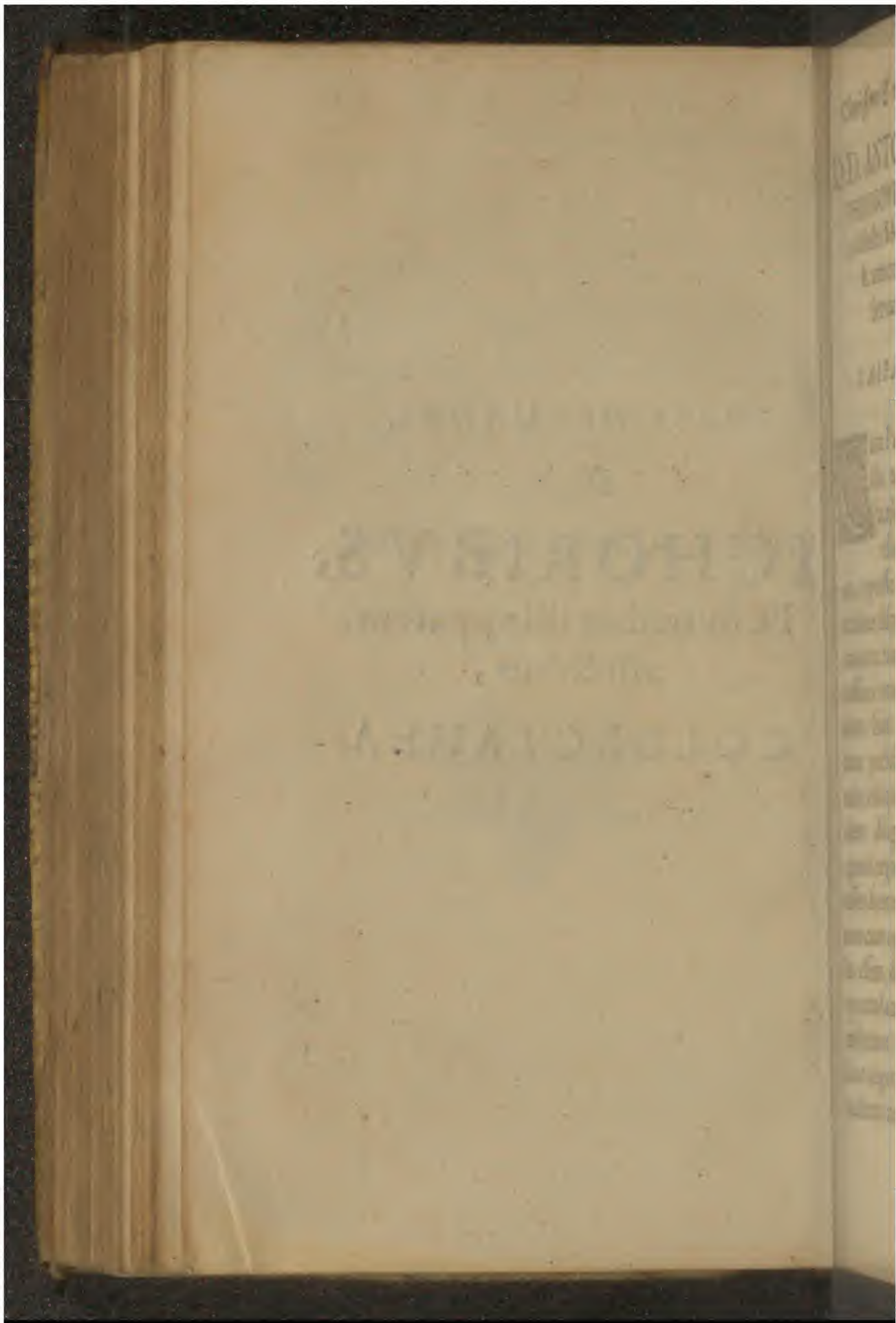
πολλῶν ἐγὼ θεῖον ψύφου ἀκύνωα

F I N I S.



CASP. HOFMANNI,  
*De*  
ICHORIBVS,  
Et in quibus illi apparent;  
affectibus,  
COLLECTANEA.





Clarissimo & excellentissimo viro,

D. D. ANTONIO VARO,

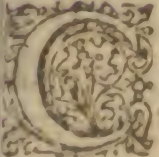
PHILOSOPHO & MEDICO

in illustri SALANA, Domino

& amico plurimum ob-

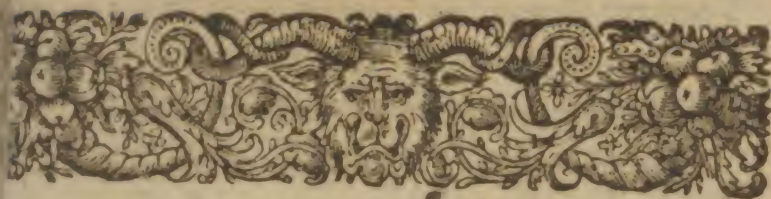
servando, S. P. D.

CASPAR. HOFMAN.

um PH. SCHERBIUS, mundus ille omnium virtutum & disciplinarum, non procul abesse se sentiret à fatali termino, optasse dicitur, liceret sibi integris viribus disputare *de morbis colliquativis*, materia tam vulgo ignota, quam necessaria omnibus elegantioribus Medicis. Inde cum conjectarem ego, si non perfectum, certe affectum quid tale reliquisset illum: cœpi apud hæredem diligenter inquirere, facturus, quod erga Præceptorem optimum fas esset facere memorem discipulum. Verum cum opinione mea luculenter falsus essem, dubium, malignave potius quorundam invidentia, quam fato sinisteriore? cogitationes suscepi ipse de hoc negotio. Quod cum subinde me traheret ad ichoras; & vero ostendant se illi

se illi in longe etiam aliis morbis , quã  
colliquativis : accidit mihi, quod apud  
Flaccum illi , cui cum amphora esset  
instituta, urceus exiit. Visa tamen fuit,  
ne sic quidem res male cecidisse, quan-  
do summi cujusdam viri vox est nota,  
*Ichoras in ore Medicorum versari fre-*  
*quenter, at qui sint ii, paucos omnino in-*  
*telligere.* Hac occasione quæ nata mihi  
erant, proponere erat animus more in  
Academiis usitato : verum , delusus à  
quodam, nolui prensare alios, postquã  
amici, ad quos factum dimanarat, in-  
stare cæperant, hac potius irem via. Ti-  
bi autem Vir Clarissime, nuncupo,  
duas ob causas. Alteram: ut stimulum  
subdam expromendi è myrothecio in-  
genii tui illustris, quod propius accedat  
ad acumen & judicium communis præ-  
ceptoris, incomparabilis S C H E R B I I.  
Alteram , ut , quoniam animi destina-  
tione quadam dudum vester fui , ita  
penitus irrepam in notitiam illam ,  
quam S C H E R B I U S olim fundavit pri-  
mus. Bene vale. Ex Altorfio Noriber-  
gensium, Calend. Decemb. 1617.

C A S.



CASP. HOFMANNI

DE

ICHORIBVS, ET IN QVIBVS

illi apparent, affectibus,

COLLECTANEA.

**I**σχῶρ, ἀντὶ τῆς ἰσχῶρ, ἀπὸ τῆς  
 σίχων, pro quo etiam ἰχὼν dicitur,  
 quod est attenuare, tam late  
 patet apud authores, quam late  
 patet τὸ ὑγρὸν ἢ ὑγρότης, humidum seu  
 humiditas.

2. De plantarum humore apud Diosc.  
 l. 1. c. 135. & l. 5. c. 1. accipitur. Ichora  
 enim vocat liquorem illum, qui ex corni  
 & vitis lignis viridibus exstillat, dum  
 comburuntur. Hac exscribens Plinius l.  
 24. c. 8. & in proœmio. l. 23. modo su-  
 dorem interpretatur, modo aquam.

3. Apud Homerum Iliad. é. contra di-  
 stinguitur à sanguine, & datur hic qui-  
 dem animalibus mortalibus, ille autem  
 immor-

*immortalibus, ut loquar cum Platone in Timæo, & Seneca 8. Epist. 59. Verba sunt de Venere à Diomede vulnerata:*

— ῥέε δ' ἄμβροτον αἷμα θεοῖο,  
 Ἰχὼρ, οἷοσπέρ τε ῥέει μακάρεσσι θεοῖσιν,  
 Οὐ γὰρ οἶτον ἔδουσ', οὐ πίνουσ' αἶθοπα οἶνον,  
 Τένεκ' ἀνάμνηες εἶσι, καὶ ἀθάνατοι κα-  
 λέονται.

Fluxit autē immortalis sanguis Deæ,  
 Ichor, scilicet qualis fluit beatis Diis;  
 Non enim edunt cibum, non bibunt  
 rubrum vinum,  
 Ideo exsanguis sunt, & immortales  
 vocantur.

4. Locum hunc Plutarchus laudat in vita Alexandri Magni. Cum enim sagitta ietus graviter doleret, amicis, aut potius adulatoribus, qui Deum eum faciebant, dicebat: Id quidem, quod de vulnere effluit, sanguis est, non ἰχὼρ, οἷοσπέρ τε ῥέει, &c. An Epicurus consinxit hinc Deos suos, quos, teste Cic. 1. de nat. Deor. negabat corpus habere, sed quasi corpus non sanguinem, sed quasi sanguinem?

5. De omni sive secundū sive præter naturam humore animalium mortalium dici aliquando, elicio ex Hipp. & Gal. 1. de Nat. hum. 4. Cum enim egisset ille de sanguine,

ne, bile utraque & pituita; subjunxisset  
 verò, καὶ παντοῖον π, explicat hic ulti-  
 mum hoc περὶ τοῖς ἰχώροι, τοῖς ἐν ταῖς χα-  
 λειπῆς ὄυσσας νόσοις γιγνομένοις, de icho-  
 ribus, qui in difficilibus morbis exi-  
 stunt. Vnde sic infero: cum τὸ παντοῖον  
 Hippocraticum sit ejusdem generis cum iis,  
 quæ præcesserant, παντοῖον autem, inter-  
 prete Galeno, signet Ichoras: signabunt  
 ubique præcedentia etiam.

6. De humore præter naturam locus est  
 apud eundem Hippo. l. de Arte, tit. 17.  
 πῦν τὸ ἀσύμφορον, inquit, ἔνδε δέρματι,  
 ἔνδε σαρκὶ καλύπτεται κατὶλόν ἐστὶ πληρῆται  
 δὲ ἰχῶρον μὲν πνέματι, ἀσθενῆσαν ἢ  
 ἰχώρ, quicquid non coaluit, sive cute  
 tegatur, sive carne, cavum est. Plenum  
 autem est, in sanitate quidem spiritu, in  
 morbo autem ichore. Eodem sensu vi-  
 detur accipere, cum l. de corde, t. 9. ait,  
 In animalis mactati sinistro cordis ven-  
 triculo nihil esse πλὴν ἰχώρ, ἔνός ἐ χολῆς  
 ξανθῆς, præter ichorem quendam, bi-  
 lemque flavam, At vero idem Hipp. t.  
 seq. videtur accipere de humore quodam  
 naturali, qui, inquam, in articulis conti-  
 netur, τέτων ἔσθιν inquit, ἔχ ἡπαφρών  
 ἐστὶ, καὶ ἔχον πρὸς αὐτὸ δαλάμεις, ἢ καλαγ-  
 γέλλει ἰχώρ ὅς ἐν διοιζωμένων αὐτῶν, πολὺς-  
 τε καὶ

πε καὶ πολλὰς λυπίας ἐξέρχεται, ossium articulatorum nullum est, quod non bene humidum, habeatque cavitates, denunciat Ichor, qui faucibus illis effluit copiose & cum dolore.

7. De eodem (sed latius extendendo.) Gal. 8. Sen. Hipp. 4. extremo accipit. Docens enim ibi, quomodo animal constituatur, non ex quatuor elementis, sed ex eo, quod unicuique in corpore respondet, ait: Terram nusquam videmus per se so- lam in corpore congregatam, nusquam aquam; sed ichoras quosdam, factos ex mixtione elementi aquei & ignei. Neque illos tamen semper solos: sed saepe auctos crassamento terreo seu faculento, &c.

8. Non de omni, sed de solo sanguine Hipp. 1. de nat. pueri. t. 4. cum de psaltria ait, In eo, quod ejecit, apparuisse fibras albas & crassas, εἰλημερίας ξὺν ἰχῶρι παχέι καὶ ἐρυθρῶ, continentes ichorem crassum rubrumque. Clarius Diocles apud Paulum l. 1. c. ult. qui sub aequinoctium vernum ait augeri γλυκεῖς ἰχῶρας αἵματι &, Dulces ichoras sanguinis.

9. Contra, ut plurimum de longe alio humore, quam sanguine capitur, quando scilicet τὸ ἰχῶρ tribuitur animalibus ex  
sanguini-

sanguibus, τὸ αἷμα sanguineis. Apud Aristotelem enim 3. Hist. 2. & 6. ἰχώρ in sanguibus est, quod αἷμα in sanguineis, quamvis 4. Part. 4. id ipsum αἰώνυμον esse dicat, è quo Plinius l. II. c. 3. Hinc Aëtio Tetrab. 2. Scr. 4. cap. 10. non sanguis sed ἰχώρ dicitur, crudus ille & mucosus humor, quem cochlea terrestres emittunt. Hunc Gal. 3. Alim. 3. χολὸν succum, 2. Art. 51. μύζαν, mucum vocat Plinius lib. 30. c. 15. salivam.

10. Hinc (propter similitudinem temperamenti, credo) ἰχώρ in sanguineis dicitur nonnunquam sanguis crudus & imperfectus, sed qui ad perfectionem suam venire potest. Hoc sensu Aristoteles 3. Hist. 19. ait, ἐξ ἰχώρων πεποιημένων γίνεσθαι αἷμα, ex ichoribus concoctis fieri sanguinem.

11. Hinc adeo (propter similitudinem substantiae, credo) ἰχώρ vocatur tenuior pars massae sanguinea corrupta & colliquata: Quo factum est, ut Aristoteles cum priori illo conjunxerit, ceu patebit ex dicendis.

12. Uterque hic ἰχώρ quia aliquatenus emulatur substantiam τοῦ ὀρροῦ ἱερι, quod est apud Hipp. l. de alim. t. ult. ὄχημα τῆς τροφῆς vehiculum alimenti: sit ut & ὀρρὸς



ὀρρός ille appelletur aliquando τοῦ ἰχώρου nomine, & ἰχώρ hic accipiat nomenclaturam τοῦ ὀρροῦ. Hinc Arist. 3. Hist. 20. ait, Omne lac habere ἰχώρα πρὸς ὕδατιδά, ὅς κ' ἁλῆται ὀρρός, ichorem quendam aqueum, qui vocatur serum. Et Gal. 2. Elem. 2. ait, Id quod in sanguine respicit sero lactis, esse οἶον ἰχώρα, quasi ichorem. Idem 2. in 6. Epid. 38. affirmat, Nihil aliquando referre, utro nomine dicatur tenue id, quod in omnibus liquoribus est.

13. Hinc ista duo vocabula saepe sunt συνώνυμα, De priorē locus est apud Philosophum, 3. Hist. 19. ubi ait, τὸ αἷμα γίνεσθαι ἰχώρα ἰδῆς καὶ διαὐρῶσθαι, sanguinem fieri ichorosum & serescere. De posteriori loca sunt apud Gal. 3. Sympt. caus. 2. 1. Artic. 30. 2. Fac. nat. ult. ubi ὀρροῦς vocat, quos ἰχώρας debebat.

14. Et hic est duplex ἰχώρ Aristotelis, quem ille duobus locis, sed verbis paululum mutatis, describit. Ait enim 3. Hist. 19. ἰχώρ ἐστὶν αἷμα αἰπιπτον, ἢ τῷ μήπω πεπίφθαι, ἢ τῷ διαὐρῶσθαι, ichor est sanguis crudus, aut quia nondum concoctus est, aut quia in serum abiit. Et 2. part. 4. ἰχώρ ἐστὶν ὕδατιδάς τοῦ αἵματος, διὰ τὸ μήπω πεπίφθαι, ἢ διεφθάρθαι, ichor

ichor est aquosum quid sanguinis, sive id fiat, quod sanguis nondum sit perfecte coctus, sive quod post coctionem corruptus sit.

15. *Hac res quia magni in Medicina momenti est, ut recte intelligatur, liceat mihi alterum & priorem Aristotelis ichorem vocare ichorem mitem, alterum & posteriorem, ichorem acrem.*

## DE ICHORE MITI.

16. *Hunc designat Philosophus per αἷμα ἀπεπλον διὰ τὸ μήπω πεπέφθαι: fit enim, dum calor non recte conficit alimentum, ab hepate attractum. Quod cum procul dubio aquosum sit, jure vocat idem αἷμα τὸ ὑδατώδες. Ita autem loquitur, ut accommodare possit etiam alteri membro.*

17. *Est enim, ut 3. Part. 5. se explicat, αἷμα ἐξυγρανθέν δι' ἀπεψίαν, ἀδυνατῆσθης τῆς ἐν τοῖς φλεβίοις θερμότητι πύσσινδι ὀλιγώτηται, sanguis ob inconcoctionem dilucior, cum calor, qui in venis appensisque visceribus tam paucus est, ut percoquere non possit.*

18. *Quamobrem etiam morbosum est, quia nihil aliud est, quam φλέγμα ἡγὶ ὑδαρ, διὰ τὸ ἀπεπλον εἶναι, ἡγὶ ἀκράτητον*

M

ἴσο

ὑπὸ τῆς φύσεως, pituita & aqua, quæ à natura concoqui & vinci non potuit.

4. Meteor. 7.

10. Hinc duo intelliguntur. I. Quæ sit ἀπιψία, cruditas, de qua heic sermo est?

Scilicet quæ opponitur τῇ πίψῃ, coctioni.

20. II. Quid sit illud 2. part. 4. αἷματ & ζάειν, potentia sanguis, & gratia sanguinis, ut Bonamicus explicat 1. Alim. 25.

Putat, non quod necessario omnem sanguinis generationem precedat generatio ichoris mitis, ut quidam pertendunt: sed si contingat, fieri posse, ut accedente calore ichor hic coquatur in sanguinem.

21. Fit autem frustratio hæc, vel ratione efficientis, vel ratione materiae.

22. De efficiente loquitur Philosophus 3. part. 5. De materia 4. Meteor. 7.

23. Gal. etiam 2. Acut. 30. de materia agit, docens, Pituitæ generationem in pituitosis cibus semper antecedere sanguinis generationem, eaque intercedente ex cibus huiusmodi fieri sanguinem. Et 8.

Sent. Hipp. 6. pituitæ ortus, inquit, ex alimento est, natura frigidior, cum ab infito calore non bene concoctum est.

24. Et hoc (quod liceat mihi addere) quomodo consonat alteri illi dogmati. 2.

Fac. nat. 9. 8. sen. Hipp. 6. 2. Acut. 44. 8

in 6.

in 6. Epid. 7. 2. Elem. 2. pituitam hanc  
semper gigni in omnibus hominibus, &  
mutari denique in sanguinem? Accepisse  
autem videri potest ex Aristotele 1. Gen. 18.

25. Sed quomodo posteriora quadrant  
ad priora? Si necesse est, pituitam mutari  
in sanguinem, antequam nutrit: certe  
sanguis nutrit, non pituita.

26. Ne putes sub nube me latere velle,  
Sunt allata loca omnia de illa pituita, qua  
in hepate & venis fieri dicitur: non de  
illa, qua in ventriculo & intestinis. Hanc  
enim ex sola materia necessitate fieri sci-  
mus, 1. Nat. hum. 39. 5. us. part. 4. 2. Hum.

30. & vacuari quotidie per alvum, ut  
tum in de us. part. tum 2. Fac. nat. ult.  
verb. docetur.

27. Et cur eodem nomine dicitur pars  
sanguinis, & excrementum sanguinis?  
Quia ejusdem temperamenti sunt, ajunt.  
At contraria sunt, 4. part. 2. & non ma-  
gis unum nomen participare possunt, quam  
nix & alba dici potest & nigra.

28. Pars igitur sanguinis frigida & hu-  
mida non est pituita, quia alit absque  
ulteriore elaboratione 2. Acut. 44. Pitui-  
ta, qua revera est pituita, non alit, quia  
quotidie vacuatur. At ichor Aristotelis  
alit, ubi reliquum perfectionis accesserit,

M 2

ut

ut ex 2. Acut. 44. loqui licet. Sola itaque illa apud Gal. pituita hoc nomen mereatur, quae sit, cum natura frustratur voto, vel ob materiam, vel ob efficientem.

29. Veterum quidam (post Aristotelem, credo) videntur appellasse ichorem hunc  $\chiολην \epsilon\rhoυθ\rho\alpha\nu$ , bilem rubram. Hoc persuadet mihi,

30. I. vox ipsa.  $\epsilon\rhoυθ\rho\varsigma$  enim solus est sanguis. i. in 3. Epid. 16. i. Cris. 12. de Tum. p. n. 2. de Atrab. 2.

31. II. Autoritas Gal. ait enim de Atr.  $\epsilon\gamma\gamma\upsilon\varsigma \epsilon\acute{\iota}\nu\alpha\iota \alpha\acute{\iota}\mu\alpha\tau\iota \lambda\epsilon\pi\tau\omega\ \kappa\alpha\tau\grave{\alpha} \tau\eta\nu \sigma\acute{\upsilon}\sigma\alpha\sigma\iota\nu$ , consistentia propinquam esse tenui sanguini.

32. Atque ut ne Hollerius coac. sect. 2. com. i. l. i. t. 14. & alibi, fidem tibi faciat, esse bilem naturalem, quae  $\epsilon\ \omega\ \chi\rho\alpha$ ,  $\xi\alpha\upsilon\delta\alpha$ ,  $\epsilon\ \pi\upsilon\rho\rho\acute{\alpha}$ ,  $\epsilon$  forte aliter dicitur: expresse ait idem 5. in 6. Epid. 14.  $\alpha\acute{\iota}\mu\alpha\tau\ \epsilon\ \delta\acute{\rho}\rho\omicron\nu$ , sanguinis serum esse.

33. Amplius, ut plane scias, ad utrum ichora referre debeas  $\delta\acute{\rho}\rho\omicron\nu$  hunc, explicat se 2. Prog. 27. i. Cris. 12. tribuitque ichorimiti, ut infra patebit.

34. Si scire cupis, bene an male fecerint hi, (qui, inquam, bilis vocabulum tribuerunt sanguini, de quo ago) dicetur tibi, Male fecisse. Bilis enim est simpliciter

excre-

excrementum : sanguis hic crudus, non est.

35. Et ineptum est Argumentum, quo utebantur : Non concrescit, ut bilis, Ergo est bilis. Nam neque pituita neque melancholia concrescunt, ut Gal. docet de Atrab. 2.

36. Sed cur non concrescit sanguis hic ? Ob defectum fibrarum, ut colligere est ex Philosopho 4. Meteor. 7. 3. Hist. 6.

37. Quando igitur sanguis etiam quidam non concrescit : praestat manere cum Aristotele, & Ichorem vocare, aut cum Gal. sanguinem crudum etiam pituitam, si intra cancellos praescriptos manere velis.

38. Docet enim is 5. Loc. aff. 7. Cum laborat hepar intemperie frigida & humida, affici sanguinem, non illum tantum, qui in hepatis substantia est: sed & illum, qui per vasa Mesaraica affluit, verum diversimode. Qui enim stagnat, evadit παχὺς, καὶ ὀρεῖς, καὶ δυσκίνητος, crassus & difficulter loco mobilis: qui affluit, φλεγμαπικὸς, καὶ ὠμεὸς, καὶ ἡμίπιπλος, pituitosus, crudus & semicoctus est.

39. Morbum hunc subito sequitur symptoma actionis laesa in hepate. Leditur autem actio vel retentricis tantum, vel

retentricis & alteratricis simul, 1. Cris.  
12. 1. Prorrh. 2.

40. Et leditur actio, Non abolite: significat enim hepar. Non depravate: fit enim sanguis, non alius quidam humor. Sed diminute: fit enim sanguis ἡμίπεπλος, ceu dictum est, qui, ut 8. κ. τόπ 6. describitur, est οἷον ὑποζαφὴ τοῦ αἵματος, quasi prima delineatio sanguinis, quia fit μήπω μεγάλην ἀτονίαν ἔχοντα τῆ ἡπατι, ἀλλ' ἐπὶ πείσσει καὶ μετέβαλλεν δυναμὸς, nondum ad magnam debilitatem deducto hepate, sed valente adhuc coquere & alterare.

41. Propterea 11. cc. nec non 3. Sympt. caus. 2. 1. Prorrh. 2. comparat hunc affectum hepatis cum illo ventriculi affectu, qui lienteria dicitur. Quemadmodum enim ventriculus in hoc malo coquit quidem, sed antequam perfecte coxit, expellit: ita hepar sic affectum coquit quidem, sed non perfecte. Fit enim sanguis semicoctus, qui, si accurate loqui velis, potius esset χυλὸς αἵματώδης, chylus sanguineus, quam sanguis, ut in de κ. τόπ. ait, Tamen εἴ τις ὑδατώδης αἷμα εἴποι, ἔστ' ἐμὲ ἰσχυρῶς ἐρμηνεύειν αὐτὸ, si quis aquosum sanguinem dixerit, & is mihi clare loqui videtur, inquit in de Sympt.  
Appel-

42. Appellant hunc morbum ἡπαλιχὸν, & illos, qui ita sunt affecti, ἡπαλικὸς, quemadmodum omnes eos, qui citra manifestum aliquod malum lasas habent actiones hepatis, docente Gal. 8. κ. τὸ π. 6, Ejus nominis rationem reddit idem in de Loc. aff. quod mutata sit temperies primorum corporum. Ea enim mutata, inquit, mutatur essentia hepatis.

43. Plerique horum, qui ita affecti sunt, fiunt tandem hydropici. Scribit enim Hipp. 6. Epid. 1. t. 6. ὑδαταίνεσθαι dici eas mulieres, quæ sanguinem habent aquosum, quo non recte purgato, intumescunt, quod est, ut Valesius ibi explicat, fiunt hydropica.

44. Et recte quidem: nominat enim eundem morbum idem Hipp. 1. de superfact. 8. cum earum gravidarum sanguinem ait ἐξυδατωδῆσαι, quæ cavos habent oculos, faciem, pedes, totum corpus tumidum, non secus ac leucophlegmatici.

45. Prodit autem fere se affectus dejectionibus talibus, ut Gal. noster in supra laudato de Loc. aff. docet, ubi vocat ἰχῶρας λεπτοὺς καὶ αἰματωδές, tenues & aquosos.

46. Hæ dejectiones, ut Galeno vetustiores (ipso scribente in de Sympt. caus.)

com-



*compararunt, similes sunt πλύμα κρεῶν, loturæ carniū. Prestaret autem, inquit ipse, οὐχ ἀπλῶς ἔτι λέγειν, ἀλλ' εἰς ἀκρίβειαν τὸ εἰκότος, ἐναίμων τε ἔνεοσφαγῶν προσπιθέναι. non simpliciter ita dicere, sed, ut similitudo exactior sit, addere, cruentarum & recens maclatarum.*

47. *Hoc facit in de loc. aff. cum ait. In hoc affectu ἀλαχρήματα εἶναι οἷον νεοσφαγῶν κρεῶν πλύμασιν ἰοικῆται. Dejectiones esse quodammodo similes loturæ recens maclatarum carniū. Et 8. κ. τόπ. 6. inquit, sanguinem hunc esse talis consistentiæ, κατὰπερ εἰ τις ὕδατι κεράσειν αἷμα, ac si quis aquæ misceret sanguinem, aut, ὡς ἂν νεοσφαγῶν ἰερείς τὰ κρέα ἀπολῶσθε πῖς ὕδατι, ac si quis carnes recens maclatæ victimæ ablueret aqua.*

48. *Sed quod addere oportet heic, ἔτι monet ipsismet. 5. Loc. aff. 7. his, & insuper l. 6. c. 2. Ab initio tantum abit ille λεπτὸς ἰχὼρ αἷματ', tenuis ichor sanguinis, ille, inquam, quem l. 5. vocarat φλεγματικόν. ἔτι. Postea enim aucto malo pellitur χυμὸς πικρὸς, ὅντι τρυγὴ παραπλησίος, humor crassus, vini fæci non absimilis, videlicet, qui stagnare dictus est.*

49. *Hinc ( ut redeam in viam ) inter tres cruentas dejectiones, qua dysenteria*  
*non*

non sunt, sed putantur, in de Loc. aff. 20-  
tias citato, 3. Caus. Sympt. 2. 4. Artic.  
40. numeratur humoris huius secessio.

50. Habent autem tales secessiones gra-  
dus quosdam coloris, quibus à se in vicem  
dignoscuntur. Hipp. enim cum locutus es-  
set, 1. Proorrh. 2. de περιπλύσει κηιλίας  
ἐξερύθρου, de fluore alvi prærubro, & ad-  
didisset Gal. contingere hanc in hepate, ut  
in ventriculo contingit lienteria: Διὰ τῆ-  
το, inquit Galen. πότε μὲν αἱματώδεις γί-  
νονται ἀγχωρήσις, ἐνίοτε ἐξερύθρου περι-  
πλύσις, ἐξ αὐτῆ τῆ ἡπατὸς ὑδατώδεις καὶ  
αἱματώδεις ἰχώρου εἰς τὴν γαστέρα συρρέου-  
σι, propterea contingunt aliquando  
vere sanguineæ dejectiones, aliquando  
proluyies prærubræ, cum ex ipso he-  
pate aquosus & sanguineus ichor in  
ventrem confluit.

51. Hac sententia cum bis repetatur in  
Coacis apud Holl. sect. 1. com. 1. lib. 5. t. 31.  
κακὸν δὲ κηιλίας περίπλυσις ἐξερύθρου,  
mala etiam proluyies ventris præru-  
bra, & iterum Sect. 3. lib. 3. t. 99. ἐξέ-  
ρυθρον ἐν περιπλύσει ἀγχωρήμα, φλαῦ-  
ρον, prærubrum in ventris proluyie ex-  
eretum, pravum: miretur aliquis, cur  
distingtionis Galenica, adeoque causa di-  
stineta non meminerint commentatores?

M 5

Quic-

52. *Quicquid fuerit, certum est ex his Gal. affectionem, de qua sermo nobis est, indicari dejectionibus, non ἐρυθροῖς, rubris, quas αἱματώδεῖς, sanguineas, appellat ipse: sed ἐξερύθροῖς, prærubris. An apud Hipp. hac non tam accurate distinguuntur?*

53. *Quod enim jam addendum est, prodit se hac ipsa affectio non dejectionibus tantum, sed & urinis. Hermocrates enim 3. Epid. cum febricitaret, cum levi hepatis obstructione, urinas habebat παχείας καὶ ἐρυθροῦς, crassas & rubras, quas Gal. Com. 1. xgr. 2. ait fuisse easdem, quas ὑπερύθρου, subrubras, vocavit in Progn. & explicat αἰματώδεις καὶ ἀπεωποτέου καὶ ὀρρωδέσεου, de sanguine crudiore & serosiore.*

54. *Locus est 2. Progn. 27. ubi urinas ὑπερύθρου, subrubras, expresse iterum refert ad αἱματος ὀρρῶν, quem ait esse αἷμα ὑγρότερον καὶ ὀρρωδέσεον, ὅς ἐστι γρηῖσι πέψεως sanguinem humidiorum & serosiorum, qui ampliore indigeat coctione.*

55. *Geminus est locus 1. Cris. 12. Agens enim de iisdem urinis, citatoque eodem Progn. loco, tales ait facere αἱματώδεις ὀρρῶν, quem ( addit ) esse αἷμα μὴ ἀκρῆσως πεωτόμυρον, ἀλλ' ἐπὶ ὀρρωδέσ τε καὶ ὑγρῶν,*  
εἰς

eis πέψιν χρόνος δέον, sanguinem nondū perfecte coctum, sed serosum adhuc, humidumque, qui tempore longiori opus habeat ad coctionem.

56. Quamobrem Hipp. etiam de ejusmodi urinis ait, πολυχρωνιότερον μὲν τὸ ὄσθιον, σωτήριον δὲ κάρτερον, diuturnius quidem hoc est, sed valde salutare. Nimirum, si vires suppetant ad coctionem. Distinguit tamen Galenus 2. Proorrh. 25. facitq; gradus quosdam hujus quoque coloris, qui huic sanguini est proprius. Ait enim, τὰ οὖρα ὑπέρυθρα, urinas subrubras tantum significari heic, quod τὰ ἐξέρυθρα, prærubræ, denotent extremam cruditatem, τὰ ἐρυθρὰ, rubræ, (qua tamen voce utitur autor libri de Urinis, Gal. adscripti, c. 22.) medium quid inter utrasque. An dejectionum par est ratio?

57. Verum enim vero oportet hunc affectum diligenter distinguere ab affectu quodam alio, qui est modo in vasis emulgentibus tantum, modo in renibus. In emulgentibus est, cum ipsa quidem sunt patentiora, sanguis autem ὑγρὸς, liquidus, καὶ μήτε πολὺς, μήτε γλίχρος, & neque multus, neque lentus seu fibrosus; οὐτὼ γὰρ αἷμα τῶδες γίνεται τὸ ὄσθιον, sic enim sanguinea fit urina, ut loquitur Gal. 1.

in 6.

in 6. Epid. 6. In renibus est, cum accidit  
 ipsis analogon quid ei, quod hepatis debili  
 accidere in περιπλώσει τῆς κηλίας δι-  
 κτῆμα ἐστίν. Tunc enim exeunt ἕρα ἐξέρουθρα,  
 πρὸς ἀπάντων κηλέμρα αἰματώδη, urinæ  
 prærubræ ab omnibus dictæ sangui-  
 neæ, ut Hipp. in explicat. Gal. I Prorrh. 13.

58. Quemadmodum autem illi diceban-  
 tur ἡπατικὸν, seu comprehensum est an-  
 tea: ita hi dicuntur νεφρικοὶ, ob ean-  
 dem causam, ut ex hoc ipso Prorrh. loco  
 colligere est.

59. Vtriusque causa meminit Gal. si-  
 mul 6. Loc. aff. 3. cum ait, Esse affectum  
 quendam renum, in quo λεπτὸς ἰχθὺρ αἵ-  
 μαλιθὸν οὐρεῖται, τοῖς ἐπὶ τῶν ἡπατικῶν πα-  
 θῶν ἐν ἀρχῇ γιγνομένοις ἀφαιρήμασιν ὁ-  
 μίαις, tenuis ichor sanguinis mingitur,  
 non aliter, quam in affectibus hepati-  
 cis initio solet fieri de dejectionibus.  
 Συμφαίνε δὲ τῷτο, addit, καὶ ἀφ' παρα-  
 πλοσίαν μὲν ἕνα ἀφ' ἄλλων ἐν νεφροῖς γινο-  
 μένην, ὅτιαν ἐν ἡπατί τὴν τῆς ἀτονίας ἔφαμεν  
 εἶναι ἐδὲ οὐρύτητι τῶν ἐκ τῆς κηλίας φλε-  
 βῶς εἰς τὰς νεφρὰς διεθέμετων συμμάτων, Ac-  
 cidit autem hoc vel ob dispositionem  
 quandam, non dissimilem illi, quam in  
 hepate ἀτονίαν diximus, vel ob ampli-  
 tudinem orificiorum illorum, quæ ex  
 vena cava colant urinam in renes.

60. Dicis, nullane distinctionis ratio affectuum tam sibi vicinorum? Immo vero: Tradit illam Gal. ib. cum ait, πλὴν ὅσιν αἷμα πῶς ἴσθαι ὀλίγω φαίνεται, nisi quod in renum malo sanguis est crassior. Ita enim intelligo, quod presuppōnam, Hepar heic non deesse officio suo. Tum vero (cum, inquam, sanguis est laudabilis) non potest non ichor esse crassior.
61. Sed hac obiter, ne quem vicinia fallat. Prodit se etiam aliquando affectus ille hepaticus in fœminis, non per καλῶμενον ῥοῦν, 3. Hist. 19. quem nostri profluvium menstruum vocant, sed per profluvium muliebri. Cum enim omnis generis humores, in corpore acervati, fluere possint: fluere aliquando αἷμα ὑδατῶδη, sanguinem aquosum, constat ex 6. Loc. aff. 5. Et ne dubites, αἷματ' ἰχῶρα, ichorem sanguineum, 3. Caus. sympt. 4. vocat.
62. Prodit quinetiam se per alias vacationes, v. g. hemorrhagias & hemorrhoidas, ut ex 3. Hist. 19. colligo.
63. Tandem prodit se per sudores sanguineos, quos ab hoc eodem sanguine fieri, non tantum Hist. l. c. & 3. Part. 5. docet Aristoteles, sed & discipulus Theophrastus l. de sudoribus.
64. Et hic est Ichor mitis Aristotelis.

Is propter similitudinem trahit ad se alios quoque humores. De sanguine cervorum, damarum, aliorum animalium, qui ob paucitatem fibrarum difficulter spissatur, ut est 4. Meteor. 7. 3. Hist. 6. 2. Part. 6. non est dubium, comparatione cum aliorum sanguine, dici posse ἰχωροσδῆ. Nam & sanguis juvenum, collatus sanguini senum, dicitur ita, Hist. 19.

65. De sanguine Melancholicorum consentio Vallesio 2. in 6. Epid. 32. dici illum ab Hipp. ἰχωροσδῆ καὶ λεπτὸν, ichorosum & tenuem. Vt enim alibi fuse ostendi, Melancholici, tam in latitudine sanitatis, quam in morbis, abundant excrementis tenuibus multis, quorum consideratione dici potest sanguis illorum talis. Quae causa fuit Aristoteli, ut ὑδαρῆ, aquosum, vocarit 9. Probl. 5. Interim & crassa excrementa habent multa, quorum merito tam rebelles sunt morbi Melancholicorum.

66. Τὰ λοχεῖα dicta eandem pene naturam habent. Quae enim ab initio eunt aqua, ut vulgus vocat, vocantur à Philosopho 7. Hist. 7. ὑγρῶτες ὑδατώδεις, καὶ ἰχωρώδεις ἢ αἱματικαί, humiditates aquosae & ichorosae, seu sanguineae: distinctius cap. 9. in masculis quidem ἰχωρῖς ὑδα-

ὑδαρεῖς καὶ ὑπόχροι, ichores aquosi & subflavi; in fœminis autem αἱματώδεις, ὑχοὶ δὲ καὶ οὔτοι, sanguinei, sed & illi aquosi. Sunt autem hi ab illo sanguinis vehiculo, cuius ope sanguis pervenit, quo debuit. Verumtamen, quia postea succedunt crassa, ( fere collecta in placenta dicta uterina ) Hipp. l. i. de nat. pueri, non tantum ἰχώρας vocat simpliciter, aut ὑδρωπας αἱματώδεις, ichores crassos sanguineos.

67. Ab eventu quoque aliquo sanguis, cateroquin laudabilis, fieri potest tam tenuis, qualis est ichorosus. Hinc Aristoteles 10. Probl. 2. causam reddens, cur homo præ ceteris animalibus maxime laboret hamorrhagiis? Ob cerebri, inquit, humiditatem, copiamque excrementorum, quibus sanguini ammistis, ἐστὶ καὶ διὰ περ ἰχώρ degenerat in ichorem. Ita 2. Part. 7. docet, in quibus cerebrum est justo frigidius, in iis fieri ῥέματα φλέγματῶν ἔ ἰχώρ, fluxiones pituitæ & ichoris. An potius ipsam tenuem pituitam destillantem intelligit? Nam Gal. 7. Us. part. 7. vocat illam ὀρρόν ἔ χησὸν φλέγματῶν, serum pituitæ non bonum.

68. Ni fallor, utrumque habet locum. Videmus enim in continentibus pluviis,  
qui-



quibusdam contingere hemorrhagias, humectata & fluidiore reddita tota sanguinis massa : quibusdam destillationes esse molestas, secreta parte illa aquea.

69. Pertinet huc quoque excrementum tenue ulcerum simplicium. Gal. enim 3. Meth. 3. vocat *ιχωρα*, ad differentiã crassif, quod *ρ'υπ*, sordes. Gignitur autem utrumque ob partis ulcerata debilitatem, & est id, quod facit, ut omne ulcus, quia ulcus, desideret siccantia.

70. Hic ichor, prout pars seipsa fit quotidie fortior, & magis coquit, distinguit tempora dictorum ulcerum. *Πρωτον μὲν γὰρ ιχωρες υδαταεις απειλοι κ̄ λεπτοι ρεεσιν εξ αυτων· ε̄θ' εξης ελαττης τε και πυχυτεροι, κ̄ πιτε ηδη πυνον λεπτον*, primũ namque effluunt ex illis ichores aquei, crudi & tenues ; deinde pauciores, sed crassiores, postea jam pus tenue, ex l. de tot. morbi temp. 3. Hac de re etiam loquitur 2. Accut. 44.

## DE ICHORE ACRI.

71. Hunc intelligit Aristoteles per τὸ αἷμα ἀπειλον διὰ τὸ διαρρῶσαι : fit enim dum calor sanguinem colliquat & dissolvit. Quo tempore cum corrumpatur essentia

sentia ipsius, non immerito mutat τὸ  
διωρρῶσαι in τὸ διεφθάρθαι.

72. Est enim, ut Gal. explicat 3. Caus.  
Sympt. 2. οἷον ἀνασειχέωσις, ἢ σύντηξις, ἢ  
ἀνάλυσις. Cum enim fit ἀνάλυσις, reso-  
lutio, fit illa fere in partem tenuem &  
crassam. Fit autem per σύντηξιν, colli-  
quationem, qua prorsus est prater natu-  
ram, ut docet Philosophus 1. Gen. 18.  
Hac colliquatio quia destruit compositum  
videtur introducere novam σειχέωσιν,  
elementationem, ut sic dicam, quod ex  
uno fiant duo. Heic enim ichor est: illeic  
pars crassa.

73. Hinc duo intelliguntur. I. Quae sit  
illa ἀπεψία, cruditas, de qua heic sermo  
est. Nempe, quae opponitur τῇ πεπάνοσιν,  
maturationi.

74. II. Quid sit illud in de part. ἐξ ἀ-  
νάγκης, ex necessitate? Si enim contingat  
talis in corpore dispositio, qualis dicta est,  
non potest non abundaxe corpus ichore  
acri.

75. Contingit autem vel toti corpori,  
vel parti alicui soli.

76. Cum toti corpori, est illa colliquatio  
πότε μὲν τὸ σῶμα αἰσθ, πότε δὲ τῶν ἐν φλεψὶ  
μόνον χυμῶν, nunc quidem corporis,  
nunc autem contentorum tantum in  
venis

venis & arteriis humorum, ut in de caus. sympt. dicitur.

77. Cum colliquatur corpus, seu, ut mox se explicat, genus carnosum, siquidem crassum sit, quod liquatum est, ad ventrem illud abit, eaque via eiicitur: sin tenuis, per sudores vacuatur, ut docet Gal. h. l. An non aliquando etiam per urinas it? An non etiam insensibiliter vacuatur? Ipse n. 1. Artic. 30. jubet in talibus colliquationibus εὐλύτους ἐργάζεσθαι ἀπάσας τὰς ἐκχειρίσεις, fluidum facere totum corpus.

78. Cum colliquantur humores in vasibus, non colliquatur aut sanguis, speciatim sic dictus à Medicis, aut pituita, aut alterutra bilis, quod quidam volunt: sed (ut partim arguit modus loquendi, quo Gal. h. l. de symp. caus. utitur, partim aperte docet ipsemet 2. in 6. Epid. 38.) tota massa sanguinea, quæ aliquando sanguis simpliciter dicitur, aliquando cum additione, pituitosus, biliosus, melancholicus.

79. Hinc petuntur differentiæ ichorum acrium. Quidam enim dicuntur sanguinei, quidam pituitosi, quidam biliosi, quidam melancholici. Et rursus, horum alii boni sunt, alii mali.

Si

80. Si enim sanguis bonus colliquescat, fit ichor sanguineus, qui Gal. Epid. l. c. dicitur  $\chi\epsilon\iota\sigma\iota\varsigma$ , bonus, Platoni in Timæo, quem ipse laudat,  $\pi\epsilon\varsigma\tilde{\alpha}$   $\text{\textcircled{C}}$ , mitis: si sanguis melancholicus, fit ichor melancholicus, qui dicitur  $\phi\alpha\tilde{\upsilon}\lambda$   $\text{\textcircled{C}}$ , malus, Platoni  $\acute{\alpha}\chi\epsilon\iota$   $\text{\textcircled{C}}$ , ferus.

81. In utriusq; huius medio est, ut Gal. tradit ib. ichor pituitosus & biliosus. Qui enim ex sanguine pituitoso fit, quam proxime accedit ad clementiam ichoris sanguinei: qui ex sanguine bilioso, affinior est dicitati ichoris melancholici.

82. Omnes hi revera sunt, ut Gal. loquitur,  $\upsilon\delta\alpha\tau\acute{\omega}\delta\epsilon\iota\varsigma$ , aquei,  $\acute{\alpha}\lambda\lambda\acute{\alpha}$   $\mu\epsilon\tau\grave{\alpha}$   $\lambda\upsilon\delta\acute{\omicron}\varsigma$   $\iota\acute{\omega}\delta\eta\varsigma$   $\kappa\alpha\iota$   $\kappa\alpha\chi\eta\theta\omicron\upsilon\varsigma$   $\delta\upsilon\lambda\acute{\alpha}\mu\epsilon\iota\omega\varsigma$ , sed cum facultate quadã acri & erodente, qualem ærugo habet, (ita enim malo describere: quia Gal. ipse subito explicat per  $\tau\acute{\omicron}$   $\delta\alpha\kappa\upsilon\acute{\omega}\delta\eta$   $\kappa\alpha\iota$   $\delta\iota\alpha\beta\rho\omega\pi\kappa\eta\upsilon$ ) malignaque: quidam tamen dicuntur boni (inquit) aut mites, non simpliciter, seu facta comparatione cum sanguine naturali, sed compositis ipsis inter se. Ibi enim cum aliis alio sit minus malignus, seu, ut ipsius verbo utar,  $\chi\alpha\lambda\epsilon\pi\acute{\omicron}\varsigma$ : ille, qui omnium minime talis est, dici potest bonus aut mitis. Ita enim homines vocare solent bonum, quod minus malum est.

Has

83. *Has differentias licet verisimile sit proportione quadam esse etiam in ichoribus ex carnis colliquatione: Gal. tamen 8. Sent. Hipp. 6. videtur velle, omnis carnis eandem esse colliquationem. Ait enim, ex carne colliquata factum σύντηγμα, ὁμοιον εἶναι τῇ χροῦ τῆς ὠχρῆς χολῆς, ἐπὶ τὸ λευκότερον ῥέπον, ὡς εἶναι τὸ χαλκίμυρον ὑπωχρον πυρρὸν. Εἰς δὲ καὶ παχύτερον τὸ σύντηγμα τῆς ὠχρῆς χολῆς καὶ δυσωδέστερον, καὶ ἵνα γλιχρότητα πολλακίς ἔχον ἐν ἑαυτῷ καὶ λιπαρότητα, colliquationem carnis similem esse colore pallidæ bili, ad albedinem quandam tendentem. Sæpe tamen numero esse crassiores pallida bile, & putidiores, cum quadam tenacitate & pinguedine.*

84. *An distinctionem facere licet cū Gal. 4. Acut. 112. inter σύντηξιν, καὶ σύγκρισιν, Ἔ dicere, Σύντηξιν quidem proprie dictam esse vel sensibilem, qualis in febribus ardentibus est, Ἔ pestilentibus, cum pinguedo ἔ caro recens coacta diffluit Acut. l. c. 1. Artic. 30. 2. Progn. 21. 2. Humor. 25. vel insensibilem, qualis in hecticis est, ἔ marasmodesi, cum ob calorem perit aegro corpus: Improperie autem, quæque σύγκρισις potius sit, cum sit illa οἷον ἀναστικαίωσις, de qua nobis est sermo?*

Quic-

5. Quicquid sit, ratio videtur suade-  
re, etiam in colliquatione carnis dari dif-  
ferentias tales aliquas. V.g. si habitus  
sit pituitosus, quidni colliquatio sit pitui-  
osa? Fieri autem posse in hoc tempera-  
mento, arguerit aliquis ex precedentibus.

6. Ergo si accidat tale quid in humo-  
ribus, quo deponit Natura? Galenus loco  
noties citato docet, si crassum sit, quod li-  
uatum est, ad ventrem ire, ut ibi: sin-  
enue, ad urinas. Si tamen renes non tra-  
nant, ut debent, fieri ἐξαιφνιδίως ὑδρω-  
εις καὶ σαΐσις, subito intumescere vel  
abdomen solum, vel totum corpus hy-  
dropicum in modum.

7. An crassum illud constituit aliquan-  
do τὰ μεχθηρὰ χυλάδη, prava biliola, qua  
proponit τοῖς καλοῖς, naturalibus, ut ego  
intolligo, 3. Acut. 12. Certe, sunt ἄκρατα,  
vera, qualia τὸ πῖπαι ἐπέρχεται ἐν τοῖς  
ὕνηκλιγῖς πυρετοῖς, ut plurimum sece-  
dunt in febribus colliquativis, ut ibi.  
docet Gal.

8. Dicit autem τὸ πῖπαι: οὔτε γὰρ ἄκρα-  
τα χυλάδη ἐν μόνοις καύσοις (ita enim le-  
gendum est) ἐκκρίνουσιν αἰ γαστέρες, οὔτε  
ὕνηξις ἐν μόνοις τοῦτοῖς, ἀλλ' ἐπὶ μὲν καὶ  
αὐτὰ συμπύματα κακῶν τε καὶ ἀγα-  
θῶν πυρετῶν, addit idem 2. in 3. Epid. 34.  
mera

mera biliosa excernere non fit tantum in causis, neque etiam in his solis fit colliquatio: sed apparent talia symptomata etiam in febribus malignis, quæque calorem habent non adeo intentum. Ita enim videtur mihi exponendum, τὸ Διαχωρῶν ex illis, quæ sequuntur, ὡς τῆ πυρετῆ θερμασίας ἀνέχονται, febrilem calorem satis bene ferunt. Hoc docet etiam 3. in 3. Epid. xgr. i. Colliquationes in urinis fuisse, non ob malignitatem, sed ob febris vim.

89. Ex his lucem aliquam accipiunt, quæ t. 40. seq. dicuntur, ὡμὰ, ἔφη οἱ ἰπποκράτης, καὶ λεπτὰ, καὶ πολλὰ Διαχωρῶν τῶν τότε κρυσσομήμοις γίνεσθαι, μήτε χολῶν ἀκράτων, μήτε συντήξεων μνημονώσας, ἀλλῆνες οἴονται μέγιστα γνωρίσματα καύσων εἶναι πυρετῶν, q. d. Causorū quidem maxima sunt indicia excrementa alvi biliosa mera, colliquationesve: non esse tamen propria seu παθολογικὰ, docet Hipp. h. l. cum ait, vacuata fuisse cruda, tenuia, multa. An eadem cum his sunt ὑποχωρήματα ἔξυγχα καὶ ὡχρὰ, excrementa liquida & pallida, quæ in Causo legitimo agnoscit 4. Acut. 4. Certe Gal. ait, per ἔξυγχα intelligere illum τὰ μηδὲ ὅλως πεπέφθαι, quæ nullatenus concocta sunt.

Nimi-

90. Nimirum, prout est colliquamentum (crassum vel tenue) ita sunt dejectiones vel biliosa mera, vel cruda, tenues, multa. Est autem σύντηξις heic, ut nuper distinxi, improprie dicta, cum qua coincidere posse proprie dictam, non repugnat rei natura. Quemadmodum ne illud quidem, Tenue colliquamentum non minus frequenter ire ad ventrem, quam crassum.

91. De quo ut amplius dicam, An αἱ ἀχρητοὶ ὑποχωρήσεις, meræ dejectiones, 7. Aph. 6. hoc est, μύλαι, καὶ μὴ ὀρροῖς ἕσιν ἐξυγρασμῶν, non dilutæ ichoribus quibusdam, 2. Fac. nat. ult. sunt idipsum crassum, de quo agimus? Tum enim Vall. 3. in 3. Epid. 2. in historia restiarii recte dixerit, omnes vacuationes sinceræ significare extremas intemperies, & magnas naturæ corruptiones.

92. An etiam hoc indiget restrictione? Videtur enim vere dici de dejectionibus solummodo symptomaticis, quæ, inquam, fiunt ante universalem morbi declinationem: non autem de criticis, quæ fiunt presentibus jam signis coctionis. Hoc docet, ni fallor, Coac. Aph. ult. Ἀχρωμα καὶ γὰρ ἐπιγνώμονι λυφ πυρετὸν ὄξυν μεθ' ἰδρωτῶν, Dejectio sincera (sic enim in-



interpretor cum Foëtio ) superveniens febrī acutæ cum sudore, solvit illam.

Si enim, facta secretionē, crassum eat huc, tenue illuc, crisis est salutaris. Hujus rei exemplum est apud Valleriolam 6. Obs. 10

93. Quid illud vero est, quod ait Gal. loco illo, si renes non faciant officium, fieri ὑδρωδὲς κατὰ τὸς ? Vt dubium non est apud peritos, quamvis dubium fuerit visum imperitioribus quibusdam, si renes trahant aquam, non subito fieri affectum illum, quem ὑδρωπὰ eis ἀπὶ δα, hydropem ad matulam vocat Gal. 6. Loc. aff. 3. Diff. sympt. 6. Ita dubium est ingens apud maximos etiam Medicos, An κατὰ τὸς illa ὑδρωδὲς sint eadem cū διαίτησιν ὑδρακῆς, ad Glau. 3 ?

94. Ratio dubitandi est, cum constans sit Practicorum doctrina, tres vulgo receptas Hydropum species, Asciten, Tympaniten, & Anasarcam, esse ab uno & solo hepate refrigerato; ὑδρωδὲς autem hæ κατὰ τὸς fieri possint ab aliis etiam partibus, & quidem à contraria intemperie, caliditate: an, salva Gal. autoritate, ( hæc enim plerisque sola facit umbram ) admitti possint hæ κατὰ τὸς in possessionem nominis Hydropis? maxime, quia ab alia causa sunt?

Vidi,

95. Vidi, qui omne contradictionis robur in duobus verbis ponunt. Cum enim ἐξαφιδίος, subitaneæ, sint apud Gal. χατασείος; cum etiam sint, non ὑδέαι, ἀλλ' ὑδέογιδῆ, non quales vulgatæ Hydropis species, sed quadantenus similes tantum: videtur concludendum esse, non pertinere ad hunc censum.

96. At vero cum Hipp. 2. Progn. 1. Coac. sect. 2. com. 1. l. 6. Aph. 26. & seq. apud Holl. describat Hydropas quosdam, qui sunt ἐκ τῶν ὑδέων νοσημάτων, ex morbis acutis, cum Gal. 6. Loc. aff. 1. eosdem affectus appellet ὑδέγες: ne dubites, cum idem Hipp. 1. Epid. 2. 1. 35. & 36. ἐκ κακῆς συντήξεως, ex mala colliquatione, dicat factas fuisse dysenterias, lienterias, diarrhaas, & hydropas; Galenus etiam ibi hos per ὑδέγες exponat: quid muginamur?

97. Interim libenter illis concedo, ut Hydropas, qui fiunt ἐξαφιδίως, subito, distinguant ab illis, qui tractu temporis, tam propter curationem, quam propter predictionem. Moneo vero insuper, ne credant fieri tantum à causa calida, cum à frigida æque possint fieri, ut patet ex Gal. de Loc. aff.

98. Vidi alios, qui magnam fiduciam habent in eo, Hepar non est affectum: At

N

Gall.

Gal. in de Loc. aff. studiosissime docet, non fieri Hydropem, nisi vel statim vel postea afficiatur Hepar. Resp. nullam esse necessitatem, cum Hipp. expresse dicat, ἀρχονται δὲ οἱ πλείστοι μὲν ἀπὸ κενεῶνων ἔ τῆς ἰσφύος, οἷδε ἀπὸ τοῦ ἥπατος, incipiunt plerique tales hydropes vel ab ilibus & lumbis, vel ab hepate, quin signa etiam peculiaria tradat, prout fomes febris vel in renibus est, vel utero, vel in ventriculo, vel in jejunio, vel in hepate, vel in liene, vel in quacunque alia abdominis parte. Scilicet tam late patent οἱ κενεῶνες apud Gal. in Progn.

99. Hoc ergo ad minimum concedent, aliquando in his talibus affici hepar, vel ideo, quia non negant, Hipp. in 7. Aph. 55. loqui de gemino plane casu. Ibi enim cum hepar dicat ὕδατος πληθύνειν, aqua plenum: cur, si aqua illa in omentum erumpat, hydrops non sit? Nimirum, ἀποθνήσκουσιν, moriuntur, sic affecti, ut in Aph. loquitur: quia κακὰ, mali, sunt hydropes tales, ut in Progn. ait, ἔστιν ἁδιεστὸς ἐπίπονος καὶ ὀλέθριος, difficiles & lethales.

100. Vidi rursus alios, qui dicunt, Hepar calidum non posse signere aquam. Ego vero dico, Potest, siquidem de colli-  
qua-

quatione velis mecum loqui: at non potest, si alio traducas sermonem, ad aquam illam, seu pituitam, seu flatum, quos dicta tres vulgares hydropis species efficiunt.

101. *Iidem ex eodem fundamento dicunt, succedere posse hydropem morbis calidis, (postquam scilicet ab intemperie calida pessundatum est hepar) comitari non posse. At, verba sunt ὁμοψύφου vestri, Pereda i. schol. in Paschal. 44. In febribus ardentibus (etsi raro) etiam in principio visus est hydrops. Vidi aliquando, inquit Salius l. de aff. part. c. 9. factum in febribus, que naturam ardentium servabant, in quibus unica vel altera die vidi hos subitaneos hydropum status, &c. Ne dubites, Intra terminum morbi acuti, addit postea. Vidimus, inquit Iacotius in Coac. in febre, tertiana intermittente naturam referente, plerosque cum dolore ac tumore ventris quasi de repente oborto, &c.*

102. *Hinc intelligere possunt, quod aliquin inexplicabile est apud illos, Quomodo calida simul in hepate intemperies esse possit, & frigida? Non adest simul utraque: sed calida, qua colliquanda facit aquas. Intelligere etiam alterum possunt, quomodo calida intemperies*

*ita imminuat calorem nativum, ut praesente adhuc calore febrili, gignat aquam. Non gignit aquam, ut vos putatis, sed colliquat bonum sanguinem.*

103. *Intelligere etiam possunt id, quod ex Gal. affertur 2. Progn. 2. & de Loc. aff. cum quo Stephanus Atheniensis in eundem Progn. locum, Caliditatem hepatis facere, ut chylus concoqui non possit; quam parum habeat roboris: Vere enim Salius ait, Caliditas chylum exurit; non facit aquam. Itaque fit aqua, non ex chylo, sed ex sanguine.*

104. *Qua causa forte fuit Iacotio, ut dicat, Hepar in hac Hydropis specie calore igneo torreri quidem & exsicari, proprio autem destitui. Hinc fieri, ut ab excessu illo caloris humidum omne in flatus convertatur, qui à ventris frigore in ascitem concreascit. Crederem, nisi obstarent hæc. 1. Calor nativus non differt numero ab igneo. 2. Novum est, (ab Averroë quippe inductum & Collig. 21.) flatus à calore igneo fieri. 3. Novum etiam est, tympaniten transire in ascitem: quod ideo nollem recepisse accuratissimum alias Th. à Veiga. Com. in 5. Loc. aff. 6. Sed & ipse postea Iacotius  
aph*

aph. 31. in biliosis metuit hydropem ex colli-  
 liquatione totius corporis. Quin docet l. 7  
 aph. 7. ἐπάρματα περὶ κοιλίην, extu-  
 mescentias ventris in hydrope ex acuto  
 morbo fieri posse ex colliquatione partium  
 solidarum vi malignæ febris.

105. At verba Gal. sunt in eodem de  
 Loc. aff. Nisi ad jecur frigus perveniat,  
 non subsequi hydropem? Sunt: sed de uno  
 casu tantum, quando scilicet ex potu fri-  
 gida aqua fit. Alioquin ejusdem Gal. ib.  
 verba sunt, In ea hydropis specie, quæ  
 ad acutos morbos sequitur, jecur cali-  
 da, sæpenumero quoque sicca intem-  
 perie affici.

106. Quo æquius fuerit laudare, quam  
 reprehendere Alex. Trallianum, qui l. 9.  
 c. 3. docet, divinissimum Galenum (sic ille  
 appellat) confessum esse, hydropem fieri  
 quoque ex colliquatione. Quin addit, o-  
 mnia, quæ præcesserunt morbum, & quæ  
 nunc adsunt, observanda puto, ac ubi  
 præsentem intemperiem internoveris, tum  
 demum ad curationem audacter accede-  
 re, non autem vulgi opinionem sequi, ὡς  
 αἰ τὰς ὑδριῶνας παντὶ τῷ πρῶτῳ θερμαίνον.  
 οὐδὲ γὰρ ἐστὶ τῆτο ἀληθές, quod omni in-  
 genio calefaciendi sint hydrofici. Ne-  
 que enim hoc verum est.

107. Huc Averroes in l. c. quamvis solum Tympaniten à calore juxta & frigore fieri, dicat. Propius Avicenna 14. 4. tract. 4. c. 4. 8. & 12. cum quo pene loquitur Alex. Benedictus l. 15. Pract. c. 23. 26. & 30. Omnem n. hydropa ab utraque causa fieri statuunt. Quin à calore solo omnem Asciten & Tympaniten Cardanus, Com. in 1. Prognost. 2. Argenterius, Com. 2. in Artem, c. 78. & Com. in 4. Aph. II. Qui si non falluntur, ut plane mihi persuaderi passior, non erit tam gravis error, quendam hydropem frigidam curari, ut Percda putat. Cum enim (ne à proposito meo aliorsum eam, de reliquis non sollicita) Causorum precipua curatio sit frigida potio, ut Gal. ait 4. Acut. 12. cur non utamur illa, si cetera respondeant? Si febres sint vehementiores, inquit Trall. l. c. refrigerantibus utendum est potius, quam vehementer ab illis timendum. Quomodo enim febris finietur, nisi à contrariis? Imo neq; hydrops cessaverit unquam nisi prius calor præter naturam desierit.

108. Forte etiam non ita absurdum erit dictu, alium quendam hydropem, præter leucophlegmatiam, admittere vena sectionem, contra quam determinat Gal. 4. Acut. III. Sed

109. Sed hac forte alius sunt loci. Ut igitur in viam redeam, An non, quemadmodum tenue colliquamentum non minus ad ventrem abit, quam crassum: ita idem illud tenue aliis quoque vacuatur rationibus, quam quibus dictum est?

110. Sensibiliter vacuari aliquando per sudores, docuerit aliquis ex Schegkio, qui l. de sang. instr. vinitorem se vidisse ait, qui ex colliquatione perpetuo disfluebat sudore.

111. Insensibiliter vacuari per habitum, docuerit pariter aliquis ex Gal. I. Artic. 30. Agens enim ibi de corporum extenuatione artificiali, siquidem contingat (inquit) in ea colliquatio aliqua, & vacuetur per suas vias, quod vacuandum est; bene esse: sin intus maneat, ὑπομενέωδες τῶν χόλων τὰς σαρκῆς ἐρροάζουσαι, progressu temporis carnes fieri mucosas. Hoc maxime omnium accidere ait, si vacuatio succedat insensibilis tantum, neglectis aliis, &c.

112. Heic obiter illud moneo, si ex colliquatione totus habitus fieri potest mucosus, hoc est, ut ego intelligo, pituitosus; habitus autem pituitosus vel jam est, vel propediem erit leucophlegmaticus: quomo-



do effugere possumus, hydropem quendam esse à caliditate?

113. An idem colliquamentum tenue facere potest Arthritida, propriè accepto vocabulo, ut Hipp. τῶν παθῶν accipit, pro morbo acuto, quique non habet periodos, ut Viscerus docet in θ. de arthritide? Visa enim sunt febres continua, ( & vidit incomparabilis SCHERBIUS in nobili adolescente Noribergensi) per malam crisin desisse in omnium articulorum dolores, qui postea non redierunt Quamobrem idem Viscerus ita explicat Hipp. 6. Aph. 28. 29. 30. Eunuchi, mulieres bene purgatae, pueri non laborant podagra: at laborare possunt arthritide.

114. Accidit autem aliquando, non dissimilis affectus, verum à dissimili causa, post dolores, inquam, colicos, nephriticos, ventriculi, partus, cum non succedunt τὰ λόχα dicta, &c.

115. Cum hac totali colliuatione analogiam quandam habet sudoris effusio, quippe qua non fit, nisi θερμαδέντ & τῷ σώματι & καὶ τῶν φλεβίων ἀνασωμαδέντων, calefacto corpore, & per calefactionem apertis vasis illis capillaribus, quæ ad cutim desinunt, ut Arist. docet 3. Part.

Quæ

5. Qui non secus ac Theophrastus alias libenter utitur voce τήξεως, liquationis.

116. Quo habito fundamento, opera pretium fecerint Practici, si vacuationi illi tenuium humorum interposuerint vacuationes crassorum.

117. Habet & usus medicamentorum diureticorum. Ab his enim & λεπτόνεται μόνον, ἀλλὰ καὶ χεῖται καὶ ἀφακρίνεται τὸ αἷμα παραπλησίως τῷ γάλακτι, τὸ μὲν ὀρρώδες & λεπτὸν ἀποχωρίζομεν κατ' ἑαυτὸ, τὸ δ' αὖ παχύτερον συνιστάμεν τε πρὸς ἑαυτὸ, καὶ ἀκρίβως ἰσχυρῶς. Non attenuatur modo, sed & funditur ac fecer nitur sanguis, nō aliter, quā in lactefit, in quo, quod serosum & tenue est, separatur; quod crassū, cogitur in se, & exacte unitur; ut Gal. loquitur 5. Simpl. 13.

118. Iam igitur & heic causa fuerit, cur vacuationem crassorum non negligere debeant Medici si quando incidat longior horum medicamentorum usus.

119. Fit denique aliquid ei non dissimile, cum post exercitium lassitudo ulcerosa sese exhibet. Ut enim Gal. docet 3. San. tu. 4. 4. San. tu. 2. 2. Simpl. 25. & alibi, Tenuis & acris humor inania musculorum spacia occupans, sub cute latet,

N 5

ibique

ibique pungens & rodens sensum ulceris affert, cum interim non pauca crassa excrementa per alvum defluant. In eodem affectu eundem humorem tenuem decumbere aliquando ad articulos, discimus ex 4. Aph. 31. 7. in 6. Epid. 16.

120. Sed satis de colliquatione totius: Cum partem aliquam occupat, fit illud vel cum, vel sine materia, ut fere Medicis loqui mos est.

121. Cum sine materia, dicitur Intemperies calida sicca, (aliquando inflammatio sicca, 2. ad Glau. 1.) in qua, ut Gal 8. κ. π. 6. exemplo hepatis docet, συντήξεις γίνονται, πρώτον μὲν τῶν χυμῶν, εἶτα δὲ σαρκὸς αὐτῆς, primo quidem colliquantur humores partis illius, postea autem caro proprie dicta.

122. Hec verisimile est, fieri idem proportionem cum eo, quod in toto fit, Crassum scilicet ad ventrem ire, (si per via commoditatem liceat) & facere cruenta dejectionis speciem illam, que sanguinis Melancholici (Galenus enim in de caus. sympt. ait, fieri aliquando λόγῳ συντήξεως, ad instar colliquationis) est, Tenuem autem vel per urinas, vel per sudores, vel insensibiliter.

Cum

123. *Cum cum materia, generali vocabulo dicitur ἀπόστημα κατ' ὑπόθεσιν, abscessus cum decubitu, specialii φλεγμονή, inflammatio, comprehensis sub hoc nomine omnibus tumoribus calidis. Hac vel interna est, vel externa. Et modo cum ulcere, modo sine eo.*

124. *De inflammationibus sine ulcere loquens Gal. 5. Loc. aff. 7. ait, ἀπάντων τῶν φλεγμαινόντων μθειῶν, οἷς μηδὲν ζέζασμα περιέχεται πυκνὸν καὶ παχὺ, λεπτοὶ μὲν κατ' ἀρχαίς ἰχώρες κατὰ ῥέεσι. Περὶ θμίτων δὲ τῶν φλεγμονῶν παχύτερον ἔπειθεται; ubicunque partes inflammatione laborant, nisi obstet pars alia densa & crassa, ab initio quidem tenues ichores ab illis defluunt, postea vero quam coqui cœperunt inflammationes, crassiores & puri similiores. Eadem pene verba de eodem negotio sunt 1. Aph. 12.*

125. *Quo in loco, sed clarius 2. Progn. 50. explicat id, quod de obstaculo dixerat: Διὰ τὸ τοῦτο, ἰπικιτ, αὐτὸ τε κατὰ τὰς πόρας τῶν ῥινῶν, ἢ τὰς ὀφθαλμῶν, ἢ τὸ σῶμα, φλεγμονὴ γίνεται, ἀπορρέουσιν αὐτῆς ὑγρότητες λεπταί, παραπλησιαί τοῖς ἐπὶ τῶν ἰχθῶν ἰχώροι, quare (vult dicere) ubicunque obstaculum non est, veluti in foraminibus*

bus narium, in oculis, in ore, si ibi contingat oriri inflammationem, defluunt ab illa humores tenues, ichoribus ulcerum non dissimiles.

126 Scilicet, fit heic ab igne animato, quod ab igne culinario fieri videmus in carnibus assandis. Semper enim aliquid destillat, ab initio quidem aqueum, postea liquecente pinguedine crassius, &c. Ejus rei vestigia qui vult in materia medica, adeat Gal. 3. κ. τὸ π. 1. qua de medicamentis auricularibus Asclepiada, item 4. κ. τὸ π. ult. verbis, & 11. simpl. qua de hepate caprino, de quo id ipsum scribit Diosc. 1. 2. c. 3 8. & Plinius 1. 28 c. 10. ubi saniem (quem plerique etiam in versione Ἐἰχῶρ & sequuntur) interpretatur, alii cruorem. Celsus 1. 6. de imbecillitate oculorū, sanguinem vocat.

127. Ex his jam prompte intelligitur, Ichores hos notare etiam tempora inflammationum.

128. Qua dere ne forte dubites, ecce tibi exemplum de pleuritide ex Aph. 1. c. ἀπεπλοῦται, inquit, ἐφ' ἧς ὅλως εἰδέν πτύεται. Δουτέρων δ' ἐχ' πύξιν, ἐφ' ἧς ἰχῶρες λεπτοί. Τρίτην δέ, ἐφ' ἧς παχύτερον. Καὶ τέταρτον, ἐφ' ἧς εἰς τέλ' ἐπίφθισαν; crudissima pleuritis est illa, in qua nihil omnino spuitur: ab hac secundum locum habet, in qua ichores tenues: tertium, in

qua crassiores jam : quartum , in qua omnino percocti sunt.

129. *Atque ut de inflammationibus etiam externis sis certus, ecce tibi ophthalmiam, ex l. de tot. morb. temp. 3.* Ἐν ἀρχῇ μὲν, inquit, ἀπὸ ῥεῖ πολὺ ἔλεπτον, ἀπεπύον ἰκανῶς. ἐφεξῆς δὲ ἔλαττον, τε καὶ παχύτερον, ὑπογραφὴν τίναν τῆς πέψεως ἔχων. εἴτε ἢ ἐν τῷ χρόνῳ περιόντι, τὸ μὲν πλήθους μειομένης, τῆς συστάσεως δὲ ἐπὶ τὸ παχύτερον ἰσότης, αὐξάνεται τὰ τῆς πέψεως εἰς τοσούτον, ὅς κ' ἠδύναται τὰ βλέφαρα τῆς κρημνίζονται ὑπὸ τῆς ῥυομένης λήμης. In principio quidem defluit multum & tenue, idque valde crudum: postea autem minus, crassiusque, cum aliqua coctionis significatione: successu temporis, decrescente quidem copia, augescente autem crassitie, augetur simul coctio adeo, ut dormientibus agris palpebræ a gramia conglutinentur.

130. *Quin, notant iidem ichores morbi ideam. Qua de re verba sunt manifesta. Progn. l. c. de peripneumonia: sed manifestiora 5. Loc. aff. 3. de peripneumonia juxta 5 pleuritide. Inquit enim: Ὅδε ἀποχρόμῳ εἰς τὰ κενὰ τῶν ὀφθαλμῶν ἰχὼρ, μετὰ λαμβανόμενῳ δὲ εἰς τὰς παχείας πύλας ἀρτηρίας, ἀναπτύσσεται μετὰ βιχρῶς.*

βηχός, ἐνδονόμῳ ὁποῖός τις ἐστίν, ὁ τὴν  
 φλεγμονὴν ἐργαζόμενός χυμός, ἄρα πι-  
 κροχόλος, ἢ μελαγχολικός, ἢ φλεγματι-  
 κός, ἢ αιματικός. ὡς γὰρ καὶ ξανθὰ πύκ-  
 σιν ἐπὶ τῷ πικροχόλῳ, μέλαινα δὲ ἐπὶ τῷ  
 μελαγχολικῷ. τὰ δὲ ἀφροδέστερα ἔλδουκαν-  
 θῆντα πύσματα, τῷ φλεγματικοῦ πλεο-  
 νεκτῶντος γίνεται χυμῶ. καθάπερ γε τὰ  
 ἐρυθρὰ τῷ αιματίδους, effusus autem in  
 cavitatem thoracis ichor, assumtusque  
 in asperas pulmonis arterias, cum tussi  
 exspuitur, indicans, Qualis sit humor,  
 qui inflammationem causatur? Puta,  
 biliosus, melancholicus, pituitosus,  
 sanguineus? Pallida enim & flava spu-  
 unt, qui à bile laborant; nigra, qui à  
 melancholia. Quæ autem spumosa  
 sunt & albicantia sputa, prodeunt ab-  
 undante pituita, quemadmodum ru-  
 bra, sanguine.

131. *De inflammationibus cum ulcere,*  
*seu, ut Medici loquuntur, de ulceribus*  
*inflammatis, ait Gal. l. Tum. p. n. 2. Μεθ'*  
*ἰλκῶν ἐπίοτε μέγισται γίνονται φλεγμοναί,*  
*καὶ φαίνεται τις ἐκρέων ἰχώρ ὑδαταίδης λε-*  
*πίος, αιματίδης φαινομένη τοῦ πείξι*  
*χωρίε, aliquando maximæ accidunt in-*  
*flammationes cum ulceribus, videturq;*  
*tum effluere ichor aqueus tenuis toto*  
 circum-

- circumcirca loco sanguineo apparente.
132. *Idem* 3. *Fract.* 3. *cum Hipp.* dixisset, ex prava deligatione ulcus (prater alia) fieri lacrymosum, & recedere ossa, quae alias recessura non erant: addit, *Ulcus lacrymosum esse ulcus inflammatum, ex quo, non secus atque ex oculis inflammationis, fluat* ἰχώρ λεπλὸς καὶ ἀπιπλῶ, ichor tenuis crudusque, quo non vacuato, ossa corrumpi, & corrupta discedere.
133. *Idem* 6. *Meth.* 2. de punctura nervi agens, non debere ait uniri ulcus, ut possint effluere ichores. Et 2. *off. Med.* 27. deligationem in ulceribus fieri ait, ut ichores vacuari possint. Sed cur vacuari debent?
134. Ejus rei unicum sufficiat exemplum. Scribit *Hipp.* 5. *Epid.* 100. quod repetit 7. *Epid.* Mulierem in Abderis cancerosam mortuam esse; quod cohibuerit ἰχώρ ἐξ ὑφαίμων, ichorem sanguinolentum, qui effluere solebat.
135. Quo magis detestandi sunt Chirurgorum simia, qui de sistenda aqua articulari, ut vocant, unice sunt solliciti. Hanc detentionem qua sequuntur incommoda, videat, qui vult, apud *Langium* 1. *Epist.* 1. & 3. *Epist.* in symposio Medico, ubi ita exclamat: O du elendes erdichte Glied-



Gliedvasser, vvie viel machstu Krup-  
pel?

136. *Ne novum tibi videatur, audi Gal  
3. Fract. 37. Agens enim ibi cum Hipp. de  
procrastinatione in restituendis ossibus,  
(quidni enim illa huc asseram, cum ea-  
dem expellendorum ichorum sit ratio, a-  
deoque inflammatio ut plurimum luxatis  
fractisque ossibus succedat?) docet, pericu-  
lum esse, ne os sphacelletur. Διόν, addit,  
ἡ ἐπίδεξις τῶν πεπονθότων μερίων, ἐκατέ-  
ρως ἐκθλίβει τὴν περισσίων τῶ ἀματῶ,  
ἐξ ἧς χρονιζέσης αὐτότε, σήπειται ἐ τοῖς  
ὀστοῖς εἰίοτε συμβαίνει, διαθεβρωμένοις ἐπὶ  
πλείον ὑπὸ τῶ μεχθηρῶν ἰχώρων, Quia af-  
fectarum partium ligatura elidit utrin-  
que superfluum sanguinem, quo diu-  
tius ibi morante non raro accidit, ut  
ipsa etiam ossa corrumpantur, excelsa à  
pravis ichoribus.*

137. *Hoc ipsum postquam docuit idem  
6. Meth. ult. ὑποκείτω, inquit, βραχείων  
ἄχει τῶ μυελοδρωγμὴν ἐχρηκῶς. εἶτα με-  
δεῖς αὐτὸν ἐπιδείτω νόμα καθαγματικῶ,  
πᾶσα δὴ πούθεν ἀνάγκη τῶς ἰχώρας οὐκ ἐξω-  
μόνον ὑπὸ τε τὸ δέρμα, κὶ τῶς μῦς ἀθογι-  
ζομένους ἀλλὰ καὶ τῶ μυελῶ περιχομέ-  
νους, ἐκείνον τε πρῶτον, καὶ μάλιστα σήψαι,  
καὶ*

καὶ σὺν αὐτῷ τὸ σύμψαν ὄσεν, ὅπως καὶ καὶ  
 ἴδεν, ἀπάντων προσηκόνταις γυνομένων, ἐστὶν  
 ὅτε τοιαῦτα συμπίπτει, Ponatur, brachiū  
 esse fractum usque ad medullam, & ne-  
 mo illud liget secundum artem, ( *cap.  
 preced. 5. expositam* ) profecto necessa-  
 rium prorsus est ichoras, non extus  
 tantum sub cute collectos, musculis-  
 que, sed & ipsi medullæ circumfluos,  
 primum quidem & maxime putreface-  
 re medullam ipsam, deinde cum ipsa  
 totum os. Nam & sic, quando omnia  
 fiunt, quæ fieri debent, non raro id ac-  
 cidit.

138. *Ibidem, de dicitur necessitatem præ-  
 cepti Hippocratici, quod est l. de Loc. in  
 hom. t. 43. apud Marinell. ἐὰν τὸ ὄσεν  
 τῆς κεφαλῆς ῥαγῆ, καὶ ῥαγμὴ ἐγγένηται,  
 ἐπικίνδυνον. τῆτον πρίν, ὡς μὴ κατὰ τὴν  
 ῥαγμὴν τῶ ὄσεν ἰχὼρ βέων, τὸν μὲνιγγα  
 σήση, si os capitis frangatur, periculum  
 est, ideo terebrare oportet, ne secun-  
 dum fracturæ latera influens ichor  
 corrumpat crassam meninga: ait Te-  
 rebrationem capitis successisse ligatura,  
 quando quidem caput non possit ita con-  
 stringi vinculis, ut exprimatichor.*

139. *Quid igitur bona spei nobis super-  
 est, quando, post monstrum illud de re-  
 tinen-*

tinendis ichoribus, tantum non perit ple-  
risque omnibus nobis & artificiosa illa  
deligatura, & capitis terebratio?

140. Et hæc quidem dicta etiam sint de  
colliquatione partium, nisi hoc fortassis  
superesse alicui videbitur, An non ali-  
quando cum colliquamento seu ichore a-  
cri eat ichor mitis? Et, si id accidat, quo-  
modo alter ab altero discernendus sit?

141. Illud Gal. docet 5. Loc. aff. 7. qua  
de inflammatione hepatis. Οὐ γὰρ μόνον,  
inquit, οἷα τοῖς ἀθροῦντο & ἥπατι & ἔλκειν  
ἐφ' ἑαυτῷ προσφῆν, εἶρη) ἀλγῶν εἰσὶ, & ἰαυ-  
τῶ καὶ τέτοις ἐκκρίνει). ἀλλὰ φανεῖται γε  
ἡμῖν ἐπιμεμίχται πῖς ὡς ἐν φλεγμονῆς ἰχώρ.  
Neque enim talia solummodo excer-  
nuntur, qualia, cum hepar præ imbecil-  
litate cibum attrahere non potest, ex-  
cerni dictum est: sed videbitur nobis  
permistus etiam esse ichor, qualis ex  
inflammatione fluere solet.

142. Hoc 6. Loc. aff. 5. qua de suppressis  
mensibus, videtur mihi indicare, cum ait,  
sequi illa inter alia febres ardentes, καὶ  
ἕρα μελαινόδρα μετ' ἐρυθροδέν & ἰχώρ &  
ὡσπερ εἰ κρεῶν νεοσφαζῶν πλύμασι μίξαις  
ἀσβόλην, & urinas nigricantes cum i-  
chore quodam rubro, non secus ac si  
quis

quis fuliginem misceret loturæ recentium carniū.

143. *Idem, sed longe pluribus docet 8. x. τόπ. 6. In colliquationibus, (quod est, affectibus calidis hepatis) vacuari Δξ τὴν γαστρὸς δυσώδη πᾶν χολήν, παχείαν καὶ κατὰ κρητὴν χροία, κατὰ πρῶτον ἐν τοῖς λοιμώδεσι πυρετοῖς, per ventrem vacuari bilem crassam fœtidam saturati coloris, quæ admodum etiam in febribus pestilentibus. In affectibus frigidis ejusdem visceris, οὔτε συνεχῆς ἐκκρίσις, οὔτε πολλὰς γίνεται, χροίαν ἢ παύσασθαι. Καὶ δὲ ἡμερῶν πᾶν κατὰ κρητὴν τὴν γαστέρα αὐτοῖς ἀθροώτερον, οὐδ' ὀμρίαν ἔχοντων τὴν δυσωδίαν τοῖς Δξ τὴν θερμότητα συντακῶσιν, ἢ δ' ὀμρίαν τὴν χροίαν, ἢ τὴν σύστασιν, ἀλλ' ἤπιον τε δυσώδη Δξ χροίαν τὴν γαστέρα, ιδίαν ἢ σπογγώδη αἵματος, ἢ συνλετηκυίας ἔχον σαρκῶς, neque continuas esse excretiones, neque copiosas, affectum autem diu durare. Per certa dierum intervalla fluere ipsis alvum copiosius, sed neque ita fœtere excrementa, atque in colliquationibus fieri solet, neque etiam vel colorem vel consistentiam habere similem, breviter, Minus esse fœtida, & referre sanguinem potius putridum, quam colliquatam.*

*Diffe-*

144. Differunt igitur duo isti ichore. substantia, colore, odore.

145. Non dissimile quid in externis posse observari, (servata temporum, aliarumque circumstantiarum ratione) certum est. De ulcere enim sphacelato loquens Hipp. 5. & 7. Epid. t. 61. fluxisse, ait, ἰχῶρα γλίχρον καὶ κρηαῖον, ichorem tenacem, quale est gluten. Et hoc ad substantiam pertinet.

146. De vulneribus, qua leo fecerit, agens Arist. 9. Hist. 44. ait fluere ἰχῶρας σφόδρα ὠχρὰς. Quod Plinius l. 4. c. 15. vertit atrum sanguinem. Et hoc colorem notat.

147. De malis ulceribus, maximeque, ubi nervo laeso inflammatio est secuta, tractans Celsus l. 5. c. 26. Pejorem esse ait ἰχῶρα, qui multus sit, crassus, sublividus aut subpallidus, glutinosus, ater, calidus, mali odoris, Hoc reliquis addis odorem.

148. Sed satis etiam de ichore acri Aristotelis. Cum quo quia iterum similitudinem habent humores alii quidam, veniunt aliquando in possessionem nominis.

149. V. g. Bilis naturalis, qua urinam tingit, dicitur Gal. I. Crif. 12. βραχὺς ἰχῶρ λεπτὸς ἐν τῆς πυρρᾶς χολῆς, paucus,  
& is

& is tenuis ichor ex bile flava. *Nimirum tenuior bilis pars ad renes pervenit, 5. VI. part. 6.*

150. *Bilis quoque præternaturalis, quæ Causum facere consuevit, Hippocrati & Galeno dicitur 4. Acut. 1. 4. Aph. 58. ὀξύς καὶ χολώδης ἰχώρ, acris & biliosus ichor. Qui ipse Acut. 1. 3. seq. ὀξύς & θερμὸν ῥέσμα dicitur, acris & calidus fluxus. Interim & pituita salsa, quæ Causum nothum facere potest, applicari potest locutio.*

151. *Et ne mireris, pituita salsa (quæ calida tamen est,) id tribui, audi, revera frigidis humoribus competere etiam hoc nomen. Nam 6. San. tu. 10. agens de inæquali ventriculi statu, defluere ait ex capite ἰχώρας modo θερμὸς, calidos, modo ψυχρὸς καὶ φλεγμαλικὸς, frigidos & pituitosos.*

152. *Non solum ex capite, sed ex toto habitu fieri tale quid, didiceris ex cap. 9. præced. Agens enim de debilitate ventriculi, quomodo ille roborandus sit cibus, antequam mali quid accidat, Nisi id fiat, inquit κατὰ ῥήξιν ἰχώρες εἰς αὐτὴν, οὓς ἀθροίζῃ τὸ σῶμα περιττὸς, confluunt ad illum ichores, quoscunque corpus colligit superfluos.*

*Et ne*



fieri possunt *αἱ ἀγδέξεις τῆ ὑποχονδρίαν*,  
transluntiones humorū in hypochon-  
driis, de quibus *ἔ* Gal. 2. in 6. Epid. 28.  
Vbi hoc inter alia dicitur, *ἀγδέχεια ἐξ  
ἥπατος ὁ σπλῆνα, καὶ τῆ ἰκταντία*, Transume-  
re & recipere lienem ex hepate, & vi-  
cissim hepar ex liene.

157. *Consensus etiam Medicorum est,*  
quem confirmat magnum Hipp. argu-  
mentum Curatio: Cutis vitia pleraque  
esse ab ichoribus vel calidis vel frigidis, in  
intimo genitis, *ἔ* ad superficiem delatis.

158. *Exemplo sint tumores illi aquei,*  
quos *ἰχωρας* vocat Hipp. 2. Epid. initio.  
Sint *ἔ* impetigines, quas Gal. 5. κ. τὸ π.  
4. ait fieri, *μεμιγμένων τῶν ἰχωροειδῶν τε καὶ  
λεπῶν καὶ δερμίων τοῖς παχέσι*, mistis  
excrementis ichorosis tenuibus & acri-  
bus cum crassis.

159. *An omnes hi dicuntur Ichores ob  
defectum proprii nominis? Cum enim om-  
nes sint ex corruptione, ejus autem modi  
tam sint varii, ob materia varietatem, ut  
vere indicibiles sint: commode ab artifice  
vocantur uno vocabulo. Ita 3. Fac. nat.  
12. μῶχθῆροι ἰχωρες*, pravi ichores dicun-  
tur, in quos foetus in utero putrefactus  
degeneravit. Ita apud Diosc. 1. 3. cap. 25.  
de absinthio sunt *τὰ ἄτα ἰχωροειδέα*, aures  
ex ul-



ex ulcere fluidæ. Ita apud Hipp. in Coacis Com. 1. sect. 3. Aph. 20. sunt fistula *ἰχωροῦσαι*, perpetuo madentes.

160. An ex hac causa etiam artificialibus tribuitur? Galenus enim 6. Meth. 3. agens de lotura medicamentorum metallicorum, ait, ex omnibus his *ἀεμεῖς καὶ δακνώδεις ἰχῶρες ἐκκλύζον*), acres & erodentes eluuntur ichores. Mihi heic libet quiescere, ne dicatur mihi, nescire me manum de tabula. Non minus enim peccatum est nimia curiositas, quam supina negligentia. Cujus ut damnem quæquam ex majoribus nostris, immane quantum abest à moribus meis, quos satis notos habent omnes, qui me norunt. Quæ vero huc congeffi occasione mihi præbita à Præceptore optimo maximo, ea servire velim absque ambitione utilitati publicæ. Huic enim me natum esse, Cicero olim docuit me puerum. Si putes de re tantilla nimis multa esse dicta, revocabo tibi in memoriam sanitatis pulcritudinem, quæ omnia in arte nostra etiam turpicula tegit. Et si ullibi, verissimum est heic Fabii illud,

Satius est aliquid narrationi superesse, quam deesse.

F I N I S.



## I N D E X.

- Anatomia αγγειωσια Galeno laudata  
hodie fere viluit.* 170
- Anatomici sola historia propria.* 173
- Anatomicum Aquapendens adstrinxit  
ad tria, quæ?* 173
- Anatomicorum hodiernorum πολυπρασ-  
μοσιών vituperata.* 173
- Animal esse per partem anima sensiti-  
vam.* 182
- Animam nutritivam, quicquid vivit,  
habere necesse est.* 180
- Αντισπασις mesenterici ac splenici rami.  
31. 36.*
- Aorta truncus uno ramo exit in lienē.* 5
- Appetitus caninus unde?* 149
- Aqua in Melancholicis omnibus exube-  
rat.* 42
- Aqua in hepate calido unde fiat?* 274
- Aqua articularis sistenda stolidæ sollicitu-  
do chirurgorum.* 285
- Aquam, imo liquidum omne, habere mo-  
mentum ad lienem.* 60
- Aqua cur lien delectetur?* 42
- Arabum de usu lienis opinio.* 18
- Aristoteles anatomia imperitior.* 205.
- Aristotelis de cerebro errata.* 220.
- Aristoteli à Galeno injuriam esse factam.  
176*
- Aristo-*

I N D E X.

*Aristotelem complures audēt refutare  
non intellectum.* 174

*Aristotele neglecto infelices esse Medicos.*  
173

*Arteriam venosam accipere sanguinem  
à vena arteriosa.* 166. 167

*Arteria cur tam multa ferantur in lie-  
nem?* 91

*Arteria quod trahunt, an illud deducant  
in cor?* 35. 36

*Arteria an etiam ut vena chylum tra-  
hant?* 32. 33. 37. 48.

*Arterias tam numerosas quare habeat  
lien?* 105

*Arterias non offerre ex liene, sed inferre.*  
162

*Atrabiliarii sunt salivatores. 110. cur?*  
112,

*Atra bilis qualitas.* 136. 137. 140  
B.

*Balbos fieri Melancholicos, cur?* 113. 114

*Bilis excremento melanch. copiosior.* 57.

*Bilis usus duplex, quinam?* 125

*Bilis flava natura.* 139

*Bilis pars tenuior ad renes abiens urinam  
tingit.* 291

*Bile vim expultricem stimulari ac pitui-  
tam abstergi.* 126. 132.

O 2

Calor

I N D E X.

C.

- Calor cerebri nimius agitationem turbantem sensus efficit.* 129. 130.
- Caloris nativi officina cur.* 106
- Calvaria suturarum usus.* 195
- Caput cerebri gratia factum.* 208
- Caro plurimum nutrit.* 21.
- Cavitas pro excrem. tertia concoctionis non est in liene.* 57
- Cerebrum sola habent sanguinea* 178 208
- Cerebrum esse propter cor.* 211. *cordis refrigerandi gratia esse factum.* 177. & seq. 185. & seq. *esse principium sensus & motus quod voluit Gal. negatur.* 182. *propter sensum & motum esse conceditur. ibid. quomodo id?* 183
- Cerebrum est sensorium secundarium.* 204. *quo respectu dicatur sensorium primum cum id sit cordis?* 200. 201. *est cordis minister in exequendis actionibus sensibilibus & mobilibus.* 187 *an habeat principatum aliquem?* 183
- Cerebrum esse ex aere, falsum.* 220. *quatenus sit frigidum calidumve?* 222. 223. *an calidius aere?* 226. *unde calorem accipiat?* 183. *humidius agitationem facit turbulentam.* 192
- Cerebri substantia qualis?* 178 *eiusdem mirabilis*

I N D E X.

- mirabilis structura describitur. 230  
 Cerebri frigiditas quorsum 206 tres ven-  
 tres quorsum? 207  
 Cerebri officium esse calorem cordis refri-  
 gerare, autoritatibus firmatur. 187.  
 & seq.  
 Cerebri calidioris homines quales se ge-  
 rant? 186. 193  
 Cerebri ac cordis mutua opera quibus  
 terminis modificetur? 195. eorundem  
 συμπάθεια interpositione colli non im-  
 peditur. 217  
 Chylus in aortam effusus an cum sangui-  
 ne in eadem contento misceatur? 37  
 Chylus hepatis ac lienis quantum diffe-  
 rant? 59  
 Chyli crassum & terreum quale? 71. quid  
 inde fiat? 72  
 Chyli à liene attracti depuratio qualis.  
 92. 93.  
 Chylum qualem trahat lien? 15. 30. 42.  
 46. 66. 69.  
 Cœlionis obitæ signum. 145  
 Cœliaca arteria. 5. 32  
 Colliquatio quid & quotuplex? 263  
 Colliquatio carnis an juxta humores etiã  
 differat? 266. 267.  
 Colliquatio partis alicujus quomodo fiat?  
 280

O 3

Col-

I N D E X.

- Colliquatione totum habitum fieri posse mucosum, adeoque leucophlegmaticum.* 277
- Colliquationes mala quos morbos faciant?* 271
- Colliquamentum tenue an arthritida facere possit?* 278. 280. *idem quibus rationibus vacuetur?* 277. 280.
- Colliquatos humores quo deponat Natura?* 267
- Colon quomodo nutriatur?* 121
- Cor est motus & sensus principium.* 206  
*an principium motus voluntarii?* 202
- Cor refrigerari, non spiritus, an dixerit Aristot.?* 234.
- Cordis ac cerebri συμπάθεια magna.* 190. 233. *corundem continuitas unde?* 202
- Cordis ventriculus dexter propter pulmones.* 211
- Cordis à cerebro distantia mutuam operationem non impedit.* 211. *cur ea necessaria?* 212
- Cordis & cerebri septa mutuam operationem non impediunt.* 213. 214
- Cordis refrigeratio quomodo fiat à cerebro?* 213. 216. 217. 233
- Corde exempto cur animalia aliquamdiu vivant?* 201
- Cutis pleraque vitia ab ichoribus.* 293

# INDEX.

## D.

- *Damoniacos credit vulgus qui Melan-*  
*cholici.* 160
- Dejectiones unde fiant madida?* 100
- Dejectiones acri humoris unde?* 138
- Dejectiones prarubra quid significant?*  
254. & seq.
- Diureticorū usus in colligationibus.* 279
- Diureticis utendum lienosis.* 103. *quar-*  
*tanariis, scorbuticis, &c.* 105
- Doctrina solida ex veteribus petenda.* 174

## E.

- Elaborationem qua in hepate & liene fit,*  
*pro una habendam Arist. constituit.* 96
- Elephantiorum cuti ob tubercula similis*  
*lien.* 8. 63
- Erasistratus lienem frustra factū esse con-*  
*tendit.* 16
- Erasistrateorum quorundam de usu lienis*  
*opinio.* 17. 18.
- Excrementum in unaquaque coctione*  
*duplex.* 18. 96
- Excrementum hepatis quomodo trahat*  
*lien?* 41. 42. *quale trahat;* 44. *qua-*  
*lem inde sanguinem conficiat?* 43
- Excrementum lienis, Melancholia.* 97.  
*est id duūm generum, aqueum, ter-*  
*reum.* 98

Excre-



I N D E X.

- Excrementi vox ὀμώρυγος quare?* 26  
*Excrementa qua abducunt partes, ani-*  
*mali quatenus necessaria?* 26  
*Excrementa quibus & unde nigra?* 115

F.

- Faces in Melancholicis fere nigra.* 115  
*Famis molestia unde?* 147  
*Famem esse causam affluxus humoris, &*  
*non contra.* 147  
*Famelici valde quinam fiant juxta Ga-*  
*lenum?* 148  
*Fiscum lieni quare comparatum à Tra-*  
*jano?* 14  
*Flatus à calore igneo non fieri.* 274  
*Fluxiones pituita & ichoris quibus acci-*  
*dant?* 261  
*Francisci Vlmi de usu lienis error. 17. ejus-*  
*dem, sententia ventilatur. 162. & deinc.*

G.

- Galenus de usu lienis opinio. 18. ejusdem de*  
*Aristotele temerarium judicium.* 175  
*Galenum in non paucis prestruxisse ocu-*  
*lis bonorum.* 176  
*Gradus causarum producere effectus spe-*  
*cie differentes.* 239  
*Gravidas quibus fluunt menses, hamor-*  
*rhoidas potius habere, quàm menses.* 120  
*Gramine cur nutriri homo, ut veterina,*  
*non possit?* 21 Gra-

I N D E X.

Gravitatis ac levitatis experimentum in  
duobus vitris, &c. 38

H.

- Hæmorrhagia ex inflammatione lienis. 102  
 Hæmorrhagia crebriores ex liene. 52  
 Hæmorrhoides duplices, externa & interna, utraque unde? 117  
 Hæmorrhoides mesenterica. 120  
 Hæmorrhoidum utilitas. 116. 117  
 Hæmorrhoidum internarum fluxu depleri lienem. 117. externarum hepar. 126  
 Hæmorrhoidales ad colum & rectum intestinum unde exeant? 6. 7  
 Hepar & lien ἐπαμφοτελεῖσσι. 27  
 Hepar diaphragmati adalligatur. 2. lienis conjux. 3.  
 Hepar duplex deprehensum. 83. idem in quibus animalibus duplex? 29  
 Hepar vacuari aliquando per hæmorrhoidas. 120  
 Hepar & Lien in nonnullis mutant latera. 81. quid inde colligi detur? 82  
 Hepar calidum an possit gignere aquam? 272. 273  
 Hepatis situs. 2. 4. figura non mutatur, & cur? 5.  
 Hepatis actio laesa unde? 251. qualem sanguinem tum faciat? 252

O 5

Hepate

I N D E X.

- Hepate vitiato, lienē munus ejus obire.* 83  
*Hepare intemperie frigida laborante sanguinem diversimode affici.* 251  
*Hepaticus morbus.* 253  
*Hepatici plerique tandem fiunt hydropici.* 253.  
*Hepaticorum dejectiones quales?* 254. *urina quales?* 256  
*Hieronymi Reusneri error.* 12.  
*Homo cur maximum habeat cerebrū?* 232  
*Humorum species quatuor quae?* 10  
*Hydrops quē fiat?* 89  
*Hydrops pectoris unde fiat?* 89  
*Hydrops an sit non affecto hepate?* 272  
*Hydrops abs liene tractu temporis etiam hepar afficit.* 87  
*Hydropis curatio requirit parcum liquidorum usum.* 89  
*Hydropis causa juxta Hippoc. quae?* 103  
*Hydropem quendam à liene, quendam ab hepate esse.* 86  
*Hydropem quoque ex colliquatione fieri, Galen. fatetur.* 275  
*Hydropem quendam frigida curari; an absurdum?* 276  
*Hydropes unde plerumque incipiant?* 272  
*Hydropes in febribus ardentibus initio contigisse.* 273

Hydro-

I N D E X.

*Hydropum tres species qua & unde?* 270.

*Hydropas quosdū esse ex morbis acutis.* 271

*Hydropicos ex liene decoctis aperientibus  
ladi potius quam iuvare.* 61

*Hydropicos fieri quosdam ex male affecto  
liene, etiamsi in hepate tumor sit nul-  
lus.* 86.

I.

*Iecinora unum animal habere, quomodo  
intelligendum?* 29

*Inconstantia cur adolescentū propria?* 192

*Inflammatio quotuplex.* 281

*Inflammationis causa sputo dignosci.* 284

*Inflammationū momenta successiva.* 283

*Instrumentis coctioni servientibus cur  
multis & diversis opus?* 19. 20. 21.

*Intemperies calida sicca unde?* 280.

*Ἰχθὺς unde derivetur.* 245. *eius variae ac-  
ceptiones.* 245. & seqq. *à sanguine  
quomodo distinguatur.* 245. 249. *Ari-  
stoteli dupliciter describitur.* 246

*Ἰχθὺς duplex, mitis & acris.* 247. *quomo-  
do differant?* 290

*Ἰχθὺς mitis unde & quando fiat?* 247. *eius  
generatio an precedat generationem  
sanguinis?* 248. *appellatus veterum  
quibusdam sed male, bilis rubra.* 250

*Ἰχθὺς acris quomodo fiat.* 263. 264.

Ἰχθῆς

I N D E X.

Γῶρες acres quinam humores ob simili-  
tudinem quandoque vocentur. 290.  
& seqq.

Γῶρες ulcerum. 263

Γῶρας superfluos ad inanem confluere  
ventriculum. 261. & seq.

Γῶρων acrium differentia. 264. mali-  
gnitas. 265

Γῶρειδῆς quorū animaliiū sanguis. 260

K.

Καρχυμία Melancholicam nimios fa-  
cere appetitus. 150

Κάμιλ ( non κάμηλ ) funis nauti-  
cus. 70

Κοιλία, ἢ ἄνω, καὶ ἢ κάτω, utraque quid  
significet? 38

L.

Leucophlegmatia ex liene forti alvi mo-  
tione iuvatur. 101

Lien sitne per accidens nec ne? 23. & seq.

Lien semper è regione infra hepar, cur? 61

declivis cur? 116. est hepatis ἐκμα-  
χίον. 79. οἷον νόσον ἢ παρ cur? 15. 27. ἀ-

πίζηρς τῆ ἥπατ. 28. quid commodi  
praestet hepati? 13. viscus arteriosum

cur? 55. lutosus & rarus cur? 59. 74.

Lien non in omnibus animalibus necessa-  
rius. 28. in quibus est? 29. 58. in qui-

bis non est necessarius? 30

## I N D E X.

- Lien duplex, etiam triplex animadversus, quo usu? 82*
- Lien quod trahit quale sit? 11. quid inde fiat? ibid. 72. qualem faciat sanguinem? 12. 28. 46.*
- Lien an merum excrementum trahat? 25. 26. trahit chylum excrementitiū. 41. unde & quibus instrumentis. 31. 39.*
- Lien quando extra costas nothas propendeat? 62. quando fiat magnus, quando parvus? 13. 14*
- Lien ob duas causas male habet. 158. obstructionibus maximè obnoxius. 74. facile, ut & hepar, tentatur scirrhis. 59*
- Lien affectus mittit in ventriculum  $\mu\gamma\chi\theta\eta\epsilon\gamma\upsilon\iota\chi\omega\epsilon\gamma.$  292*
- Lienis situs. 2. 3. 56. 61. in sinistris cur? 13 figura varietas unde? 5. cavitates quas vena & arteria constituunt. 5. vasa 6. nervi. 7. superficies. 7. 8. 63. linea alba. 8. tubercula. 8. substantia. 8. 59. tunica, ligamenta & διαφύσεις. 9. color. 64. sapor. 65. natura ac qualitas. 42. magnitudo quorsum? 57*
- Lienis actio quæ? 46*
- Lienis usus juxta Platonem. 13. juxta Aristot. 14. 15*
- Lienis vasa exilia & cum innumeris arteriis*

## I N D E X.

- terius complicata. 54. cur id? 55. 57*  
*Lienis serum qua via ad exitus urina-*  
*rios perveniat? 105*  
*Lienis obstructio & scirrhus unde? 159.*  
*qui inde morbi? ibid.*  
*Lienis morbi difficilimi & cognitu & cu-*  
*ratu. 159*  
*Lienem quam, & cur, habeant ani-*  
*malia? 15. 29. cur habeat homo? 30.*  
*Lienem posse eximi, veterem & vere esse*  
*fabulam. 16*  
*Lienē sanguine constare. 94. sanguificare*  
*& ipsum. 28. idque vi carnis suæ. 79*  
*Lienem trahere chylum, asseritur argu-*  
*mentis. 48. & deinceps. attractum*  
*chylum coquere. 78. & deinc. non tra-*  
*here χυμὸς μελαγχολικὸς. 56.*  
*Lienem coquere excrementum suum dicit*  
*Aristot. 26.*  
*Lienem & hepar nutriri eo sanguine quē*  
*faciunt. 91. 93. 95*  
*Lienē alere partes quasdam vicinas. 94. 95*  
*Lienem esse sedem hydropis. 80. aquam in*  
*siti bibitam attrahere. 11*  
*Lienem liquari & per alvum excerni,*  
*quomodo intelligendum? 17*  
*Lienem per arterias purgari. 105*  
*Lienem vacuare aquosum per alvum. 99*  
vacua-

I N D E X.

*vacuare item aquas per urinas.* 102

*per sudores.* 107. *per ventriculū.* 100

*quod terreum est, per anum.* 115.

*Liene impuritatibus obruto male nutrirī corpus.* 14

*Lienosos facile fieri hydropicos plurimo potu.* 60

*Lienosos optime sanari superventu dysenteria brevis, vel diarrhœa.* 101

*Lienosos parum debere bibere.* 60

*Lienteria affectus ventriculi qualis?* 252

*Λογεία qualis substantia?* 260.

M.

*Medici scopus.* 200

*Medicorum ordo triplex olim qui?* 169

*Medicos metiri res usu, non semper ἡγί' ἀληθῆς φιλοσοφικόν.* 197

*Medicina docenda ac discenda ratio prisca, quæ?* 169. 172

*Melancholia stabulatur in liene.* 96. 112. *inibique generatur.* 97. *quomodo in liene sit?* 63. & seq. *unde fiat?* 67. *cur non peculiari capiatur vase ut bilis?* 121

*Melancholia quibus viis per anum evacuetur?* 118. 119.

*Melancholia essentia quæ nã?* 97. 98. 112

*Melancholia naturalis sapor qualis?* 134.

135. *su.*



I N D E X.

135. *supernaturalis qualis?* 138. 140.  
*Melanch. hypochondriaca sedes in ven-*  
*triculo.* 110  
*Melancholiam ab atra bile Galenus di-*  
*stinguit.* 117. 123 *quid ab ea distet?* 141  
*Melancholiam nisi in atram bilem desi-*  
*nat, non facere morbos.* 118  
*Melancholiam à liene non vacuari per*  
*ventriculum.* 122. 124. 127.  
*Melancholiam non prestare ventriculo*  
*id, quod Galenus putavit.* 131. & seq.  
*nec id, quod Arabes putarunt.* 143.  
 & seqq.  
*Melancholicum excrementum gravissi-*  
*imum.* 116. *ob id semper per inferiora*  
*purgandum.* *ibid.*  
*Melancholicus succus qua ratione fiat*  
*malignior?* 148.  
*Melancholici salivatores, cur?* 111. 112.  
*exemplum.* 114  
*Melancholici cur queruli?* 157  
*Melancholici plerique omnes siccissima*  
*alvi.* 99. *exemplum.* 110.  
*Melancholici cur in artibus plerumque*  
*prestantes?* 192  
*Melancholicorū sanguis qualis?* 12. 43. 84.  
*Melancholicorum morbi cur tam rebel-*  
*les?* 260

*Melan-*

I N D E X.

Melancholicos multarum partium paralyfi quandoque laborare. 114.

Mesaraica vena radicibus comparata. 49

Mesenterica arteria. 33

Morbi lienis quando fiant? 158

Morbis melancholicis qua vacuationes accommodatissima? 107

Morbos à laesa sanguificatione pendentes tam frequenter esse à liene, quam ab hepate. 85

Mortuos ambulare in Caria, dictum cuiusdam unde? 60

N.

Natura semper procedit distinguendo. 210

Nephriticorum urina quales? 258

Nervi unde accipiant vim? 200

Nervos è corde deducens Arist. an fuerit deceptus? 202

Nñsis quid? 38.

O.

Omentum quid commodet ventriculo? 45

Opus perfectum & magnum repente & una aggressione nullum fit. 21.

Opera natura & symptomata distinguenda. 151.

P.

Pacii sententia de cerebro. 238

Paludosa qui habitant loca, fieri lienosos, & cur? 60

Para-

I N D E X.

- Paralysin fieri à Melancholia.* 114  
*Partem aliquam dici esse per accidens non adeo est absurdum.* 27  
*Perfecta non estimanda ex imperfectis.* 209. 210.  
*Piccolhomini ineptia.* 223. 235  
*Pituita unde generetur? 248. an nutriat? 249. aliam esse in hepate & venis: aliam in ventriculo & intestinis. ibid. illa an rectè dicatur pars sanguinis & excrementum sanguinis? 249*  
*Pituita intestinorum, vim expultricem impedit. 132. eadem abstergitur bile. ibid.*  
*Pituita ventriculi, appetitum auget, non impedit. 152*  
*Pleuritidis distincta momenta.* 282  
*Præti filia furore percita quomodo à Melampode curata? 76*  
*Pulmo exiguus & exanguis quibus? 30*  
*Pulmo calidus sitis multa causa. 41.*

Q.

- Quartanam difficulter curari, cur? 76*  
*Quartanam quandam esse à liene, eamque diureticis curari. 103*

R.

- Ramus splenicus & Mesentericus, qui dicantur? 5. eorum usus. 31. 32*  
*Rapha-*

INDEX.

- Raphanus* parum nutrit. 21
- Refrigeratio cordis, qua fit per pulmones, quomodo differat ab illa qua fit per cerebrum? 224
- Refrigeratio spiritus vitalis cur necessaria? 186. 228
- Renes simpliciter esse per accidens. 23.  
 ἅκ' ἐξ ἀνάγκης, ἀλλὰ τὸ εὔ καὶ καλῶς ἐνεκεν. 26. cur duo? 105. quale excrementum trahant? 92
- Renibus non facientibus officium quid fiat? 270
- Respiratio & pulsus, facultatis nutritiva vigor. 181.
- S.
- Saliva unde? III. 112
- Saliva multa quorum morborum proventus? 110. 111
- Sanguis ἰσχυροειδὴς καὶ λεπτός unde? II. 12.  
 aquosus seu pituitosus quæi generetur? 251. 252.
- Sanguis in hepate quando gignatur deterior? 14.
- Sanguis crassus elaborari in tenuem neutiquam potest. 67.
- Sanguis, quatenus dicatur quod lien trahit? 67. 78.
- Sanguis cur, cum gravis sit, sursum eat? 123.
- San-

## I N D E X.

- Sanguis Melancholicus serosus.* 113.260  
*Sanguinis officina cum hepate lien.* 46.  
*Sanguinem in corde fieri arteriosum ,  
 eumque ex venoso.* 17.  
*Sanguificationis hepatis ac lienis diffe-  
 rentia.* 46.  
*Sapor acerbus, qualis lienis, est terra.* 65  
*Sedendo anima fit sapiens.* 207.  
*Sensus cur in capite posuerit Natura?* 191  
*Sensum fieri per alterationem sanguinis.*  
 233.  
*Sensibus laesis cur remedium applicetur  
 cerebro?* 200.  
*Separatio materia in liene quei fiat?* 47.  
*si non fiat, quid inde mali?* *ibid.*  
*Serum lienis, qua via in ventriculum  
 effundatur?* 112.  
*Socratis Musa.* 155.  
*Somnus quomodo fiat?* 181.  
*Spiritus animalis quomodo fiat è vitali?*  
 196.  
*Spiritus animalis à vitali specie non di-  
 stat.* 239.  
*Spiritus seu calor in corpore humano quei  
 subjecto, non specie differat?* 198.  
*Spiritum unum & triplicem esse, recte u-  
 trumque dici.* 197.  
*Σωλῆνες quid significant?* 1. 2.  
*Σωλῆνια*

I N D E X.

- Σπλήνια quid? 2.  
 Σπληνιῶντων αἷμα ὑδαρὲς quomodo in-  
 telligendum? 12.  
 Splen male affectus alvum facit duram  
 vel siccam. 43.  
 Spleneticos visos nimium voraces, unde?  
 149.  
 Splenica pleraque diuretica. 103.  
 Splenici rami ortus. 49. progressus. 52.  
 in lienem insertio. 54. officium. 51. 52.  
 Spuitio multa Melancholicis utilis. 112.  
 Sudoris effusio colliquationi ferè analoga.  
 278.  
 Sudores in Melancholicis esse crebros. 110.  
 Sudoribus curati lienosi, quartanarii.  
 exempla. 108. 109.  
 Sudorifera, ex liene laborantibus, exhi-  
 benda. 107.  
 Συμπάθεια inter cerebrum & cor. 239.  
 T.  
 Terrestre chyli comparatur cineribus, li-  
 gnorum. 70. pinguedinum fuligini-  
 bus. 71.  
 Theriaca usus in morbis Melancholicis  
 & quartana. 109.  
 Tumor abdominis vel totius corporis un-  
 de? 267.  
 Tympaniten non transire in asciten. 274  
 Vacua-

# INDEX.

## V.

*Vacuatio duplicis ex crementi lienis quorsum? 47. eâ impedita morbi fiunt contumaces. ibid.*

*Vacuationes sincera quid significant? 269*

*Vas breve dictum ex liene ad ventriculum exit. 6. 127. 128. 153. non tamen in eundem pertunditur. 128. quibus actionibus seruiat? 6. 112. est in quibusdam satis magnum, in quibusdam bifurcatum. 133.*

*Vasa minora semper trahere ex majoribus. 95.*

*Vasorum lienis textura, textura vasorum hepatis non valde dissimilis, cur? 56.*

*Vena sectio in hydrope quali? 276*

*Vena porta rami duo quorsum eant? 5. 31.*

*Vena porta substantia & actio. 48.*

*Vena cum arteriis perpetuo conjuncta. 32. 129.*

*Vena in membranam cerebri desinentes quales? 179. 214.*

*Ventriculus sinister calidior dextro. 55.*

*Ventriculus colluvie humorum prater naturalium quando oneretur? 292.*

*Ventriculus quibus animalibus membranaceus? 30.*

*Ventriculi cum liene major, quam cum hepate,*

## I N D E X.

- hepate, consensio.* 52.  
*Ventriculi actio naturalis quanta?* 147.  
*eam non pendere à Melancholia.* 131.  
*& seqq.*  
*Ventriculi & intestinorum non est par dignitas.* 125.  
*Ventriculo οἶον περιεσπασθη οmentum ac viscera reliqua.* 45.  
*Ventriculum non ali chylo.* 147.  
*Veretri albi purgatione affectum Melancholicum curari.* 76.  
*Vesica de sensu Galeni αὐτῆς ἐσθλῆς licnis.* 50.  
*Veterum ob methodum sciendi prerogativa.* 174.  
*Viam à liene ad renes non agnoscit Galenus.* 104.  
*Vinum Neccaricum cur facilius quam Rhenense acescat?* 66.  
*Virtus sensitiva primò & principaliter est in corde.* 185.  
*Virtutes in corde omnes radicaliter: sed manifestative animalis quidem in cerebro, naturalis autem in hepate.* 186.  
*Viscerum omnium secundum Aristotelem usus.* 14.  
*Ulcera lacrymosa unde & quam periculosa?* 285.

Ulc-



I N D E X.

*Vlcerum ichoribus non prestruenda via.*  
285. *quam id periculosum?* 286.  
*Vomitus in quartana cur utilis?* 113.  
*Voraces cur Melancholici?* 149.  
*Vrina subrubra ac prarubra qualem de-*  
*notent affectum?* 256. & scq.  
*Vrina effusissima exemplum.* 100. 106.  
*Vrina nigra per septiduum emissa exem-*  
*plum.* 106.

Y.

*Υδωρ pro atra bile, & cur?* 10. 11. 42.  
*Υδρωπ & πηγή οσπλιν.* 10. 80.

F I N I S.

